

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025-2026.
évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2026. áprilisban Debrecenből kaptunk terveket ellenőrzésre. Ebben a hónapban összesen nyolc terv ellenőrzésére nyílt lehetőség az éves keretet is figyelembe véve. Valamennyi kiviteli terv volt, melyből hat terv már építési engedéllyel rendelkezett. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kijelölt dokumentációkat ellenőrzésre. A tervek átadása minden esetben hiánytalanul megtörtént a tervezők pozitív és konstruktív együttműködésének köszönhetően.

A vizsgálat eredménye

A lista alapján piros színnel jelölt sorok:

Tervezői státuszban és jogszerűségben olyan jelenség nem merült fel, melyet itt említeni kellene. Említést érdemel azonban az, hogy a **földhivatali alaptérkép beszerzés** tervben történő egyértelmű igazolásának módja egységesítendő, **akár kamarai állásfoglalással is**. Ebben a hónapban is rá kellett kérdezni egyes tervezőkre a jogszerűsége vonatkozóan.

A lista alapján kék színnel jelölt sorok:

A dokumentálás alfejezetben a szokásos hiányosságok adódtak: Minőségbiztosítási fejezet, Beruházási fő-adattábla hiánya és a szükséges számítások elmaradása.

Az ábrázolás alfejezetnél egyértelműen rá lehet mutatni, hogy csak engedélyezési szintig készítik el a terveket a tervezők. Azok a részek hiányoznak, melyeknek a kiviteli szintnél van szerepük.

Az együttműködés alfejezetnél az építető által biztosítandó tervezési alapadatok hiánya, továbbá a tervszűrés dokumentálásának hiánya a jellemző. Utóbbira egy kezdő tervező kolléga azt nyilatkozta, hogy ezek e-mailben történnek, ami nem minősül hivatalos iratnak. Ez a körülmény nem csak a tervezőt, hanem az Építetőt is minősíti, de mi történik, ha bármilyen probléma adódik a terv kapcsán pl. a terepen. Ki miért felelős pl. a bíróság előtt?

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- Az építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok általánosságban megfelelnek a 20/2020. (XII.18.) NMHH rendelet elvárásainak. Szembetűnő, hogy a kiviteli szintű kidolgozása a terveknek elmarad, vagy késik. Látszik azonban, hogy tudják a Tervezők a feladatukat, mert ha késve is, de igyekeznek összerakni a hiányzó részeket (pl. metszetek stb.).
- Tipikus hiba a térképi források igazolása, amit egyébként az NMHH sem kér számon, noha ez jogszabályi kötelezettség. Ezt tervellenőrként ezért kérjük következetesen, na meg azért, mert hiteles és pontos alaptérkép nélkül nem képzelhető el megfelelő minőségű hírközlési adatbázis felállítása (OHA) sem.
- Jellemző probléma volt ebben a hónapban is a geodézia szakmunka tervezői előírása (jogszabályi hivatkozás pl. a nyíltárkos geodéziai bemérésre vonatkozóan).
- Feltűnő volt a szöveges állomány és a rajzi állomány közötti eltérés, ami elsősorban a kontroll nélküli másolások eredménye a tervezőknél és teljesítési segédeiknél. Sokan gondolják azt, hogy a szöveges résznek nincs jelentősége, lényeg annak megléte, mert úgysem érdekel senkit.

Rajzok:

- A rajzok esetében ebben a hónapban a szakmai minimumok meglété próbáltuk ellenőrizni. Vagyis az érthetőséget és az áttekinthetőséget vizsgáltuk.
- Az átnézeti rajzok helyenként alapvető hiányosságokat tartalmaznak: nem olvashatók, nincsenek feltüntetve a tervre vonatkozó alapvető információk stb.
- A nyomvonal rajzoknál általános hiányosság a megfelelő méretezés, a koordináták megadása, a szükség szerinti pallér méretezés. Volt Tervező, aki úgy vélte, hogy nem kell koordinátákat megadni, mert úgyis geodéta tűzi ki a nyomvonalat. Erről természetesen a műszaki leírásban egy szó sem esik.
- Előfordult olyan rajz, ahol még a rajzpecsét sem volt kitöltve, de a jelmagyarázat is más tervből származik egyes tervezőknél, mert nincs azonosság a rajzi megjelenés és a jelmagyarázat szimbólumkészlete között.
- A metszetaryzokat, oszlopképi rajzokat, szekrény felvételi lapokat rendszerint csak külön kérésre, utólag kaptuk meg. Ebből is látszik, hogy nem kiviteli szintű terv készítése volt az elsődleges cél.

Egyéb tervfejezetek:

A védelmi fejezeteknél még mindig jellemző a fent is említett másolási tendencia, vagyis régi tervek már elavult anyagai kerülnek be ellenőrizetlenül a tervekbe. Tipikus hibák voltak ebben a hónapban is. Közülük néhányat kiemelek: a tört szál, mint veszélyes hulladék kezelése, a hulladék tarlap vélelmezett mennyiségekkel történő tervezői feltöltése, jelentős mennyiségű vegyes talaj, mint hulladék (szekrények helyéről) feltüntetése, kockázati besorolás elmulasztása, minőségbiztosítási fejezet hiánya, az FMV feladatainak helytelen meghatározása stb. Ezeken a közreadott minta dokumentációkon túl a képzéseknél is szerepet kellen kapniuk.

Az áprilisban ellenőrzött tervezők minden esetben együttműködők voltak, eltérő véleményt két tervező fogalmazott meg, melyre jelentésben kitérünk.

A tervezők nyilatkozata a minősítési rendszerrel kapcsolatban; a nyilvánosságra hozáshoz:

Hozzájárul:	5 fő
Nem nyilatkozott:	2 fő
Nem járul hozzá:	1 fő.

Az ellenőrzött tervek száma 8 db volt.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok közül mindegyik rendelkezik kamarai regisztrációval. Egy esetben a nyilvántartás zavarára hívtuk fel a figyelmet, mert az Intelvill-Design Kft. háromszor van bejegyezve ugyanarra címre a Területi Kamránál, ráadásul két különböző regisztrációs számon. Egy esetben pedig regisztrációs száma sincs.

Olyan cég is szerepelt projektekben, akinek nincs Mérnöki Kamarai regisztrációja (MIX Hungary Kft. 7695 Bordány, Bartók Béla utca 5). Feltehetően valamilyen láncszerződés során került be a rendszerbe, ami egyébként nem szolgál előnyére az egyébként is korlátos tervezői díjazási lehetőségeknek, de a minőségnek sem.

Külön táblázatban foglaljuk össze a Felelős tervezők mellett dolgozó munkatársakat elsősorban azért, hogy legyen egy rálátás arra, hogy tervezői szakterületen kik és milyen jogosultságokkal tevékenykednek. Mostanára világossá vált, hogy az olykor zsúfolt munkatempó, a szerteágazó tervezői tevékenység megköveteli teljesítési segédek (gyakornokok, szerkesztők, rajzolókat stb.) alkalmazását. Lényeg az, hogy tevékenységüket ellenőrzött módon szakmai irányítás mellett végezhessék. Nos a hiányosságokat ebben a kérdésben tapasztaltuk most is.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

2026. április 13-án Karancsságon, valamint április 21-én Zalaegerszegen vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzésen.
 - 2.1. Karancsságon a D-Infrastruktúra Kft. gondozásában épülő helyi optikai hálózat építése volt a téma. Itt érdemi egyeztetést folytattunk a jelenlévőkkel (tervező, felelős műszaki vezető, műszaki ellenőr, projekt menedzser). Szóba kerültek olyan szakmai témák, melyek minden résztvevő számára érdekesek voltak.
 - 2.2. Zalaegerszegen két építési téma volt, mindkét helyszínen problémásnak tűnt az e-napló vezetés folytonossága. Ezen túl az egyik helyszínen műanyag megszakító épült, ami statikai kérdéseket vet fel a jelenlegi beépítési formájában. Erre a későbbiekben vissza kell térni.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Javaslatok a Tervezők felé:**
 - **T/26/04/111** Csak így tovább, a javulás útján.
 - **T/26/04/112** Gondosan tanulmányozza át az MMK-HIT honlapján elérhető „minta” tervet. Ebben megtalálhatók az alapvetően szükséges formai és részben tartalmi elemek is. A szöveges részek köteles elemeit (pl. Tűzvédelmi terv, FMV kötelmei) **kötelező** beilleszteni és azokat a tervtartalomnak megfelelően adaptálni.
T/26/04/113 *Ne adjon meg nem hivatalos nevet. Az Ön anyakönyvezett neve nem lehet AnyRf Szakács Milán, mint ahogyan a hivatalos levelekben is írta! Kérem törekedjen arra,*

hogy a tervdokumentáció alapján a kivitelezés egyszerűen elvégezhető legyen. Vegye figyelembe az észrevételek szerinti problémákat a következő terveinél.

- **T/26/03/114** Kérem, hogy a teljesítési segéd munkáját részletesen ellenőrizze, hogy a szakmai hiányosságok időben kiszűrhetőek legyenek.
- **T/26/04/115** Figyelmesen olvassa át az észrevételeket, az átküldött javításokat és az MMK szabályzatát a Kiviteli tervek tartalmi követelményéről. ezek segítik a további tervek minőségének javításában.
T/26/04/116 A tervező vegye figyelembe az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket.
- **T/26/04/117** Az MMK HÍT honlapon található tervtartalmi követelmények szerint készítse a terveit.
- **T/26//04/118** Kérem vegye figyelembe a tervdokumentációk készítésére vonatkozó szakmai ajánlásokat, melyek elérhető a Mérnöki Kamara honlapjain (Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat, MINTA dokumentáció). Szükség esetén MINTA dokumentációt küldünk.
-
- **Javaslatok az Építető felé:**
 - **É/26/04/112** Az alapvető dokumentációs elemeket meg kell követelni.
 - **É/26/04/113** Legyen fontos, hogy a tervindításánál, szükség szerint a tervezés ideje alatt a Tervezővel megbeszéljék, tisztázzák a feladatot, illetve a megoldási részleteket, amit alkalmanként emlékeztetőben, vagy jegyzőkönyvben rögzíteni kell.
 - **É/26/04/114** Az tervezési megbízással egyidőben adja meg a tervezéshez szükséges információkat a csatlakozó hálózatra vonatkozóan is.
 - **É/26/04/115** A tervek készítéséhez, tegye meg a szükséges jogszerűségi nyilatkozatokat. a Tervező nem vállalhatja át a Beruházó felelősségét.
 - **É/26/04/118** Kérjük, hogy a kiadott tervezői megbízások előrehaladását tervszűri jegyzőkönyvekkel kísérik figyelemmel. Ez a hálózatok minőségének ügyét szolgálja.
 -
- **Javaslatok az MMK felé:**
M626/04/..
- **Javaslatok az NMHH felé:**
 - N/26/04/113** Követelje meg a térképet beszerző nyilatkozatát annak jog szerűségéről, és a közreműködő geodéta adatait, nyilatkozatát.
 - **N/26/04/115** A jogszerűségről nem elég egy kijelentés a Tervezői Nyilatkozatban, ennek megfelelő Nyilatkozatot, mint hivatalos iratot, mellékelni kell a tervdokumentációhoz.
 - **N/26/04/118** Az engedélyezésre benyújtott tervek jogszabályi megfelelését is célszerű lenne vizsgálni (pl. térkép beszerzés jogszerűsége). Utólagosan, a tervek szakmai ellenőrzése alkalmával ezeket (bár észrevevesszük) nem tudjuk korrigálni.
 -

FIGYELEM! A tartalmi ellenőrzés adatlap április hóra csak egy darab táblázatot tartalmaz:

- a Kiviteli tervre,

Adatlap a vizsgált Kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről.					
2026.04. hónapban					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?	8/6	8/2	0
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	8/8	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	8/4	8/1	8/3
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	8/7	0	8/1
Jogszerűség	4	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	8/7	8/1	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	8/8	0	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	8/7	8/1	0
	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	8/8	0	0
Dokumentálás	8	Előlap	8/8	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	8/8	0	0
	10	Aláíró lap	8/1	8/1	8/6
	11	Tervezői nyilatkozat	8/8	0	0
	12	Műszaki leírás	8/8	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	8/7	8/1	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	8/7	8/1	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	8/4	8/4	0
	18	Kivitelező köteleességei	8/6	8/2	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	8/8	0	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	8/6	8/2	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	8/8	0	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	8/2	8/2	8/4
	23	Számítások	8/4	8/3	8/1
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	8/7	8/1	0
25	Beruházási fő-adattábal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	8/3	8/5	0	
A b r s	26	Átnézeti helyszínrajz	8/7	8/1	0

	27	Elvi rajz	8/7	8/1	0
	28	Rendszertechnikai rajz	8/1	8/4	8/3
	29	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötőlap (szükség szerint)	8/6	8/1	8/1
	30	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	8/8	0	0
	31	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	8/3	8/4	8/1
	32	Keresztszelvény, metszet rajzok	8/4	8/4	0
	33	Bevezetési és felvezetési rajzok	8/1	8/4	8/3
	34	Épületen belüli hálózatok rajzai	8/1	0	8/7
	35	Beültetési rajzok	0	8/1	8/7
Együttműködés	36	Kapcsolódó tervek jegyzéke	8/2	8/1	8/5
	37	Csatolt építetési alapadatok	8/2	8/5	8/1
	38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	8/6	8/1	8/1
	39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/1	8/7	0
	40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	8/8	0
	41	Tervjóváahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/5	8/3	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (kiemelt piros), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (kék szín) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (zöld szín), külön itt nem jelöljük.

Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-111/2026. Debrecen	Nyírtét - 2Connect FTTH optikai hálózat építés	K/7843/2026	D-INFO225	Szarvák Ferenc 13-14052) szarvak.ferenc@ferconet.hu; +36 20 929 93 06
2	HK-112/2026. Debrecen	Tizadob helyi optikai hálózat építése	K/6879/2026	DC-1/2025.	Durst Csaba János (15-0608) +36 30 388 00 63; durst68@gmail.com;
3	HK-113/2026. Debrecen	Örményes, Gépállomás dűlő optikai ellátása	K/6407/2026	ANYRF-05/2025.	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;
4	HK-114/2026. Debrecen	Debrecen-Klinika 1 nodeB mobiltorony optikai hálózat fejlesztés	K/5839/2026	KK-35/2025.	Lajkó Gábor Mátyás (16-01055) lajko.gabor@intelvill.hu; +36 30 468 48 93;
5	HK-115/2026. Debrecen	Nádudvar GPON optikai lefedőhálózat bővítése	K/6935/2026	INT-04/2025.	Lajkó Gábor Mátyás (16-01055) lajko.gabor@intelvill.hu; +36 30 468 48 93;
6	HK-116/2026. Debrecen	2440-G1-6 Magyar Telekom Nyrt. Hálózat kiváltása	K/3186/2026	2440	Szántó Sándor (HI-V 01-13363) rode@roden.hu; +36 30 3900 701
7	HK-117/2026. Debrecen	Debrecen, GPON előfizetői hál. ép. (Óváros) Szentlászlófalva, Burgundia	K/10058/2026	3-14/2020.	Báthori József (HI-V 09-0378) bathorij@t-online.hu; +36 30 412 27 98;
8	HK-118/2026. Debrecen	Nyírtelek 7 NodeB optikai ellátása	K/2860/2026	03/2025.-KM	Kovács Máté (15-1312) +36 30 376 2669; 03koli@gmail.com;

**Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése,
nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról**

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Szarvák Ferenc (13-14052) szarvak.ferenc@ferconet.hu; +36 20 929 93 06	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Durst Csaba János (15-0608) +36 30 388 00 63; durst68@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetősége hiányos	nem nyilatkozik
Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Lajkó Gábor Mátyás (16-01055) lajko.gabor@intelvill.hu; +36 30 468 48 93;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Szántó Sándor (HI-V 01-13363) rode@roden.hu; +36 30 3900 701	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségei nincsenek feltüntetve a névjegyzékben	nem nyilatkozik
Báthori József (HI-V 09-0378) bathorij@t-online.hu; +36 30 412 27 98;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem járul hozzá
Kovács Máté (15-1312) +36 30 376 2669; 03koli@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segédek	Felelős tervező
Rácz József (GD-T 06-0698) földmérő	Szarvák Ferenc 13-14052) szarvak.ferenc@ferconet.hu; +36 20 929 93 06
Nagy Róbert (07-0150)	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;
Kusztov Krisztián (16-01219)	Lajkó Gábor Mátyás (16-01055) lajko.gabor@intellvill.hu; +36 30 468 48 93;
Blaskovics Viktor ((07-01406)	Lajkó Gábor Mátyás (16-01055) lajko.gabor@intellvill.hu; +36 30 468 48 93;
Szántó Tímea	Szántó Sándor (HI-V 01-13363) rode@roden.hu; +36 30 3900 701

Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Intelvill-Design Kft. 8074 Csókakő, Tölgyfa utca 53	C-07-00347	tervezői regisztráció rendben *többszörös és hiányos regisztráció a névjegyzékben!
MIX Hungary Kft. 7695 Bordány, Bartók Béla utca 5	nincs	nincs regisztrálva
AnyRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 23	C-13-04063	tervezői regisztráció rendben
SZANBO Szolgáltató Kft. 1171 Budapest, Csabamező utca 21	C-13-13-001112	tervezői regisztráció rendben

*A hiányosság pótlására az érintett gazdasági társaságok figyelmét felhívtuk.

3. Záradék

- 3.1. Az ellenőrzési ciklus a tárgyévektől eltérő. A jegyzőkönyvek számozása eddig a tárgyévekhez kapcsolódott. Javasoljuk az ellenőrzések számozási rendszerének megváltoztatását a következő ciklusra. A számozás 2025.-26.os évadban tovább fut 2026. ápriliséig növekvő számsorrendben. A 2025-26-os évad így 118-as számmal zárul. A 2026.-27.es évad pedig új számozással indul **2026. májustól HK-001/2026.** kezdő sorszámmal. Ez a minősítési rendszer bevezetéséhez is kedvezőbb lesz attól függetlenül, hogy 2026. év elejétől szükséges lesz-e
- 3.2. Elfogadásra került az Érintettek részéről a tervezői minősítési rendszer bevezetése. Ezért a következő hónapokban (februártól ápriliséig) próbaképpen néhány terv minősítését elvégeztük. Ezekben a hónapokban az értékelések szűrőpróba-szerűen megtörténtek, melyeket még nem hozunk nyilvánosságra. Ezek közül 6 db kiviteli, 1 db bontási, 1 db HV-engedélyezési, 1 db pedig Fennmaradási engedélyezési téma volt.
- 3.3. A minősítéseket csak a 2026. évtől tudjuk (akár visszamenőleg is) elvégezni, mert az ellenőrzési protokollok eltérőek, azokat külön kell kezelni.
- 3.4. Tartósan jelen van az a probléma, hogy az Építetők kapcsolattartói nincsenek megjelölve, velük így körülményes a kapcsolatfelvétel. Az ellenőrzési értesítőben erre nyomtatékosan felhívom a figyelmet valamennyi esetben, ennek ellenére nincs változás. A jövőben ezen változtatnunk kell, mert a feltárt hiányosságok (pl. földhivatali térkép, geodéziai szakmunka, tervezési alapadatok) hozzájuk köthetők.
- 3.5. Jelzések vannak arra vonatkozólag, hogy az 1/2026. (I.30.) 6 § 3. bekezdés i. pontja értelmében a tervezési alaptérképet a 327/2015. (XI.10.) Kormányrendeletben előírt GDT jogosultsággal rendelkező geodéta által bemért adatok felhasználásával került előállításra. Ez felveti a költségviselés kérdését, mely aggasztóan hat a tervezési költségekre és a határidőkre is.
- 3.6. Az elkövetkező ellenőrzési ciklusban (2026.-27.-es ellenőrzési évad) bármilyen engedélyezési eljárás típus (kiviteli, bontási hv-engedélyezési és fennmaradási engedélyezési) előfordulhat.


Ezért az ellenőrzési jegyzőkönyvek számozásában ezeket célszerű lenne megjeleníteni a csoportosíthatóság és átláthatóság miatt. Példa lehetne az alábbi: HK-001/2026. Szeged (1), ahol a zárójeles szám a terv típusára utal. Az utalás pedig rendre a következő lehetne:

- (1) Kiviteli terv
- (2) Bontási terv
- (3) HV engedélyezési terv
- (4) Fennmaradási engedélyezési terv

Ennek értelmében a most kezdődő számozás szerint a 001/2026. Szeged (1) kiviteli tervet takar, a 007/2026. Szeged (4) pedig Fennmaradási engedélyezési tervre utal. Bármilyen változtatási igény esetén ezen még tudunk változtatni.

A módosítást az is indokolja, hogy a különböző tervtípusokhoz különböző ellenőrzési protokollok társulnak, melyeket egymással nem lehet összevetni. Hasonlóképpen kell külön kezelni a most induló minősítési rendszer dokumentumait is, mert azok belső tartalma is eltérő.

Készült: 2026. május 06.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- *Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-111/2026.Debrecen – HK-118/2026.Debrecen, összesen 8 db.*
- *Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: tj-002/2026. Karancsság, FF002/2026. Zalaegerszeg, összesen 3 db*
- *Tapasztalatok összegzése: 2026. április göngyöltett*
- *Ellenőrzött tervezők listája 2026. bővített áprilisi állapot*

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

• Dr. Karl Károly	NMHH főigazgató helyettes	karl@nmhh.hu
• Kálmán Miklós	MMK HIT elnök	kalman.miklos@t-online.hu
• Szöllősy Gábor	Budapesti és Pest vármegyei Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.	elnok@bpmk.hu
• Kassai Ferenc	Budapesti és Pest vármegyei Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.	kf@bpmk.hu
• Fütő Gabriella	Budapesti és Pest vármegyei Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.	futo.gabriella@bpmk.hu
• Szabó Bernadett Éva	NMHH	szabo.bernadett@nmhh.hu
• Lukács Tamás	MMK HIT alelnök	lukacs.tamas@hht98.hu
• Bölsei Tamás	NMHH Építésfelügyelet	bolsei.tamas@nmhh.hu
• Makszin István	NMHH Hatósági Iroda	makszin.istvan@nmhh.hu
• Fülep Péter	terv ellenőr	fulep.peter54@gmail.com
• Füzér Ferenc	terv ellenőr	mxtel7.kft@outlook.com
• Szomolányi Tiborné	terv ellenőr	szomikata@gmail.com
• Rácz József	szakértő	racz.jozsef1@freemail.hu