

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025-2026.
évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2026. februárra Budapestről kaptunk terveket ellenőrzésre. Ebben a hónapban összesen hat terv ellenőrzésére nyílt lehetőség, az éves keretet is figyelembe véve. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadása minden esetben hiánytalanul megtörtént a tervezők pozitív és konstruktív együttműködésének köszönhetően.

A vizsgálat eredménye

A lista alapján piros színnel jelölt sorok:

4. és 6. sorok esetén a felhasznált alaptérkép jogszerűsége egy esetben nem volt bizonyított és nem volt bizonyított a geodéziai szakmunka elvégzése sem. Ez az eset került piros mezőbe, mert bizonyítottan nem az aláíró tervező (Nagy Zoltán) készítette a tervet, hanem egy jogosultság nélküli kollégája, akinek a munkájában sok hiányosságot találtunk. Nem azt látjuk problémásnak, hogy a tervezésbe teljesítési segédek kerülnek bevonásra, hanem azt, hogy egyes tervek szakmai ellenőrzés nélkül kerülnek aláírásra. Sajnos az Építetők is szemet hunynak a jelenség felett. Ezek mellett a jogsértő magatartás miatt az érintett tervező minősítése nem is történhet meg a jövőben.

A lista alapján kék színnel jelölt sorok:

Az ellenőrzési összefoglaló táblázatban sok kék színű kiemelés történt, ezek közül a legfontosabbakat emeljük ki:

Az alaptérkép földhivatali szintű-e: Erre nem adható válasz, mert a térkép forrása sem ismert.

Minőségbiztosítási tervfejezet, Érintett egyeztetők jegyzéke, Számítások, Beruházási fő-adattábla: Jellemzően ne kötelező elemei az engedélyezési dokumentációnak és ugyancsak a Nagy Zoltán tervénél hiányoztak.

Elvi rajz, Rendszerteknikai rajz: Szintén nem az építési engedélyezés kötelező eleme, így el is maradt néhány helyen. De voltak hiányosságok a nyomvonal rajzokon is és hiányoztak kábel behúzási rajzok és bevezetési rajzok is.

Kapcsolódó tervek jegyzéke: Egy esetben kellett volna bemutatni, ami nem történt meg.

Csatolt építetói alapadatok, csatlakozó hálózat jogszerűsége, Tervzsúri jegyzőkönyvek: Ez a kategória erősen kötődik az építetói magatartáshoz, ami a felelősséget illeti. Nem bizonyítható ugyanis, hogy kinek a hibájából nincs megfelelő adatszolgáltatás biztosítva a tervezéshez, ide értve a tervtárgyalások megfelelő dokumentálását is.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- Az építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok általánosságban megfelelnek a 20/2020. (XII.18.) NMHH rendelet elvárásainak. Ugyanakkor jellemzően csak engedélyezési anyagot tartalmaznak. A vizsgált terveknél a kiviteli szintű dokumentumokat a Tervezők ellenőri kérésre utólag pótolták. Ebben a hónapban a tervezésbe bevont teljesítési segédek munkáját is vizsgálva kitűnt egy eset. Nagy Zoltán a tervet egyik munkatársával küldte el ellenőrzésre, így az valamiért viszonylag hosszabb időt vett igénybe (HK-102/2026. Budapest számú ellenőrzés).
- Ebben a hónapban is felmerült a földhivatali alaptérkép beszerzési forrás igazolás hiánya, illetve a fenti tervnél a térkép forrása és a geodéziai szakmunka sem volt igazolva. A térképi források igazolásával kapcsolatban a tervek ellenőreinek egységes álláspontot kell kialakítaniuk, mert érezhető eltérések vannak (pl. a tervezői nyilatkozatban nyilatkozik a tervező a térképről).
- Több az építetói adatszolgáltatást hiányoló észrevétel is történt (alapadatok, térkép, csatlakozó hálózat jogszerűség), de ismét azzal találkoztunk, hogy a tervzsúri jegyzőkönyvek nem készülnek el, vagy nincsenek csatolva a tervhez.
- **Olyan tervvel is találkoztunk, ahol egy új lakópartban már másodikként érkező Építető hálózatához az új burkolt utakat átvágással tervezik keresztezni, de nincs kellő információ a (feltehetően magán beruházásban) elkészült kapubejárók keresztezéséről és helyreállításáról. Ennél a tervnél többek között a beruházási organizáció elmaradására is fel kívánjuk hívni a figyelmet.**
- Találkoztunk olyan tervvel, ahol a tervező „csőaknákat” tervezett, amiről nem adott semmilyen műszaki ismertetőt.
- Több tervben is feltűnt, hogy az FMV kötelességeit felsorolva téves információkat közölnek egyes tervezők. A munkaterület átadás-átvételi eljárás és a műszaki átadás-átvételi eljárás összehívása nem az FMV feladata. Ez egyértelműen az Építető hatásköre és feladata. Ezt sajnos egyes Építetők is tévesen értelmezik. Ugyanakkor kimarad egy fontos elem: a munkaterület visszaadásának procedúrája, ami a kivitelező elemi érdeke lenne.
- Az elmúlt hónapban tett megállapításainkat most is ismételjük, mert fontosnak tartjuk:
 - Egyértelművé kell tenni a hatóság számára is a csatlakozó hálózat jogszerűségét, a csatlakozási pont definiálását EOV koordinátákkal is,
 - Egyértelművé kell tenni a tervezési határokat területi és műszaki szempontból (pl. mire vonatkozik a megbízás?),
 - Egyértelműen definiálni kell az érintett meglévő hálózat OHA adatbázisát, hogy a Tervező egyértelmű információkhoz juthasson,

- Egyértelművé kell tenni a földhivatali alaptérkép forrás igazolását a Tervező számára, ami törvényi kötelezettség,
- Egyértelmű intézkedést kell adni a tervezési alaptérkép geodéta általi előállítására, ami szintén jogszabályi kötelezettség.
- Utóbbi két feltétel a Hírközlési adatbázis tovább szerkesztésének alapja.

Rajzok:

- A rajzi munkarészekre általában jellemző, hogy a szakmai minimum követelményeket teljesítik. Ugyanakkor a kiviteli szintű dokumentáláshoz elengedhetetlen metszetek bemutatása hiányos és elkapkodott. Volt olyan terv, ahol a metszet köszönőviszonyban sem volt a tárgyi tervezési feladattal.
- Az alépitmény építés egyfelől új nyomvonal építéséről (csőhálózat és megszakító létesítményei a csatlakozási pontokkal) szól. Ezeket önállóan kell koordináta helyesen definiálni, hogy később az OHA adatbázisában is így tudjon szerepelni. Ezt követi az oda építendő kábelhálózat terve, mely (részben vagy egészben) ráépül az új alépitményre. Ezt külön, már nem feltétlenül koordináta-helyesen kell ábrázolni. A kettő összemossa szerencsétlen, mérnöki logikát nélkülöző amatőr megoldás. Az ilyen rajzokat rendszerint nem gyakorlott tervező mérnök, hanem valamelyik segédje követi el és végül ellenőrzés nélkül átcsúszik úgy, hogy még az Építetű sem teszi szóvá a hibát.
- A rajzpecsételen a verziókövetésnek rendszerint nincs nyoma, ami alapvető hiba egy tervezőnél, ugyanis a terv készítése során többször van szükség módosításra és ezeken a nyoma elvész.
- Tipikus probléma a rajzokon a csatlakozási paraméterek megadása, az átlapolások jelölése. Ez egyébként csak az EOVSzelvényosztású rajzoknál hagyható el, mert ott a szelvényhatár egyértelmű jelzést ad a csatlakozásra vonatkozóan.

Egyéb tervfejezetek:

A védelmi fejezeteknél látszik némi javulás, de a korábbi anyagok ellenőrizetlen másolása most is jellemző volt. Feltűnő amikor a másolt anyagok nem a tárgyi tervhez kötődnek. Pl. tiszta új alépitményes hálózat építésnél a tervet készítő közös oszlopsoros hálózat építéshez ad utasításokat. Ez egyben jelzi, hogy a tervek műszaki tartalmát az Építetű nem igen tekinti át jóváhagyás előtt. Nyilván a terv ezen része nem tárgy az építésengedélyezési eljárásnak, de a megvalósítás során bekövetkező hiba akár visszavezethető ezekre a hiányosságokra is. A veszélyes hulladék kezelésre vonatkozó előírások hiányosságai, a hulladék tervlap kitöltése, hatályon kívül helyezett jogszabályok meghivatkozása ismétlődő hiányosságként szerepelnek.

Egyéb szöveges munkarészek tekintetében hasonló a helyzet. Sok hiányosság látszik a „Kivitelező kötelességei” fejezetnél. A felelős műszaki vezető feladatkörét kötelességeit sok tervező nem ismeri. Tipikus példa az FMV kötelezettségei közé sorolni a ME feladatait (pl. munkaterület átadás, műszaki átadás összehívása stb.). Az éves továbbképzések során ezekre a problémákra fel kell hívni a figyelmet.

A januárban ellenőrzött tervezők minden esetben együttműködők voltak, véleményeltérés nem történt. Az ellenőrzési jegyzőkönyvek visszaküldése is rendben történt.

A tervezők nyilatkozata a minősítési rendszerrel kapcsolatban; a nyilvánosságra hozáshoz:

Hozzájárul:	3 fő
Az ellenőrzés lezárásig még nem nyilatkozott:	2 fő
Nem járul hozzá:	1 fő.

Az ellenőrzött tervek száma 6 db volt.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok közül mindegyik rendelkezik kamarai regisztrációval. Három esetben az elektronikus elérhetősége hiányoztak a névjegyzékből. A hiányosságok pótlására a Társaságok figyelmét felhívtuk.

Külön táblázatban foglaljuk össze a Felelős tervezők mellett dolgozó munkatársakat elsősorban azért, hogy legyen egy rálátás arra, hogy tervezői szakterületen kik és milyen jogosultságokkal tevékenykednek.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

2. 2026. februárban egy esetben vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzésen.

- 2.1. Kosd FTTH hálózat építés helyszínén az NMHH építésfelügyeleti eljárásában. Az ellenőrzési jegyzőkönyv száma: FF-001/2026. Kosd. Az ellenőrzés során megállapítást nyert, hogy a hálózat támszerkezeteinek állaga sok helyen nem biztonságos. Részletes információk az ellenőrzési jegyzőkönyvben találhatóak.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Javaslatok a Tervezők felé:**

T/26/02/99 Kérem olvassa el figyelmesen az észrevételeket és a következő terveinél vegye figyelembe azokat. Tegye naprakésszé és illessze a megfelelő tartalomhoz a felsorolt jogszabályokat. Tanulmányozza az MMK Szabályzatát a Tervdokumentációk, formai, tartalmi követelményeiről, ami segítséget nyújt a tervdokumentálásban.

T/26/02/100 *Figyelmesen olvassa el az észrevételeket és a következő munkáinál vegye figyelembe azokat.*

- **T/26/02/101** A tapasztalt „bentragadós” rajzi hibákat, csak ismételt átnézéssel vagy inkább konkrétan ezekre irányuló figyelemmel lehet elkerülni.
- **T/26/02/102** Kérem kövesse a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat” vonatkozó előírásait a kiviteli tervek készítése során. A munkatársai munkáját felelősségteljesen ellenőrizze és támogassa a szakami fejlődésüket, továbbképzésüket. A tervezői munka támogatására egyébként "MINTA" dokumentáció áll rendelkezésre az MMK HIT honlapján.

T/26/02/103 A későbbiekben a Tervező a műszaki leírásban kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményekre kiadott anyagot, mely a MMK HÍT honlapon megtalálható.

- **T/26/02/104** Az utólag megkapott átnézeti rajz minden nyomvonalas terv szükséges része. Semmilyen indokkal nem hagyható el. A tágabb környezetbe való beillesztést ez biztosítja.

- **Javaslatok az Építető felé:**

- **É/26/02/102** Követelje meg a 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet előírásai szerinti kiviteli terv elkészítését és annak meglétét Tervjövőhagyó jegyzőkönyvvel is igazolja.
- **É/26/02/104** Nem kellene elvenni a szakági tervező „kenyerét” azzal, hogy a terv egyes – az NMHH ép. eng.-hez közvetlenül nem kapcsolódó - részeinek megvalósítását magára vállalja.
- **Javaslatok az MMK felé:**
 - **M/26/02/...** Felhívjuk a Tisztelt Elnökség figyelmét a Záradék 4.6. pontjában jelzet problémára.
- **Javaslatok az NMHH felé:**
 - **N/26/02/99** Az építési engedélyre beadott dokumentációba követelje meg az összes szükséges keresztezési ábrát is.
 - **N/26/02/102** Ha olyan terv kerül benyújtásra a Hatósághoz, melynek nyilvánvalóan hiányzik az alaptérkép jogszerűségi igazolása, az nemcsak jogsértés, hanem a későbbi adatállomány hitelességének is korlátjává válik!
 -
 -

Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2026.02. hónapban hét terv került ellenőrzésre					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?	6/6	0	0
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	6/6	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	6/2	6/1	6/3
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	6/6	0	0
Jogszerűség	4	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	6/5	6/1	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	6/5	6/1	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	6/5	6/1	0
	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	6/5	6/1	0
Dokumentálás	8	Előlap	6/5	6/1	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	6/6	0	0

	10	Aláíró lap	6/3	6/2	6/1
	11	Tervezői nyilatkozat	6/6	0	0
	12	Műszaki leírás	6/6	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	6/6	0	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	6/5	6/1	0
	18	Kivitelező kötelességei	6/6	0	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	6/5	6/1	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	6/5	6/1	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	6/6	0	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	6/5	6/1	0
	23	Számítások	6/1	6/1	6/4
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	6/6	0	0
25	Beruházási fő-adattáblában, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	6/4	6/1	6/1	
Ábrázolás	26	Átnézeti helyszínrajz	6/6	0	0
	27	Elvi rajz	6/3	6/1	6/2
	28	Rendszertехnikai rajz	6/1	6/3	6/2
	29	Szálvezetési, érpárhuzamosítási rajz, kötőlap (szükség szerint)	6/4	0	6/2
	30	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	6/4	6/2	0
	31	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	6/4	6/1	6/1
	32	Keresztszelvény, metszet rajzok	6/6	0	0
	33	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	6/3	6/3
	34	Épületen belüli hálózatok rajzai	0	0	6/6
	35	Beültetési rajzok	6/1	0	6/5
Együttműködés	36	Kapcsolódó tervek jegyzéke	0	6/1	6/5
	37	Csatolt építetési alapadatok	6/2	6/3	6/1
	38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	6/3	6/3	0
	39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/2	6/4	0
	40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	6/6	0
	41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/6	0	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (kiemelt piros), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (kék szín) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (zöld szín), külön itt nem jelöljük.

Havi összefoglaló jelentés
Öf. 02/2026. Budapest

Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-99/25-26. Budapest	Felsőpakony távközlési hálózat építése az Erdőalja út melletti iparterületen (tsz:1000005419)	K/27894-10/2025	1000005419	Ocsovai Károly (01-6596) 06 20 243 1395; ocsovai@satimex.hu
2	HK-100/25-26. Budapest	Budapest, III. kerület Csetz János köz – Anikó utca – Petúr utca szakaszon PRO-M Zrt. hálózat építése az új MVM épület kétirányú optikai ellátása érdekében (tsz:251001)	K/30170-7/2025	251001	Visnovszky Péter (HIV 13-11090) visipeti@loxtan.hu; 06 30 42 07 863
3	HK-101/25-26. Budapest	2330 Dunaharaszti Ganz Ábrahám u infrastruktúra (tsz:DH-193/2024)	K/12406-13/2025	DH-193/2024.	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;
4	HK-102/25-26. Budapest	Mende Csalogány utca lakópark GPON (tsz:2025P/030)	K/27576-12/2025	2025P030	Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68 nagy.zoltan@hendra.hu
5	HK-103/25-26. Budapest	Budakalász, Lupaszigeti utca és térsége FTTH ellátása kiviteli terv (tsz:Ko-553/22/058M)	K/24205-11/2025	Ko-553/22/058M	Jakó Pál (HI-V 01-6390) Jakó Géza (HI-V 01-6343); 1 279 03 08; komplex.tel-com@freemail.hu;
6	HK-104/25-26. Budapest	2440 Százhalombatta, Erőmű út 5. FTTS 1743 optikai kábeles ellátása (tsz:CC-2025/SZH-ERM-5)	K/491-12/2026	CC-2025/SZH-ERM-5	Kocsis László (HI-V 13-10846); 20 929 03 61; kocsis.laszlo@commcad.com

3. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése, nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Ocsovai Károly (01-6596) 06 20 243 1395; ocsovai@satimex.hu	regisztráció rendben	nem járul hozzá
Visnovszky Péter (HIV 13-11090) visipeti@loxton.hu; 06 30 42 07 863	regisztráció rendben	nem nyilatkozott
Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;	regisztráció rendben	hozzájárul
Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68 nagy.zoltan@hendra.hu	regisztráció rendben	hozzájárul
Jakó Pál (HI-V 01-6390) Jakó Géza (HI-V 01-6343); 1 279 03 08; komplex.tel- com@freemail.hu;	regisztráció rendben	nem nyilatkozott
Kocsis László (HI-V 13-10846); 20 929 03 61; kocsis.laszlo@commcad.com	regisztráció rendben	hozzájárul

*Ebben a névjegyzékben nem volt adathiányos eset.

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segédek	Felelős tervező
Schnider Gergő szerkesztő Széplaki Bálint rajzoló Antal Gábor (01-11554) forgalomtechnika	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;
Lidi Patrik	Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68 nagy.zoltan@hendra.hu
Jakó Géza (01-6341)	Jakó Pál (HI-V 01-6390) Jakó Géza (HI-V 01-6343); 1 279 03 08; komplex.tel-com@freemail.hu;

Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Fiberpro-Fit Kft. 2730 Albertirsa, Rigó utca 6	C-13-03202	elektronikus elérhetőségek nincsenek feltöltve
Loxton Kft. 2113 Erdőkertes, Banka utca 6	C-13-04281	rendben
AnyRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 23	C-13-04063	rendben
Ofiber 18 Kft. 9023 Győr, Mester utca 1	C-08-00411	elektronikus elérhetőségek nincsenek feltöltve
Komplex-Tel-Com Kft. 1113 Budapest, Edömér utca 2	C-13-001065	telefonszám nincs feltöltve
CommCAD Kft. 2120 Dunakeszi, Aradi u. 5	C-13-03449	rendben

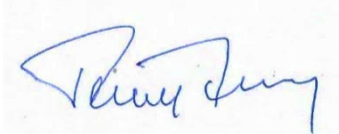
*A hiányosság pótlására az érintett gazdasági társaságok figyelmét felhívtuk.

4. Záradék

- 4.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben megkérdezzük a tervezőket, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárulnak-e. Ebben a hónapban a tervezők többsége hozzájárult a minősítéshez.
- 4.2. Az ellenőrzési ciklus a tárgyévektől eltérő. A jegyzőkönyvek számozása eddig a tárgyévekhez kapcsolódott. Javasoljuk az ellenőrzések számozási rendszerének megváltoztatását a következő ciklusra. A számozás 2025.-26.os évadban tovább fut 2026. ápriliséig növekvő számsorrendben. A 2026.-27.es évad pedig új számozással indulhat **2026. májustól HK-001/2026.** kezdő sorszámmal. Ez a minősítési rendszer bevezetéséhez is kedvezőbb lenne.
- 4.3. Elfogadásra került az Érintettek részéről a tervezői minősítési rendszer bevezetése. Ezért a következő hónapokban (februártól ápriliséig) próbaképpen ellenőrként két-két terv minősítését elvégezzük. Ebben a hónapban egy-egy terv értékelése **próbaként** megtörtént, melye még nem hozunk nyilvánosságra.
- 4.4. Az ellenőrzések márciusban kiterjednek a bontási, a HV-engedélyezési és a Fennmaradási engedélyezési dokumentumokra is, az elkészült ellenőrzési protokollok alapján.
- 4.5. Visszatérő és jelentős problémának tűnik, hogy az Építetők kapcsolattartói nincsenek megjelölve, velük így körülményes a kapcsolatfelvétel. A jövőben ezen változtatnunk kell, mert a feltárt hiányosságok (pl. földhivatali térkép, geodéziai szakmunka, tervezési alapadatok) hozzájuk köthetők.
- 4.6. Jelzések vannak arra vonatkozólag, hogy az 1/2026. (I.30.) 6 § 3. bekezdés i. pontja értelmében a tervezési alaptérképet a 327/2015. (XI.10.) Kormányrendeletben előírt GDT jogosultsággal rendelkező geodéta által bemért adatok felhasználásával került előállításra. Ez

felveti a költségviselés kérdését, mely aggasztóan hat a tervezési költségekre és a határidőkre is.

Készült: 2026. március 06.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-99/2026. Budapest – HK-104/2026. Budapest, összesen 6 db.
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: FF-001/2026. Kosd, összesen 1 db
- Tapasztalatok összegzése: 2026. február göngyöltett
- Ellenőrzött tervezők listája 2026. bővített februári állapot

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Szöllősy Gábor | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | elnok@bpmk.hu |
| • Kassai Ferenc | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Fütő Gabriella | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | futo.gabriella@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Dr. Rajnai Judit | NMHH Hatósági Iroda | rajnai@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.peter54@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |