

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a  
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.  
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések  
féléves összefoglaló értékelése**

**1. Preambulum:**

- 1.1. Az ellenőrzendő terveket rotációban, a Területi Hatósági Irodáktól kérjük el minden hónap első napjaiban.
- 1.2. Az elkért tervek mennyisége a rendelkezésre álló forrás függvényében történik, figyelembe véve az építésfelügyeleti ellenőrzések alkalmait is. Azt előző esztendőhöz képest most három tervvel kevesebbet tudtunk ellenőrizni, mert több volt az építésfelügyeleti ellenőrzés.
- 1.3. A terveket változatlanul sorszámozzuk (Terv címe, NMHH engedély száma, terv száma, Tervező neve és elérhetőségei, MMK szakértő neve és elérhetőségei).
- 1.4. Minden tervről ellenőrzési jegyzőkönyv készül azonosítóval ellátva. Ezekből áll össze a Havi terv ellenőrzési összefoglaló. A Havi terv ellenőrzési összefoglaló mellett megjelenik a „Tapasztaltok listája”, ami folyamatosan kíséri figyelemmel a tervezőket és a feltárt észrevételeket, javaslatokat az MMK HIT vezetői számára. Ezen túl rendelkezésre áll az „Ellenőrzött tervezők” listája, ahol látható az ellenőrzések száma is. Ezek a dokumentumok a jelentés melléklett képezik göngyöltve.
- 1.5. Az ellenőrzésekről a tervezőket előzetesen értesítjük és előre kiküldjük az ellenőrzési jegyzőkönyv még üres formátumát. Tehát a tervező előre értesül az ellenőrzés menetéről és annak tartalmi elemeiről is. Az ellenőrzés végén a kitöltött jegyzőkönyvet is megkapja a tervező és lehetőségre van személyes konzultációra, valamint eltérő vélemény megfogalmazására is. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben ettől az ellenőrzési ciklustól kezdve lehetősége van az érintett tervezőnek nyilatkozatot tenni arról, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárul, vagy nem járul hozzá. Erről havi táblázatos összefoglalót adunk, sőt a féléves jelentésben is összesítjük.
- 1.6. A Havi terv ellenőrzési összefoglalót az NMHH és az MMK HIT vezetői, valamint az ellenőrzésben részt vevő szakértők minden hónapban megkapják a mellékletekkel együtt.
- 1.7. Az elmúlt hónapokban az elnökség javaslatára úgy kérünk terveket az NMHH munkatársaitól, hogy a látszólag problémás terveket adják át ellenőrzésre, segítendő ezzel a hatósági munkát is. A folyamat ebben a formában szépen elindult.

## 2. A terv ellenőrzések összefoglaló értékelése:

2.1. Az ellenőrzések havi eredményei és a féléves összefoglaló egységes szerkezetbe foglalva az 1. számú mellékletben található (féléves jelentés táblázatos összefoglalása.xlsx).

2.2. A havi tervellenőrzési összefoglalók ellenőrzési listáinak (Check list) féléves összefoglaló eredményei az alábbiak szerinti.

A táblázatban az eredményeket fajsúlyuk szerint osztályoztuk és színekkel jelöltük.

- **piros:** A legtöbbször előforduló, leginkább kezelendő problémák.
- **kék:** Közepes gyakorisággal előforduló problémák.
- **zöld:** A legkevesebbszer előforduló problémák.

A fenti sorrendiség mutatja az előfordulási gyakoriság mellett a kezeléseik fontossági sorrendjét is.

### Féléves összegző táblázat

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről				
Sorszám	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	38/35	38/3	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	38/28	38/10	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	38/33	38/5	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	38/16	38/21	38/1
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	38/36	0	38/2
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	38/36	38/2	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	38/30	38/6	38/2
8	Előlap	38/38	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	38/37	38/1	0
10	Aláíró lap	38/21	38/4	38/13
11	Tervezői nyilatkozat	38/37	0	38/1
12	Műszaki leírás	38/38	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	38/38	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	38/38	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	38/38	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	38/34	38/4	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	38/20	38/18	0
18	Kivitelező kötelességei	38/32	38/6	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	38/34	38/4	0

20	Érintett egyeztetők jegyzéke	38/25	38/13	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	38/35	38/3	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	38/8	38/11	38/19
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	38/16	38/14	38/8
24	Számítások	38/7	38/19	38/12
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	38/32	38/6	0
26	Beruházási fő-adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	38/11	38/27	0
27	Csatolt alapadatok	38/13	38/18	38/7
28	Átnézeti helyszínrajz	38/33	38/5	0
29	Elvi rajz	38/34	38/4	0
30	Rendszertechnikai rajz	38/1	38/16	38/21
31	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	38/22	38/12	38/4
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	38/36	0	38/2
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	38/12	38/12	38/14
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	38/22	38/12	38/4
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	38/4	38/5	38/29
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	38/5	38/2	38/31
37	Beültetési rajzok	38/4	38/3	38/31
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	38/30	38/4	38/4
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	38/10	38/28	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	38/4	38/33	38/1
41	Tervjövahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	38/25	38/13	0

## Az összegző táblázat indoklása:

### 2.3. A tervellenőrzések alapján a legfontosabbnak ítélt kezelendő problémák az alábbiak (piros):

- 2.3.1. **Számítások (24):** csak hét tervben voltak fellelhetők, míg tizenkét tervél ez nem volt releváns. Általános jelenségről van szó, tipikusan kiviteli tervekhez kapcsolódó információkat tartalmaz. Sajnálatosan az építetők számára sem fontos.
- 2.3.2. **Beruházási fő-adattábla (26):** Másik tipikus probléma az, hogy a tervezők nem definiálják megfelelően a tervezett létesítmény mennyiségi paramétereit, noha ezekre az adatokra az engedélyezésnél is szükség van.
- 2.3.3. **Rendszertechnikai rajz (30):** Több tervből hiányzik egy rendszer ismertető ábrázolás, ami alapján (főleg az összetettebb hálózatoknál) támpontot adna mind a kivitelező, mind pedig az üzemeltető számára.
- 2.3.4. **Tervtárgyalások dokumentálása (39-40):** Visszatérő probléma ez is. Míg a tervjövahagyó jegyzőkönyv az esetek többségében fellelhető, a tervindító és tervközi tárgyalások dokumentálása az esetek legnagyobb részében elmarad. A jegyzőkönyvek tartalmát felületesnek ítéljük meg, ez látszik a tervek minőségén is. Olyan hibákkal engedik tovább az építetők a terveket, amik visszaköszönnek a létesítendő hálózatok

minőségén. A tervezési alapadatok pontosítása tervek közötti egyeztetésen jelentősen javítaná a tervek minőségét.

**2.4. A tervellenőrzések alapján közepes gyakorisággal előforduló problémák legfontosabbnak ítélt kezelendő problémák az alábbiak (kiemelt kék): (a kevésbé fontos, de előforduló hibákat szövegesen nem részletezzük):**

- 2.4.1. **Felhasznált alaptérkép jogszerűsége:** Az arányokban nincs változás. Ebben az évben is tíz eset volt, amikor a tervező nem igazolta megfelelően a térkép forrását. Most már sejthető, hogy az építetők valahogy beszerzik a térképeket, de még mindig hiányzik a tervezők részéről a forrás megfelelő igazolása.
- 2.4.2. **Geodézia szakmunka a beszerzet térképeken:** Az ellenőrzött tervek több mint felénél ez elmaradt, vagyis nem vettek igénybe geodétát a tervezési alaptérkép előállításához. Ismereteink és a tervezők jelzései alapján itt az építetők anyagi megfontolásból mellőzi ennek a munkarésznek a megrendelését. Az eredmény hosszabb távon az lesz, hogy a bizonytalan (nem ellenőrzött és nem pontosított) térképekre szerkesztett hálózatok még nagyobb zavart fognak okozni a hálózatok elektronikus nyilvántartásában (lsd: harmadik szintű validációs problémák).
- 2.4.3. **Tervezésben érintett Gazdasági Társaságok:** Az elmúlt évhez képest némi javulás látszik. Ebben a félévben csak hat társaságnál voltak regisztrációs problémák. Többen a jelzésünk hatására regisztráltak, de voltak olyanok, akik ezt figyelmen kívül hagyták. Erre a javaslatoknál visszatérünk.
- 2.4.4. **Minőségbiztosítási fejezet:** Ez permanens probléma a terveknél. Hasonló volt az arány egy évvel ezelőtt is. Nem engedélyezési része a tervnek, ugyanakkor kormányrendelet szabályozza az anyagok építményekbe történő beépítésének feltételeit.
- 2.4.5. **Munkatétel kiírás, anyagjegyzék (költségvetés):** A számok nem igazolják, de a kék színhez tettük, mert legtöbb esetben külön kérni kell, hogy valahonnan szedjék elő a költségvetést, ezen felül a minőséggel is gondok vannak: Olyan fontos tételek hiányoznak, melyek jelentősen befolyásolják az építmény reális árát, pl. hiányzik a beton anyaga és minősége, hiányoznak a helyreállításokhoz szükséges anyagok és munkadíjak. Utóbbiak olykor felülmúlják a hírközlési építés szakmai részének költségeit. Ha ezek kimaradnak, a kivitelező számára megtévesztő adatokat szolgáltat a tervező.
- 2.4.6. **Szálvezetési, érpárkiosztási rajz kötéslap (szükség szerint):** Ezek a rajzok többségében megvannak, mégis megemlítjük problémaként. Olykor az építetők külön adja meg, mert a saját rendszerébe integrált szálkiosztást ír elő a tervező számára, ami helyes. Ugyanakkor esetenként a tervező nem készíti el, pedig e nélkül a szerelést nem lehet elvégezni.

### 3. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

- 3.1. A tervezők minden esetben együttműködőek voltak. A kért anyagokat átadják, a kérdésekre válaszolnak. Ebben a ciklusban az NMHH csak az engedélyszámokat közölte, ezért a terveket a tervezőktől közvetlenül kellett elkérni. Ez némiképpen nehezíti a munkát, mert nagyobb időre van szükség a kiviteli tervek beszerzéséhez.
- 3.2. Az elmúlt időszakban az ellenőrzési protokoll kérdése nem változott. 41 kérdésre kerestük a válaszokat. Az előző évi ellenőrzéshez képest van némi javulás, de a tendencia változatlan: A fenti részben (pirossal és kékkel jelölt tételek) történt elemzés nagyjából hasonló formát mutat, mint az előző évi.
- 3.3. Változatlanul jellemző az, hogy a terven „kiviteli terv” felirat szerepel, de belül az építési engedélyezéshez szükséges anyagokat tartalmazza. Külön kérésre esetenként előkerülnek a kiegészítő részek is. Az e-naplóba is rendszerint az engedélyezési tartalom kerül feltöltésre.
- 3.4. Az ellenőrzések tapasztalatai alapján kiemelt szerepet javasolunk az építetők bevonására az ellenőrzési eredmények feldolgozásában:
  - 3.4.1. A tervezési megbízások kiadásával párhuzamosan a tervezési alaptérképek jogszerűségi igazolásának kiadása vonatkozásában.
  - 3.4.2. A tervezéshez szükséges tervezési alapadatok átadása vonatkozásában.
  - 3.4.3. A jogszerűtlenül tevékenykedő tervező cégek kiszűrése tekintetében.
  - 3.4.4. A tervezési munka nyomon követésének megfelelő dokumentálása (tervzsúri jegyzőkönyvek) vonatkozásában.

Ezekben a kérdésekben részben felmerülhet a szankcionálás lehetősége (pl. jogszerűtlenségek esetén). A tervezési alapadatok átadása alapvető a minőségi munka szempontjából, ami az NMHH nyilvántartási rendszerét is alapvetően érinti (OHA). A tervzsúri jegyzőkönyveken keresztül az építetők folyamatosan tud tájékozódni a megrendelt tervezési munka minőségéről, készültségi állapotáról. Ezt a lépést permanensen nélkülözik az építetők.

- 3.5. A tervezési munkákhoz már többen kérték a „MINTA” dokumentáció átadását, ami előrelépést jelent a jövőre nézve. Ezen túl a dokumentum a tagozat honlapján is megtalálható. Sajnálatosan a honlap (mmk.hu és a hit.mmk.hu) látogatottsága alacsony a tervezők körében, a tervek tartalmi hiányosságai közül is ez derül ki.
- 3.6. Fokozott figyelmet fordítunk az alábbiakra:
  - 3.6.1. A tervezési alaptérképek jogszerűsége, a tervezési alaptérkép előállítása érdekében végzendő geodéziai szakmunka kérdése,
  - 3.6.2. A tervezésben résztvevő Gazdasági Társaságok jogi státusz (a láncszerződések kiszűrése érdekében),
  - 3.6.3. A tervezési munkában közreműködő teljesítési segédek (szerkesztők, rajzoló stb.) felderítése és szükség szerinti támogatása a továbbképzés, jogosultság megszerzés lehetőségeinek feltárása útján (pl. gyakornoki cím megszerzése).
  - 3.6.4. A készülőben lévő tervellenőrzési protokollok megjelenésével lehetőség lesz a bontási, fennmaradási engedélyezési és a használatbavételi engedélyezési dokumentumok ellenőrzésére is. Ez utóbbinál új területre (FMV, ME) nyílik rálásunk, ami fontos, mert a felelős műszaki vezetők és műszaki ellenőrök szerepe egyfelől meghatározó a hálózatok minősége szempontjából, másfelől a Mérnöki Kamara tagjai is egyben.

### 3. Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 3.4. Az elmúlt félévben növekedett az építésfelügyeleti ellenőrzések száma, melyre az NMHH hatósági munkatársaival közösen végzünk.
- 3.5. A helyszíni ellenőrzések során az elmúlt félévben kirívó esetet nem tapasztaltunk. Olyan eset viszont volt, ahol a gyenge minőségű, önállóan kivitelezésre alkalmatlan, ám építési engedéllyel rendelkező tervet a gyakorlott kivitelező rutinosan megvalósította.
- 3.6. A kivitelezés ellenőrzésével együtt az ellenőrzésen részt vevő szakértő az egyébként előre megkapott terveket áttekinti és véleményt alkot a kivitelezhetőség tekintetében, ami az ellenőrzési jegyzőkönyv részét képezi. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben a tervező részére javaslatokat tudunk adni az esetleges hiányosságok megszüntetésére vonatkozóan.
- 3.7. Az építésfelügyeleti ellenőrzések jegyzőkönyvei és a felmerült észrevételek rendre megjelennek a havi tervellenőrzési összefoglalókban is.

### 4. Következtetések, javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

5.

5.4. **Általánosságban:** Az Építetők által a tervezőnek átadott tervezési alapadatok (meglévő hálózatról) sokszor tűnnek hibásnak. A Tervező(k) felméri(k) a hálózatokat. Ekkor, illetve a harmadik szintű validáció során derül ki az eltérés (hiba), amire jelenleg nincs megfelelő gyors megoldás. Az olyan kísérletek, hogy a tervező készítsen egy az OHA adatokkal egyező (egyébként nem valós tervet és úgy kerüljön validálásra a rendszer, **súlyos etikai vétség a tervező mérnök részéről**, ugyanakkor konzerválja, mi több fokozza a hibás adatok felhalmozódását az NMHH rendszerében. **Ebben a kérdésben csak az NMHH tud érdemi lépéseket tenni!**

5.5.

5.6. **Az építésfelügyeleti ellenőrzések** során rálátásunk van a **felelős műszaki vezetők és a műszaki ellenőrök** munkájára is. Tekintettel arra, hogy a kivitelezést támogató kollégák is a Mérnöki Kamara tagjai, szakmai támogatásukat fontosnak ítéljük meg pl. az **éves kötelező továbbképzéseken való előadásokon keresztül** is.

5.7. **Javaslatok az ellenőrzési jegyzőkönyvekben:**

- **Tervezők felé: (T előjellel)**
- **Építetők felé: (É előjellel)**
- **MMK felé: (M előjellel)**
- **NMHH felé: (N előjellel)**

A jelzettel és előjellel sorszámozott észrevételek, felvetések az érintett tervező neve mellett is megtalálhatók a „**Tapasztalatok listája 2025. október göngyöltett**” nevű mellékletben folytatólagosan. Táblázat mellékelve. Ebből a táblázatból névhez kapcsolva kiolvashatók az ellenőrök által tett javaslatok mind a tervező, mind az építetők felé.

Ebben a táblázatban feltüntettük a terv születésének dátumát. Ez azért fontos számunkra, hogy az ismétlődő ellenőrzéseknél ellenőrizni lehessen a korábbi észrevételek figyelembevételét, vagy annak figyelmen kívül hagyását.

## 6. Ellenőrzött tervek felsorolása

Az ellenőrzött tervek felsorolását itt külön nem adjuk meg, az megtalálható a havi összefoglalókban, illetve szerepel a „**Tapasztalatok listája 2025. október göngyöltett**” c. excel táblázatban is. Itt göngyöltetten jelenik meg az összes terv ellenőrzése.

## 7. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése

Az ellenőrzési időszakban 35 tervező összesen 39 tervének ellenőrzését végeztük el. Négy esetben egy-egy tervező két tervét is ellenőriztük, mert különböző területeken dolgoztak. Még mindig vannak olyan tervezők, akiknél korábban is jeleztük, hogy hiányos az elektronikus elérhetőségük a névjegyzékben, de nem történt változás. Mostantól az ilyen észrevételeket külön e-mailben közöljük az érintettekkel.

## 8. Tervezők hozzájárulása az értékelési rendszer bevezetéséhez

<i>vizsgált hónap</i>	<i>hozzájárul</i>	<i>nem járul hozzá</i>	<i>nem nyilatkozik</i>
május	5	1	2
június	2	2	2
július	1	0	5
augusztus	3	3	0
szeptember	7	0	0
október	4	1	3
<b>összegzés*</b>	<b>22</b>	<b>7</b>	<b>12</b>

\*A nyilatkozatok száma kettővel több, mint az ellenőrzött tervek száma. Ez azért van, mert két tervnél több tervező is érintett volt.

## 9. Tervező cég kamarai jogviszonyának ellenőrzése, kiértékelése

<i>vizsgált hónap/ellenőrzött társaság</i>	<i>regisztrált</i>	<i>nem regisztrált</i>	<i>tervező nem regisztrált</i>
május/8	8	0	3
június/6	5	1	2
július/6	5	1	0
augusztus/6	6	0	0
szeptember/7	7	0	1
október/5	3	2	1
<b>Összegzés</b>	<b>34</b>	<b>4</b>	<b>7</b>

## 10. Tervezésben részt vevő közreműködők (teljesítési segédek) ellenőrzése

Az ellenőrzések során tapasztaljuk, hogy a felelős tervezők nem egyedül dolgoznak, hanem teljesítési segédeket vesznek igénybe (rajzoló, szerkesztők, tervező gyakornokok stb.). Igyekszünk kommunikálni a felelős tervezőkkel abban a kérdésben, hogy a segédjeiket vonják be a képzésekbe, javítva így a minőségi munkát. Azt is tapasztaljuk, hogy többen már esetleg hosszú évek óta dolgoznak egy-egy tervezőirodánál, de valamiért nem tudnak továbblépni (pl. nincs megfelelő iskolai végzettség, vagy szakirány nem megfelelő).

## 11. Javaslatok az elkövetkező időszakra vonatkozóan

11.1. A korábbi tapasztalatok alapján felmerült olyan igény, hogy az ellenőrzött tervezőket minősítését el kellene kezdeni. Erre elkészült a „Tapasztalatok listája”, ami alapján a minősítés elkezdhető lenne. Még ebben az évben elkészül az értékelő lap mind a négy (kiviteli tervek, bontási tervek, hv engedélyezési dokumentációk és fennmaradási engedélyezési dokumentációk) témakörben. A 2025.-26-os ellenőrzési ciklusban már megkérdezzük az ellenőrzött tervezőket az értékelésre vonatkozóan (táblázat mellékelve).

**Felelős: MMK HIT**

11.2. Az előző ciklusban elkészült a „MINTA” dokumentáció. Jóváhagyása megtörtént, a honlapon elérhető és a tervezők közvetlenül is igénylik. Bízunk abban, hogy ez a

dokumentum segíti a tervezők minőségi munkáját. A jóváhagyásért és köztételért köszönet illeti a Tagozat Elnökségét.

**Tájékoztatás szükséges Tervezők és megrendelők felé a HIT honlapon található mintadokumentumokról.**

**Felelős: MMK HIT.**

- 11.3. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben lehetősége van a tervezőknek „**eltérő vélemény**” megfogalmazására. Ezzel a lehetőséggel már többen éltek is az elmúlt fél évben. Ezzel együtt az ellenőrzési jegyzőkönyvet a tervezővel is aláíratjuk és úgy küldjük tovább az Elnökségünk és az NMHH felé

**A Tervező véleményét be kell illeszteni az ellenőrzési jelentésbe.**

**Felelős: MMK HIT.**

- 11.4. El kellene érni, mi több: feltételül kellene szabni az építetők számára, hogy a földhivatali alaptérképen (ami még nem tervezési alaptérkép) kötelező legyen elvégeztetnie a geodéziai szakmunkát (aktuális állapot rögzítése, tereptárgyak egyebek felvétele). Így lehetne elérni, hogy a tervező megbízható tervezési alaptérképet kapjon az építetőtől, amire tud felelősen munkát végezni. Az építetőknek olyan tervezési alaptérképet kell átadnia a tervező részére, melyen a szakmai munkát el tudja végezni. **Ez az állapot most nem áll fenn!**

**Az engedélyezés során ellenőrizni kell a geodéziai alaptérképek jogszerűségét, valamint azt, hogy a térképek helyszínnek megfelelő aktualizálását jogosult geodéta végezte-e!**

**Felelős: NMHH**

- 11.5. Az ellenőrzések során sokszor találkozunk jogsértő hiányossággal, pl. kamarai regisztráció hiánya a tervezésben részt vállaló Gazdasági Társaságoknál. Ha van regisztráció, akkor is hiányzik néhány cégnél a felelős tervező(k) feltüntetése/jogszerű alkalmazása a cégnél. Felmerülnek láncszerződések, melyek az egyébként is nyomott tervezési díjakat tovább devalválják.

**Javasoljuk, hogy az engedélyezési folyamatban kerüljön ellenőrzésre, hogy a Tervező Vállalkozó Kamarai regisztrációja érvényes-e?**

**Felelős: NMHH.**

- 11.6. Több esetben felvetődnek olyan problémák, hogy a tervet nem jogosultsággal rendelkező jegyzi. Ilyen esetekben valahonnan előkerül egy jogosultsággal rendelkező tervező, aki végül aláírja, így építési engedélyt kaphat a terv.

**Az engedélyezési folyamatban ellenőrizni kell a tervezői jogosultságot. Jogosultság nélküli tervezői aláírást szankcionálni kell!**

**Felelős: NMHH**

- 11.7. Az építési engedély-kérelem benyújtásakor sokszor akadály merül fel, mivel az OHA adatok és a tervezés során felmért állapot között eltérés mutatkozik. Ez sok idővesztést okoz a tervezőnél és az engedély kiadásnak folyamatában. Pl. hálózat kiváltásoknál a terv szerint bontandó részek nem relevánsak az engedélyezésnél, mert úgyis elbontásra kerülnek. Ezeknek a hálózatrészeknek az adatai kikerülnek az OHA-ból a HV engedélyezés során. Ezért ilyen esetekben csak a csatlakozási pontokra kellene elvégezni a harmadik szintű validációt. **Javasoljuk, hogy a 3. szintű validáció esetében csak a „szükséges” adatok kerüljenek ellenőrzésre.**

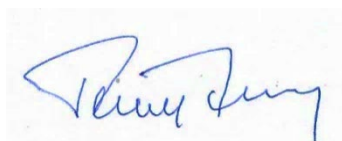
**Felelős: MMK HIT, NMHH.**

**Mellékletek:**

- Tapasztalatok listája FÉLÉVES göngyölítés
- Féléves jelentés táblázatos összefoglalása
- Ellenőrzött tervezők listája

Készült: 2025. november 12

készítette



.....  
Török János  
koordinátor

**A FÉLÉVES jelentést mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:**

- |                       |                           |  |
|-----------------------|---------------------------|--|
| • Dr. Karl Károly     | NMHH főigazgató helyettes | <a href="mailto:karl@nmhh.hu">karl@nmhh.hu</a>                           |
| • Kálmán Miklós       | MMK HIT elnök             | <a href="mailto:kalman.miklos@t-online.hu">kalman.miklos@t-online.hu</a> |
| • Lukács Tamás        | MMK HIT alelnök           | <a href="mailto:lukacs.tamas@hht98.hu">lukacs.tamas@hht98.hu</a>         |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH                      | <a href="mailto:szabo.bernadett@nmhh.hu">szabo.bernadett@nmhh.hu</a>     |
| • Bölsei Tamás        | NMHH                      | <a href="mailto:bolsei.tamas@nmhh.hu">bolsei.tamas@nmhh.hu</a>           |
| • Fülepp Péter        | terv ellenőr              | <a href="mailto:fulep.csalad@gmail.com">fulep.csalad@gmail.com</a>       |
| • Füzér Ferenc        | terv ellenőr              | <a href="mailto:maxtel7.kft@outlook.com">maxtel7.kft@outlook.com</a>     |
| • Szomolányi Tiborné  | terv ellenőr              | <a href="mailto:szomikata@gmail.com">szomikata@gmail.com</a>             |
| • Rácz József         | szakértő                  | <a href="mailto:racz.jozsef1@freemail.hu">racz.jozsef1@freemail.hu</a>   |
| • Csapó Attila        | szakértő                  | <a href="mailto:csapo.attila@gmail.com">csapo.attila@gmail.com</a>       |