

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a  
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.  
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025-2026.  
évi, havi terv ellenőrzések  
összefoglaló értékelése**

## 1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

### Előzmények:

**2025. novemberre Szegedről** kaptunk terveket ellenőrzésre. Novemberben összesen öt terv ellenőrzésére nyílt lehetőségünk. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadásával ebben a hónapban nem volt probléma.

### A vizsgálat eredménye

#### A lista alapján pirossal jelölt sorok:

**Számítások:** Egyetlen terv sem tartalmazott számításokat. Ez egyfelől utal arra, hogy alapesetben csak engedélyezési szintű tervek készülnek. Az építetőknek ennyi elegendő. Az ellenőrzés hatására pedig gyorsan összeszednek még további részeket a tervezők, így ez gyakran kimarad. Másfelől arra is utal a jelenség, hogy az építetők nem igénylik a hálózat minőségének előzetes ellenőrzését. Ez a szakmai igénytelenség a kisebb cégeknél inkább tetten érhető. A nagyobb szolgáltatóra ez természetese nem áll.

#### A lista alapján kék színnel jelölt sorok:

**Földhivatali alaptérképen végzendő geodéziai szakmunka:** Az öt tervből csak kettőnél volt igazoltan geodéziai szakmunka. Erre azért hívjuk fel a figyelmet, mert nem feltétlenül a tervező hibája. Találkoztunk olyan esttel, amikor egyértelmű volt, hogy az építetető nem kíván erre forrást biztosítani. Csakhogy ez a hiányosság a későbbiekben megjelenhet a pontatlan tervezési alaptérkép okozta problémaként a megvalósulási dokumentációban, **végezetül hibás OHA előállítást idézve elő.**

**Egyéb előírások jegyzéke:** Az öt tervből csak kettőnél volt megtalálható.

**Munkatétel kiírás, főanyag jegyzék:** Az öt tervből csak háromnál volt megtalálható, ami szintén a kiviteli részek hiányára utal.

**Beruházási fő-adattábla:** Az öt tervből háromban volt megtalálható, ami szintén az engedélyezési szintű tervezésre utal.

**Csatolt alapadatok:** Az öt tervből szintén csak háromban voltak rendben a csatolt alapadatok, melyek a tervezés alapidokumentumainak számítanak. Erre a jövőben nagyobb figyelmet kell fordítanunk az építetőkkel történő egyeztetések és kommunikációs alkalmak során.

**Tervszűri jegyzőkönyvek:** A vizsgált tervek közül csak egyben volt tervindító és tervközi jegyzőkönyv. Ez tendencia. Ez is tendenciózus hiányosság. A tervezők és az építetők nem helyeznek kellő hangsúlyt a feladat végrehajtásának dokumentálására. Tervjávahagyó jegyzőkönyv ebben a hónapban két esetben hiányzott. Egy esetben viszont (Szűcs Gábor tervénél) pozitív példát is láthattunk. Itt mindhárom egyeztetés példásan lezajlott és a terv minőségében is visszaköszönt az építetők együttműködés megléte.

Ismételten jelezni kívánjuk, hogy a kék színnel jelölt hiányosságokat azért emeltük be, hogy:

- egyrésztől rávilágítsunk, nem csak a tervezők, hanem az építetők is felelősek a tervek hiányosságaiért, tehát nem lehet mindenért a tervezőket okolni,
- másrésztől rávilágítsunk arra is, hogy a tervekben jellemzően olyan munkarészek hiányoznak, vagy részben hiányoznak, melyek az építési engedélyezési eljárás lefolytatásához nem feltétlen szükségesek, vagyis a "kiviteli" részeket nem készítik el a tervezők. Az elmúlt havi ellenőrzésnél ugyanilyen hiányosságok fordultak elő.

#### **A tervek általános megítélése:**

**A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva** általánosítható vélemény a következő:

- Az építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok általánosságban megfelelnek a 20/2020. (XII.18.) NMHH rendelet elvárásainak. Ugyanakkor jellemzően csak engedélyezési anyagot tartalmaznak. A kiviteli szintet elérő kiegészítések utólag készülnek, esetenként még nem is készültek el.
- A 191/2009. (IX.15) Kormányrendelet egyértelműen „kiviteli terv” készítését írja elő. A terveken az esetek többségében „Kiviteli terv” felirat jelenik meg. Ellenőrzésre a Tervezőktől eleve „Kiviteli” szintű dokumentációt kérünk el.
- A szöveges részek ellenőrzésénél is vegyes képet láthattunk. Most már azért látható az elmozdulás. Vannak olyan tervezők, akik használják a közreadott „MINTA” anyagot, igaz még sok fölösleges anyag rész is benne hagyunk a végleges dokumentumban.
- A tervek ellenőrzése során igyekszünk kizárólag a szakmai minőségre ügyelve megfogalmazni az észrevételeket és javaslatokat. Ezeket többségében respektálják az ellenőrzött tervezők és megköszönik a segítséget.
- A védelmi fejezeteknél nincs változás a korábbi hónapokhoz képest. Sok a korábban összerakott, mára korszerűtlenné vált anyag, amiknek gyakran semmi köze nincs a tárgyi tervezési feladathoz.

#### **Rajzok:**

- A rajzi munkarészekre általában jellemző, hogy a szakmai minimum követelményeket teljesítik. Vannak jól kezelhető, érthető munkák és akadnak szerényebb megoldások is. Inkább azok a részek maradnak el, melyek nem tartoznak az engedélyezésre benyújtandó dokumentumok közé.
- Ki kell emelni, hogy a tervezés csapatmunka. Egyetlen tervező nem képes önállóan, segítség nélkül folyamatos terhelés mellett, a tervezési munka minden szegletét kézen tartani. Tehát segítséget vesz igénybe, ami nem hiba. Látszik (főleg a rajztechnikai munkarészeknél) ennek előnye és hátránya egyaránt. Előnye főleg az idősebb kollégáknál jelenik meg a számítógépes

feldolgozás rugalmas kezelése kapcsán, hátrányát pedig a szakmai hiányosságok terén érezzük. Erre lehet gyógyír a többször említett továbbképzések célirányos szervezése.

**A védelmi fejezeteknél** hónapok óta változatlan kép mutatkozik. Megállapítható, hogy a tervezők egy része máig nem vette a fáradságot arra, hogy a kamarai ajánlásnak megfelelő mintát is használva készítse el (egyszer) a tervét. Amit utána már csak frissíteni és aktualizálni kellene.

Egyéb szöveges munkarészek tekintetében hasonló a helyzet. Sok hiányosság látszik a „Kivitelező kötelességei” fejezetnél. A felelős műszaki vezető feladatkörét kötelességeit sok tervező nem ismeri. Ez a gyakorlati ismeretek hiányára utal, illetve arra is, hogy nem a tervező készíti ezeket a fejezeteket.

**A novemberben ellenőrzött tervezők** minden esetben együttműködők voltak, véleményeltérés nem történt. Az ellenőrzési jegyzőkönyveket három tervező a mai napig aláírva visszaküldte, két esetben az idő rövidsége (ma december 04-én van zárás) még nem érkezett vissza az aláírt jegyzőkönyv.

Hozzájárul: 3 fő

Még nem nyilatkozott: 2 fő

Nem járul hozzá: 0 fő.

Az ellenőrzött tervek száma 5 db volt.

**A vizsgált felelős tervezők jogosultsága** minden esetben rendben volt. Egy esetben a telefonszám hiányzik a névjegyzékből. Pótlására a figyelmet felhívtuk.

**A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok** közül mindegyik rendelkezik kamarai regisztrációval. Egy esetben a tervező nem szerepel a listában (Újvári Attila), A KREAVIN Kft.-nél pedig a cég elektronikus elérhetőségei hiányosak (telefonszám). A hiányosságok pótlására a Társaságok figyelmét felhívtuk.

**Külön táblázatban** foglaljuk össze a Felelős tervezők mellett dolgozó munkatársakat elsősorban azért, hogy legyen egy rálátás arra, hogy tervezői szakterületen kik és milyen jogosultságokkal tevékenykednek. Ebben a hónapban egy ilyen segéd került feltüntetésre. Vele felvettük a kapcsolatot és korrekt együttműködést tanúsított, munkáját láthatóan szakszerűen végzi.

## Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. november hónapban három alkalommal (Sárbogárd, Zalakomár és Kecskemét) vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzéseken szakértőként.
- 1.2. Az építési körülményekről az FF-001/2025. Sárbogárd, FP-007/2025. Zalakomár és az RJ-006/2025. Kecskemét számú szakértői jelentések adnak tájékoztatást. A jegyzőkönyvek a jelentés mellékletét képezik.

**Intézkedési javaslatok** (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Javaslatok a Tervezők felé:**
  - **T/25/11/78** Kérem, hogy az Építető adatszolgáltatását (amennyiben lehetősége van rá) követleje meg.

- **T/25/11/79** Kérem tanulmányozza át figyelmesen az észrevételeket és az MMK Szabályzatában lévő előírást a Tervek tartalmi követelményéről. A következő munkáinál vegye ezeket figyelembe.
- **T/25/11/80** Javaslom az MMK HIT honlapján elérhető „minta terv” áttekintését, bizonyos pontosítások (pl. terv. nyil. hivatkozások, Kulturális örökség besorolása) miatt.
- **T/25/11/81** A későbbi terveknel kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és kivitelezésnek.
- **T/25/11/82** *Figyelmesen olvassa el az észrevételeket, és a következő munkájánál vegye figyelembe. Tartsa szem előtt, a tervezett megoldást a Kivitelezőnek a terv szerint kell megvalósítani!*
- 
- **Javaslatok az Építető felé:**
  - **É/25/11/78** Megfelelő alapadatokat adjon a tervezői megbízás mellé a Tervező számára (alaptérkép forrás igazolása).
  - **É/25/11/79** A terv zsűrizését minden esetben végezzék el.
  - **É/25/11/82** *Egyértelműen adja meg a tervezési feladatot, építésre vagy a teljes létesítésre.*
- **Javaslatok az MMK felé (továbbképzés):**
  - **M/25/11/..** nem volt
- **Javaslatok az NMHH felé:**
  - **N/25/11/79** *Az engedélyezéshez ellenőrizték a Tervező cég kamarai nyilvántartásának meglétét, a 266/2013 Kr. szerint. Ennek hiánya jogosulatlan tervezést jelent!*
  - **N/25/11/82** *Az engedélyezésnél ellenőrizze, hogy a Tervező cég rendelkezik-e MMK nyilvántartási számmal. Nemleges esetben jogosulatlan tervezési vétséggel kell számolni! (ld. 266/2013 Kr.).*

### Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2025.11. hónapban öt terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	5/2	5/3	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	5/4	5/1	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	5/5	0	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	5/2	5/3	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	5/5	0	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	5/5	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	5/4	5/1	0
8	Előlap	5/5	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	5/5	0	0
10	Aláíró lap	5/3	5/1	5/1
11	Tervezői nyilatkozat	5/5	0	0
12	Műszaki leírás	5/5	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	5/5	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	5/5	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	5/5	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	5/5	0	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	5/4	5/1	0
18	Kivitelező kötelességei	5/5	0	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	5/4	5/1	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	5/4	5/1	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	5/5	0	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	0	5/2	5/3
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	5/2	5/2	5/1
24	Számítások	0	5/3	5/2
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	5/3	5/2	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	5/3	5/2	0
27	Csatolt alapadatok	5/3	5/1	5/1
28	Átnézeti helyszínrajz	5/5	0	0
29	Elvi rajz	5/5	0	0
30	Rendszertechnikai rajz *	5/2	5/1	5/2

31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	5/4	5/1	0
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	5/5	0	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	5/3	5/1	5/1
34	Keresztmetszelvény, metszet rajzok	5/5	0	0
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	5/1	5/1	5/3
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	0	0	5/5
37	Beültetési rajzok	5/1	0	5/4
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	5/4	5/1	0
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	5/1	5/4	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	5/1	5/4	0
41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	5/3	5/2	0

**Megjegyzés:**

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (kiemelt piros), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (kék szín) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (zöld szín), külön itt nem jelöljük.

### Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-78/2025. Szeged	Békéscsaba 3 Mobil site optikai ellátása (Liget sor)	K/15120/202 5 GA	1000005801(Sz -05/2025.)	Szűcs Gábor (06-0538) 20 502 2000; explorer2001@t- online.hu
2	HK-79/2025. Szeged	Szeghalom Semmelweis utca optikai ellátás (tsz:PT- 002-2025)	K/24013/202 5 GA	PT-002-2025.	Drenkovics László tervező (MV-HI, ME-HI, HI-korl., 02- 0865, 02-50063) tervezes@ptfk.hu +36- 72/516-666
3	HK-80/2025. Szeged	Békéscsaba Kastély-szőlők, GPON lefedő hálózat építése (Tervszám: INT- 44/2024	K/25528/202 5. GA	INT-44/2024.	Újvári Attila tervező (HI-V., 01-18293) ujvari.attila@intelvill.hu
4	HK-81/2025. Szeged	Szeged Ipari Park feltáró útjainak tervezése az 5. számú főút és a 4519 jelű út között G12 HÍRKÖZLÉS (D-Infrastruktúra) 24.105	CE/13964/20 25 BB	24.105	Viniczei Sándor (13-9478) viniczei@gmail.com
5	HK-82/2025. Szeged	Dunavecse I. ütem (tsz: NTV0124)	CE/25021/20 25 BTÁ	NTV0124	Szarvák Ferenc 13-14052) szarvak.ferenc@ferconet.hu ; +36 20 929 93 06

## 2. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése, nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Szűcs Gábor (06-0538) 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Drenkovics László tervező (MV-HI, ME-HI, HI-korl., 02-0865, 02-50063) tervezes@ptfk.hu +36-72/516-666	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	
Újvári Attila tervező (HI-V., 01-18293) ujvari.attila@intelvill.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Viniczei Sándor (13-9478) viniczei@gmail.com	regisztráció rendben, telefonszáma hiányzik a névjegyzékből	hozzájárul
Szarvák Ferenc 13-14052) szarvak.ferenc@ferconet.hu; +36 20 929 93 06	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	

\*Ebben a hónapban a névjegyzékben egy adathiányos eset volt (telefonszám hiányzik), melyről az érintettet értesítettük.

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segédek	Felelős tervező
Sass László senior projekt menedzser, szerkesztő	Szűcs Gábor (06-0538) 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu

### 3. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Exploret 2001 Kft. 6723 Szeged, József Attila sgt.75. 7. em. 40.	C-06-000082	rendben
Szolár-NET-BAU Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi út 48	C-06-000357	rendben
PANTÁV Kft. 7630 Pécs, Diósi út 65	C-02-00371	rendben
Intelvill-Design Kft. 8074 Csókakő, Tölgyfa utca 53	C-07-00347	Ujvári Attila nem szerepel a tervezők listáján!
KREAVIN Kft. 2119 Pécel, Szondy utca 100	C-03-4109	elektronikus elérhetősége hiányoznak a névjegyzékből
NAGYTV Kft. 1194 Budapest, XIX Viola u. 31 fszt. 1	C-01-04361	rendben

\*A hiányosság pótlására az érintett gazdasági társaságok figyelmét felhívtuk.

### 4. Záradék

- 4.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben megkérdezzük a tervezőket, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárulnak-e. Ebben a hónapban a tervezők többsége hozzájárult a minősítéshez.
- 4.2. 2025. november hónapban a felajánlott tervek közül ötöt tudunk ellenőrzés alá vonni. Ezeket felül egy terv (Mátra-Phone Kft.) időben nem érkezett meg ellenőrzésre.
- 4.3. Ebben az ellenőrzési időszakban kellett elkészíteni a tervezői minősítési rendszer dokumentumait. Ezek elkészültek, jóváhagyásra várnak.
- 4.4. Elkészültek továbbá azok az ellenőrzési protokollok, melyek a bontási engedélyezési, a használatbavételi engedélyezési és a fennmaradási engedélyezési ügyek terveire, dokumentációira vonatkoznak. Ezek kipróbálása a következő hónapokban elkezdődik (bontási tervvel).
- 4.5. A következő hónapban a fentiek miatt az ellenőrzési jegyzőkönyvek is módosulnak, továbbá a „Tervellenőrzési Havi összefoglaló” is értelemszerűen bővülni fog. Bekerül ugyanis a bontási terveknel használatos ellenőrzési lista, ami értelemszerűen eltér a korábbitól.
- 4.6. A következő hónapokban ugyancsak módosulnak az összefoglaló mellékletei (pl. ellenőrzött tervezők listája bővített tartalommal készül).
- 4.7. A most ellenőrzött tervek közül volt példa arra, hogy a „MINTA” dokumentáció alkalmazása segítené a vezetékes hírközlési szakterület terveinek egyenszilárdságúvá tételét, egyszerismind a szakmai színvonal emelését.
- 4.8. Az ellenőrzési ciklus a tárgyévektől eltérő. A jegyzőkönyvek számozása eddig a tárgyévekhez kapcsolódott. Javasoljuk az ellenőrzések számozási rendszerének megváltoztatását a következő ciklusra. A számozás 2025.-26.os évadban tovább fut 2026. ápriliséig növekvő

számsorrendben. A 2026.-27.es évad pedig új számozással indulhat **2026. májustól HK-001/2026.** kezdő sorszámmal. Ez a minősítési rendszer bevezetéséhez is kedvezőbb lenne.

Készült: 2025. december 04.



.....  
Török János  
koordinátor

**Az összefoglaló mellékletei:**

- *Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-78/2025.Szeged – HK-82/2025.Szeged, összesen 5 db. Kimaradt a HK-83/2025. Szeged, amire nem kaptunk anyagot.*
- *Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: FF-001/2025. Sárbogárd, FP-007/2025. Zalakomár, RJ 006/2025. Kecskemét, összesen 3 db*
- *Tapasztalatok összegzése: 2025. november göngyölített*
- *Ellenőrzött tervezők listája 2025. bővített novemberi állapot*

**Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:**

- |                       |  |  |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly     | NMHH főigazgató helyettes                                    | <a href="mailto:karl@nmhh.hu">karl@nmhh.hu</a>                           |
| • Kálmán Miklós       | MMK HIT elnök  | <a href="mailto:kalman.miklos@t-online.hu">kalman.miklos@t-online.hu</a> |
| • Szöllősy Gábor      | Budapesti és Pest vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:elnok@bpmk.hu">elnok@bpmk.hu</a>                         |
| • Kassai Ferenc       | Budapesti és Pest vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:kf@bpmk.hu">kf@bpmk.hu</a>                               |
| • Fütő Gabriella      | Budapesti és Pest vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:futo.gabriella@bpmk.hu">futo.gabriella@bpmk.hu</a>       |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH   | <a href="mailto:szabo.bernadett@nmhh.hu">szabo.bernadett@nmhh.hu</a>     |
| • Lukács Tamás        | MMK HIT alelnök  | <a href="mailto:lukacs.tamas@hht98.hu">lukacs.tamas@hht98.hu</a>         |
| • Bölsei Tamás        | NMHH Építésfelügyelet  | <a href="mailto:bolsei.tamas@nmhh.hu">bolsei.tamas@nmhh.hu</a>           |
| • Gárgyán Anikó       | NMHH Hatósági Iroda  | <a href="mailto:gargyan.aniko@nmhh.hu">gargyan.aniko@nmhh.hu</a>         |
| • Fülep Péter         | terv ellenőr   | <a href="mailto:fulep.peter54@gmail.com">fulep.peter54@gmail.com</a>     |
| • Füzér Ferenc        | terv ellenőr   | <a href="mailto:maxtel7.kft@outlook.com">maxtel7.kft@outlook.com</a>     |
| • Szomolányi Tiborné  | terv ellenőr   | <a href="mailto:szomikata@gmail.com">szomikata@gmail.com</a>             |
| • Rácz József         | szakértő   | <a href="mailto:racz.jozsef1@freemail.hu">racz.jozsef1@freemail.hu</a>   |