

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2025. júniusban Pécsről kaptunk nyolc tervet. Ezek közül ebben a hónapban hat került ellenőrzésre a Budapesti és Pest vármegyei Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.-vel történt egyeztetés alapján. Paks LÉNA lakópark és Balatonfenyves DÉL FTTH hálózat terve kimaradt gazdasági okokból. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadásával ebben a hónapban nem volt probléma. Minden esetben kiviteli tervet ellenőriztünk.

A vizsgálat eredménye (a lista alapján pirossal jelölt sorok):

Számítások: egy esetben volt, három esetben nem volt becsatolva. Két esetben nem volt releváns a számítás elvégzése. Ez visszatérő probléma.

A tervtárgyalások jegyzőkönyvei: a **tervindító** tárgyalás jegyzőkönyve egy esetben volt fellehető, **tervközi** jegyzőkönyv nem volt. Sajnos a tervjóváhagyó tárgyalás jegyzőkönyvét csak négy esetben csatolták. Egyik tervező kolléga arra hivatkozott, hogy azokat e-mailben rendezik és nincs mód a tervben történő megjelenítésre. Érdekes megközelítés.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- A kiviteli tervként feltüntetett (építéshatósági engedélyezésre benyújtott) dokumentációk tartalmukban igyekeznek megfelelni a 20/2020. (XII.18) NMHH rendelet elvárásainak. Látszik, hogy a tervek az Építetető igényére szabva, az építési engedély megszerzésére irányulnak. Azok a részek maradnak ki a tervekből, melyekre az engedélyezés lefolytatásánál nincs szüksége a Hatóságnak.
- A 191/2009. (IX.15) Kormányrendelet egyértelműen „kiviteli terv” készítését írja elő. A terveken az esetek többségében „Kiviteli terv” felirat jelenik meg. előírja.
- A számítások most is elmaradtak a tervek többségénél, de az is jellemző, hogy az Építetető nem helyez kellő hangsúlyt a tervezési feladat leírására, az adatszolgáltatás dokumentálására, de még a terv ellenőrzésére és jóváhagyására sem.

Rajzok: A májusban ellenőrzésre megkapott tervek rajzi munkarészei vegyes képet mutatnak. Vannak jól áttekinthető, érthető rajzok, de hiányosságok is. Utóbbiaknál elsősorban a méretezés hiányosságai,

a jelölések visszasságai okoznak értelmezési problémákat. De hiányosak a metszetrajok, oszlopképek is. Gyakorlatilag olyan téveszme vált általánossá, hogy az xml. formátumú megfelelés/validálás elégséges az engedélyezéshez, ami igaz. Viszont az is igaz, hogy a kivitelezőnek az xml. semmit nem jelent. A terepen olvasható formátumban (pl. pdf.) kell rendelkezésre állni a kiviteli szintű tervnek, mert lehet és kell megvalósítani az adott létesítményt.

A rajzok minősége átlagosnak ítélnél. Vannak jól olvasható és értelmezhető, de vannak zsúfolt, zavaros megjelenítések is. Általános hiányosságként a koordináták elmaradása, a feliratok pontatlansága említhető, de sok félreértésre ad okot a kábel szakaszok eltérő megítélése (nyomvonalhossz, kábelhossz stb.).

A védelmi fejezeteknél sok az összeollózott anyag, ami rendszerint egy általános leírás és nincs köze a tárgyi feladathoz. A fejezetcímek helytelen használata is a felületességre utal. A Tájvédelmi, Környezetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Örökségvédelmi gyűjtő fejezetnél a legtöbb probléma a hulladék tervlap körül akadt. Volt olyan tervező, aki azért nem tölti ki vélelmezett mennyiségekkel az űrlapot, mert még nincs kész teljesen a kiviteli terv és így zavaró lenne az adat. Harmadik probléma a vonatkozó jogszabályok és előírások helytelen alkalmazása és hivatkozása körül van. Az összeollózott, helyenként elavult jogszabályok inkább zavarják a kivitelezőt, mint segítik. A felelős műszaki vezető szerepkörének ismertetése is hiányosnak tűnik sok esetben.

Verziókövetés: Ebben a hónapban is volt ilyen hiányosság, melyre egyébként a felelős tervezők nem fordítanak kellő figyelmet. De akadt példa arra is, hogy a verziókövetés az előlapon szépen vezetve volt, de a rajzi részeken lemaradt.

A júniusban ellenőrzött tervezők részéről minden esetben megtörtént a visszaigazolás, de a tervezői értékeléshez való hozzájárulás vegyes képet mutat:

- két fő hozzájárul
- két fő nem nyilatkozik
- egy fő nem járul hozzá, de ha a saját véleményét vesszük alapul, akkor hozzájárul
- egy fő egyszerre hozzájárul és nem járul hozzá

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága egy kivétellel rendben volt. Lakatos István névjegyzéki regisztrációja hiányzik (lehet, hogy lejárt és még nem hosszabbította meg). Az elektronikus elérhetőségek Óvári Balázs esetében hiányosak. Teljesítési segédként Kiss Dezső (02-0488) és Lidi Patrik volt nevesítve. Utóbbinak nincs regisztrációs száma.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok egy kivétellel rendelkeznek kamarai regisztrációval. Közülük két cégnél hiányzott a tervező feltüntetése a névjegyzékből. Erről a társaságok tervezőinek értesítést küldünk. Lakatos István szlovákiai céggel vesz részt a magyar tervezési munkában, regisztráció nélkül.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. Júniusban Kecskeméten, Békéssámszonban és Körösladányban vettünk rész építésfelügyeleti ellenőrzéseken. A jegyzőkönyveket, melyek a megállapításokat és körülményeket leírják, csatoljuk. RJ-003/2025. Kecskemét; FP-002/2025. Békéssámszon, tj-003/2025. Körösladány; Az

érintett munkaterületeken rendkívüli esemény, szükségessé váló hatósági intézkedés nem volt.

- 1.2. Az építési körülményekről egy-egy mondatban: Kecskeméten munkavégzés volt, de a védőfelszerelések használata hiányos volt. Békéssámsonban munkavégzés nem volt az ellenőrzés alkalmával, viszont változatlanul a bontott áramszolgáltatói betongyámokat építik be a hálózatokba. Körösladányban HUAWEI technológiával épül a hálózat. Itt az kivitelező HUAWEI kamarai jogosultsága volt kérdéses. Ezen túl a munkaterület biztonságos elkorlátozására is fel kellett hívni a figyelmet.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Tervezők felé:**
 - **T/25/06/42** A későbbiekben a Tervező a műszaki leírásban kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményekre kiadott anyagot, mely a MMK HÍT honlapon megtalálható.
 - **T/25/06/43** Telefon beszélgetésünk folyamán a tervező kollegina jelezte, hogy ez irányú tevékenységét be kívánja fejezni. Javaslom a szándékát változtassa meg!
 - **T/25/06/44** A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és jogszabálynak és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze.
 - **T/25/06/45** *Kérem figyelmesen olvassa át az általam átküldött észrevételek, és a következő terveiben tartsa ezeket szem előtt.*
 - **T/25/06/47** A felsorolt hiányosságok javítását javasoljuk.
 - **T/25/05/49** *Kérem figyelmesen tanulmányozza a feltárt hiányosságokat, amelyekre több helyen megoldást is adtunk, és a jövőben a terveinél használja fel ezeket.*

- **Javaslatok Építtető felé:**
 - **É/25/06/44** Magyar Telekom Nyrt. hívja fel a figyelmét a tervezőnek az alkalmazandó technológiák és belső utasításoknak a tervbe történő beépítésére.
 - **É/25/06/45** *A 23/C törvény előírja a Kiviteli tervek papír alapú átadását a Kivitelező részére. Mivel a Kiviteli terv bővebb formája az Engedélyezési tervnek, azaz a nyomvonal rajzokat paraméterezni kell, ezért a Megrendelő nem írhatja elő annak elhagyását.*
 - **É/25/06/47** Az adatszolgáltatást biztosítsa a Tervezőnek, állítsanak ki tervzsűri jegyzőkönyveket, melyeket csatolni kell a tervhez.
 - **É/25/06/49** *A Megrendelt tervek zsűrizése szükséges, azaz az önök számára kivitelezésre, fenntartásra megfelelőnek találják, vagy kérnek módosítást. Erről a dokumentációba kell csatolni a jegyzőkönyvet. Tervezéssel megbízni csak jogtisztta céget, tervezőt szabad (ld. 266/2013 Kr.)*

- **MMK felé (jogellenes tevékenység):**
 - **M/25/06/49** Többször találkoztunk Lakatos István szlovákiai bejegyzésű cégével, aki nincs regisztrálva a Magyar Mérnöki Kamaránál. Magyarország területén az a cég

végezhet tervezési tevékenységet, akinek van erre jogosultsága (kamarai regisztrációja). A DONET INFO S.R.O. erre nem jogosult.

- **NMHH felé:**

- **N/25/06/49** *A tervek engedélyezésekor célszerű a 266/2013 Kormány rendelet alapján is ellenőrizni a Tervezőcéget, és a Tervezőt. Amennyiben bármelyik nem felel meg a jogszabálynak, azaz jogosulatlanul terveztek, az engedélyezést fel kellene függeszteni, amíg megoldják a jogosultságot.*

Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2025.06. hónapban hat terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	6/6	0	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	6/5	6/1	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	6/6	0	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	6/3	6/3	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	6/6	0	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	6/6	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	6/5	6/1	0
8	Előlap	6/6	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	6/6	0	0
10	Aláíró lap	6/5	6/1	0
11	Tervezői nyilatkozat	6/6	0	0
12	Műszaki leírás	6/6	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	6/6	0	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	6/3	6/3	0
18	Kivitelező kötelességei	6/5	6/1	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	6/5	6/1	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	6/3	6/3	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	6/6	0	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	6/2	6/6	6/1
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	6/2	6/3	6/1
24	Számítások	6/1	6/3	6/2
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	6/5	6/1	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	6/2	6/4	0
27	Csatolt alapadatok	6/2	6/3	6/1
28	Átnézeti helyszínrajz	6/6	0	0
29	Elvi rajz	6/5	6/1	0
30	Rendszertechnikai rajz *	6/0	6/3	6/3

31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	6/2	6/3	6/1
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	6/6	0	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	6/1	6/3	6/2
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	6/4	6/1	6/1
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	6/0	6/1	6/5
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	6/1	6/0	6/5
37	Beültetési rajzok	0	0	6/6
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	6/6	0	0
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/1	6/5	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	6/6	0
41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/4	6/2	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (**kiemelt piros**), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (**kék szín**) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (**zöld szín**), külön itt nem jelöljük.

2. Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-42/2025. Pécs	Pécs, 23812/17 helyrajzi számú ingatlan, Magyar Telekom tulajdonú rézvezetőjű kábel kiváltása	K/3299-5/2025	PT-020-2024.	Wiesner Péter (HI-V 02-01297), tervezes@pantav.hu
2	HK-43/2025. Pécs	Szulimán FTTH hálózat	K/9803-9/2025	JK-08-2022.	Jerger Klára (HI-korlátozott 02-0580) jerger.klara@t-online.hu; 30 547 2961;
3	HK-44/2025. Pécs	66 sz. másodrendű főút 11,5 tonnás megerősítése, IV. szakasz, Magyar Telekom hálózat kiváltás	K/485/2025	PST kód: K066.03	Tasnády Attila (01-5388); mettasdy@mettasdy.hu; +36 30 948 38 55
4	HK-45/2025. Pécs	Bonyhád Nyugat FTTH	K/1127/2025	1000001451	Kiss Viktor (HI-V 02-01409), viktor@k2net.hu
5	HK-47/2025. Pécs	Mezőszilas helyi optikai kábelhálózat	K/13018/2025	100003056	Óvári Balázs (HI-V 01-16910), farmnetwork.hu@gmail.com; 06 70 318 6633;
6	HK-49/2025. Pécs	Becsehely – Tótszentmárton felhordó optikai hálózat	K/4563/2025	2024P/008	Lakatos István (HI-V 15-0342) lakat04@gmail.com

3. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése, nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Wiesner Péter (HI-V 02-01297), tervezes@pantav.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Jerger Klára (HI-korlátozott 02-0580) jerger.klara@t-online.hu ; 30 547 2961;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem nyilatkozott
Tasnády Attila (01-5388); mettasdy@mettasdy.hu; +36 30 948 38 55	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Kiss Viktor (HI-V 02-01409), viktor@k2net.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem nyilatkozott
Óvári Balázs (HI-V 01-16910), farmnetwork.hu@gmail.com; 06 70 318 6633;	regisztráció rendben, telefonszám és cím nincs feltüntetve a névjegyzékben	feltételesen hozzájárul
Lakatos István (HI-V 15-0342) lakat04@gmail.com	névjegyzékben nem található	hozzájárul/nem járul hozzá

Ebben a hónapban a névjegyzékben egy adathiányos eset volt (telefonszám, cím), melyről az érintettet értesítettük. Lakatos István figyelmét felhívtuk, hogy a névjegyzéki regisztrációját állítsa helyre.

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segítők	Felelős tervező
Kiss Viktor (HI-V 02-01409), viktor@k2net.hu	Kiss Dezső (02-0488)
Jerger Klára (HI-korlátozott 02-0580) jerger.klara@t-online.hu ; 30 547 2961;	Kiss Dezső (02-0488)
Lakatos István (HI-V 15-0342) lakat04@gmail.com	Lidi Patrik

4. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
PanTáv Kft. 7630 Pécs, Diósi út 51	C-02-00371	rendben
Perfect-Phone Kft. 7100 Szekszárd, Szent László utca 11	C-17-00252 (Tolna) C-17-00505 (Baranya)	A tervben érintett tervező nincs regisztrálva
Mettasdy Kft. 1188 Budapest, István utca 29/b	C-01-03209	rendben
Comfidence Kft. 1097 Budapest, Hentes utca 11	C-01-04237	A tervben érintett tervező nincs regisztrálva
Farmnetwork.hu Kft. 1011 Budapest, Hunyadi János utca 11 Mf 1a	C-0104097	rendben
DONET INFO S.R.O.	nincs	nincs regisztrálva, Szlovák cégeként tevékenykedik


*Az érintett cégeknél tevékenykedő tervezők figyelmét felhívtam a hiányosságok pótlására. Erről írnok az 5.4. pontban is.

5. Záradék

- 5.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben megkérdezzük a tervezőket, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárulnak-e. Ebben a hónapban vegyes válaszok születtek. A fenti táblázat mutatja az eredményt. Egyébként minden tervező reagált a jegyzőkönyvre, de eltérő hozzáállással. Erről az 5.3. pontban írok részletesen.
- 5.2. A 2025-2026.-os ellenőrzési évad első hónapja volt a május. Ebben a hónapban és júniusban is több építésfelügyeleti ellenőrzésre számíthatunk, ahol szakértői jelenléteket kell biztosítanunk. Ez azt is jelenti, hogy a lehetőségek figyelembevételével kell a terveket ellenőrizni. Nyilvánvalónak tűnik, hogy a ritkábbal ellenőrzött tervezők anyagait vesszük előre, illetve azokat, ahol nagyobb problémákat tapasztaltunk korábban.
- 5.3. Egy módszeren nem kívánunk változtatni: a terveket mindig segítő szándékkal bíráljuk és így is kommunikálunk a Kollégákkal. A HK-47/2025. Pécs számú jegyzőkönyvben érdekes eltérő vélemény fogalmazódik meg. Érdemes elolvasni, mert a Kolléga úgy ítéli meg, hogy az ellenőrzés a munkájában akadályozza és nem segíti. Megjegyzem, egy félkész tervet ellenőriztünk és a kifogásolt részek nem voltak benne.
- 5.4. Felvetődött egy olyan kérdés is, hogy a terv ellenőrei utólag már semmit nem tudnak tenni pl. a tervezési alaptérkép beszerzés igazoltatásával, a jogosulatlan tervezési tevékenység folytatásával. Ezeket célszerűbb lenne (**jogszerűségi felülvizsgálat keretén belül**) az NMHH-nak elvégezni még az engedélyezés folyamatában. Ennek jogszabályi alapja a **266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 6§ (2) pontja**.
- 5.5. Szakmai ellenőrző tevékenységünk során több esetben talákoztunk az alábbi jelenséggel: A szakma meghatározó gazdasági szereplőinél olyan tervezői egyeztetések zajlanak, ahol nagy számban vesznek részt kamarai regisztrációval nem rendelkező, de tervezésben érintett

szereplők. Az Ő terveiket rendszerint nevesített regisztrált tervezők jegyzik. Olyan arányokról van szó, melyek felett már nem lehet legyintéssel elmenni (pl. 50 főből egy tucatnak van regisztrációja stb.). Ez a jelenség régóta ismert, ellenőrként ez ellen semmit nem tudunk tenni, ezért a Tisztelt Elnökség figyelmét kívánjuk az ügyre ráirányítani.

Készült: 2025. július 07.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-42/2025. Pécs – HK-49/2025. Pécs, 6 db
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: RJ-003/2025. Kecskemét; FP-002/2025. Békéssámson; tj-003/2025. Körösladány, 3 db
- Tapasztalatok összegzése: 2025. június göngyöltett
- Ellenőrzött tervezők listája 2025. júniusi állapot

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|--------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------------|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Kassai Ferenc | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Fütő Gabriella | Budapesti és Pest Vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | futo.gabriella@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Dr. Schäffer Anita | NMHH Hatósági Iroda | schaffer.anita@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.peter54@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |