

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2025. júniusban Sopronból kaptunk hat tervet. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadásával ebben a hónapban nem volt probléma. Minden esetben kiviteli tervet ellenőriztünk.

A vizsgálat eredménye (a lista alapján pirossal jelölt sorok):

Geodéziai szakmunka: csak két tervben volt fellelhető. Négy esetben hiányzott. erről már korábban is írtunk, ugyanis az Építetők ezt ne, vagy nem szívesen finanszírozzák.

Számítások: Öt esetben kellett volna számításokat végezni, egy esetben találtuk meg. Ez visszatérő probléma.

Beruházási fő-adattáblát: csak egy esetben találtunk. A többi tervben nem lehetett pontosan megállapítani a létesítmény mennyiségi mutatóit.

Keresztszelvény: jellemzően a kiviteli terv részét kell képeznie. Rendszerint elmarad, vagy hiányos adatokat tartalmaz, így nem segíti a kivitelező munkáját.

A tervtárgyalások jegyzőkönyvei: a tervközi és tervjóváhagyó jegyzőkönyv csak egy-egy tervben szerepelt.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- A kiviteli tervként feltüntetett (építéshatósági engedélyezésre benyújtott) dokumentációk tartalmukban igyekeznek megfelelni a 20/2020. (XII.18) NMHH rendelet elvárásainak. Látszik, hogy a tervek az Építetők igényére szabva, az építési engedély megszerzésére irányulnak. Általában azok a részek maradnak ki a tervekből, melyekre az engedélyezés lefolytatásánál nincs szüksége a Hatóságnak.
- A 191/2009. (IX.15) Kormányrendelet egyértelműen „kiviteli terv” készítését írja elő. A terveken az esetek többségében „Kiviteli terv” felirat jelenik meg. előírja.
- A számítások elmaradásán túl feltűnik, hogy a tervszűri jegyzőkönyveket nem adják ki az Építetők. Ez derül ki a tervezőkkel történt egyeztetésekből. Ez azért fontos, mert a Tervezőt

védi a megrendelt és elvégzett tervezési munkára vonatkozó esetleges későbbi észrevételek/hiányosságok esetén.

- **Hosszú ideje azt tapasztaljuk (mint ahogy a tapasztalatok listájából is látszik), hogy a tervek minősége a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat” ajánlásainak betartásával ugrásszerűen javulna. Erre kellen hatékonyan ösztönözni a Kollégákat.**

Rajzok: A júliusban megkapott tervek rajzi munkarészei vegyes képet mutatnak. Vannak jól áttekinthető, érthető rajzok, de hiányosságok is. Gyakorlatilag olyan téveszme vált általánossá, hogy az xml. formátumú megfelelés/validálás elégséges az engedélyezéshez, ami igaz. Viszont az is igaz, hogy a kivitelezőnek az xml. semmit nem jelent. A terepen olvasható formátumban (pl. pdf.) kell rendelkezésre állni a kiviteli szintű tervnek, mert lehet és kell megvalósítani az adott létesítményt. Itt jegyezzük meg, hogy egy építési nyomvonalnak egyértelműnek kell lennie, mert a terepen a Kivitelező ez alapján végzi a munkáját. Példa: a nyomvonalból kiágazó (pl. LPE-25 lakás leágazó) cső melyik irányból jön, ha derékszögű csatlakozás van jelölve ív helyett?

A rajzok minősége átlagosnak ítélnélhető. Vannak jól olvasható és értelmezhető, de vannak zsúfolt, zavaros megjelenítések is. Általános hiányosságként a koordináták elmaradása, a feliratok pontatlansága említhető, Most is tapasztaltunk bizonytalan hosszúságú kábel jelöléseket és ezzel kapcsolatos visszamutogatást az Építetőre a kábel hosszak tekintetében.

Hiányosságok tapasztalhatók a kiviteli szintű kiegészítő rajzoknál, pl. a metszetrajzok stb.

A védelmi fejezeteknél hónapok óta változatlan kép mutatkozik. Sok az összeollózott anyag, ami rendszerint egy általános leírás és nincs köze a tárgyi feladathoz. Ebben a kérdéskörben egy megoldás lehetséges: rávezetni a tervezőket a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzatban megfogalmazott ajánlások követésére, illetve a kiadott MINTA dokumentáció használatára.

A júliusban ellenőrzött tervezők részéről nem minden esetben történt meg időben a visszaigazolás. Nyilván ez a nyári hónapnak is betudható (szabadságolások). Így fordult elő, hogy a minősítéssel összefüggő kérdésre mindössze egy válasz érkezett.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt. Két esetben a telefonszám hiányzik a névjegyzékből. Pótlására a figyelmet felhívtuk.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok egy kivétellel rendelkeznek kamarai regisztrációval. Több olyan cég is van viszont, ahol többszörös regisztrációt, illetve eltérő cég címekeket találtunk (8. oldal táblázata).

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. Júliusban Harsányban és Buzsákon vettünk rész építésfelügyeleti ellenőrzéseken. A jegyzőkönyveket, melyek a megállapításokat és körülményeket leírják, csatoljuk. tj-004/2025. Harsány; FP-003/2025. Buzsák; Az érintett munkaterületeken rendkívüli esemény, szükségessé váló hatósági intézkedés nem volt.

1.2. Az építési körülményekről a két ellenőrzési jegyzőkönyv az tájékoztatást.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Tervezők felé:**
 - **T/25/07/50** *Az észrevételeket figyelmesen olvassa át és a következő terveinél vegye figyelembe. A terv készítésekor használja a Kamara Szabályzatát a Tervek tartalmi követelményeiről.*
 - **T/25/07/51** *A Tervező vegye figyelembe az MMK HÍT kötelező tervtartalmi előírásait*
 - **T/25/07/53** *Figyelmesen tanulmányozza át az MMK-HIT honlapján elérhető „minta” tervet, főként annak a köteles részek/védelmi fejezetekre vonatkozó előírásait.*
 - **T/25/07/54** *A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze. A terv műszaki tartalmához nem kapcsolódó szövegrészeket ne tartalmazzon.*
 - **T/25/07/55** *Javasoljuk a kiadott tervezési munka nyomon követését, tovább a tervezői megbízásoknál a jogszerűsége történő odafigyelést. Olyan céget bízson meg a munkával, aki el is tudja végezni azt. Kerülni kell a láncszerződéseket.*

- **Javaslatok Építető felé:**
 - **É/25/07/50** *A tervezéshez szükséges tervtárgyalásokat tartsa meg és legyen dokumentálva.*
 - **É/25/07/55** *A láncszerződés kiszűrése érdekében javasoljuk vizsgálni az érintett cégek tervezési jogosultságát.*

- **MMK felé (jogellenes tevékenység):**

- **NMHH felé:**
 - **N/25/07/00** *A tervezési alaptérképek beszerzése törvényi kötelezettség. Ennek megtörténtét utólag a tervek ellenőrei már hiába vizsgálják. Célszerűbb lenne ezt a Hatóságnak ellenőrizni az engedélyezési eljárás során. A terv ellenőrei az ilyen hiányosságokra a tervező kollégák jogszerű eljárásának védelme okán tudnak rámutatni.*

Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kivitelei terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2025.07. hónapban hat terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	6/6	0	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	6/3	6/3	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	6/4	6/2	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	6/2	6/4	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	6/6	0	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	6/6	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	6/5	6/1	0
8	Előlap	6/6	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	6/6	0	0
10	Aláíró lap	5/5	0	1
11	Tervezői nyilatkozat	5/5	0	1
12	Műszaki leírás	6/6	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	6/6	0	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	6/3	6/3	0
18	Kivitelező kötelességei	6/5	6/1	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	6/5	6/1	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	6/6	0	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	6/6	0	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	3/1	3/2	3
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	4/3	4/1	2
24	Számítások	5/1	5/4	1
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	6/6	0	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	6/1	6/5	0
27	Csatolt alapadatok	4/2	4/2	2
28	Átnézeti helyszínrajz	6/5	6/1	0
29	Elvi rajz	6/5	6/1	0
30	Rendszertechnikai rajz *	2/0	2/2	4

31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	6/5	6/1	0
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	6/6	0	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	4/2	4/2	2
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	6/2	6/4	0
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	2/1	2/1	4
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	1/1	0	5
37	Beültetési rajzok	2/2	0	4
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	5/5	0	1
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/3	6/3	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/1	6/5	0
41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/1	6/5	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (**kiemelt piros**), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (**kék szín**) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (**zöld szín**), külön itt nem jelöljük.

2. Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-50/2025. Sopron	Szombathely optika	K/3825-19/2025	ITG-O-23-2023/005	Kovács Attila (HI-V 01-11766) 70 369 76 03 attila.kovacs@innotelesrv.hu
2	HK-51/2025. Sopron	Sopron Bécsi-domb FTTH	K/4198-23/2025	5/2020	Rácz István ifj. (HI-V 18-0614) vfulltav@vftnet.hu ; 20 923 43 07;
3	HK-52/2025. Sopron	Egyházásfalú GPON	K/5426-18/2025	HHT-29/23-03	Galambos József (HI-V 13-13517) jozsiur57@gmail.com; +36 30 9777 362;
4	HK-53/2025. Sopron	Környe Ipari Park optika	K/7240-18/2025	T23-007	Dancs Károly (HI-V/VN 11-0508); dancskaroly@komtel.hu; 30 300 6420;
5	HK-54/2025. Sopron	Révfülöp-Balatonrendes GPON	K/7638-21/2025	2024/043	Czapek Zsolt (01-8755); 1 220 10 76; czapek.zsolt@gmail.com
6	HK-55/2025. Sopron	Esztergom 6 TMH optika	K/7679-3/2025	72/2024	Bodnár Attila (07-0463) atbodnar@gmail.com;

3. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése, nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Kovács Attila (HI-V 01-11766) 70 369 76 03 attila.kovacs@innotelesrv.hu	jogosultság, elektronikus elérhetőség rendben	nincs információ
Rácz István ifj. (HI-V 18-0614) vfulttav@vftnet.hu ; 20 923 43 07;	jogosultság, elektronikus elérhetőség rendben	nincs információ
Galambos József (HI-V 13-13517) jozsiur57@gmail.com; +36 30 9777 362;	jogosultság, elektronikus elérhetőség rendben	nincs információ
Dancs Károly (HI-V/VN 11-0508); dancskaroly@komtel.hu; 30 300 6420;	jogosultság, elektronikus elérhetőség rendben	nincs információ
Czapek Zsolt (01-8755); 1 220 10 76; czapek.zsolt@gmail.com	jogosultság rendben, *telefonszám hiányzik a névjegyzékből	nincs információ
Bodnár Attila (07-0463) atbodnar@gmail.com;	jogosultság rendben, *telefonszám hiányzik a névjegyzékből	hozzájárul

*Ebben a hónapban a névjegyzékben két adathiányos eset volt (telefonszám hiányzik), melyről az érintettet értesítettük.

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segítők	Felelős tervező
nem volt	

4. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

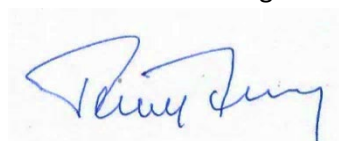
Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
ITG Mérnöki Iroda Kft. 2040 Budaörs, Baross utca 165 3. em. (2040 Budaörs, Liget utca 3/3 3. em.	C-13-03873	Melyik cím a valós?
Vasi Full-Táv Kft. 9721 Gencsapáti, Ipar út 10 (9700 Szombathely, Szent Imre herceg utca 8)	C-18-00122 C-18-000086	kettős regisztráció! Melyik cím a valós?
HHT'98 Kft. 2221 Vecsés, Kellner Dr. u. 24/b (4065 Újszentmargita, Rákóczi Ferenc utca 100)	C-13-001414	Melyik cím a valós?
KOMTEL Kft. 2890 Tata, Mikovényi út 41	C-11-00301	
Nagy TV Kft. 1194 Budapest, Viola utca 31	nincs regisztrálva	
Akro-SAt Kft. 8000 Székesfehérvár, Seregélyes út 113	C-07-000017	Megbízóként a CATV Hungária Kft. szerepel (C-0103301)

*Czapek Zsolt figyelmét felhívtam a regisztrációs hiányosság pótlására.

5. Záradék

- 5.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben megkérdezzük a tervezőket, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárulnak-e. Ebben a hónapban egy válasz érkezett hozzájáruló nyilatkozattal. A többiek az ellenőrzési folyamat lezárásáig nem válaszoltak, illetve egy fő erről nem nyilatkozott (Dancs Károly).
- 5.2. Az ellenőrzési folyamat során kitűnik (most is volt rá példa), hogy az Építetói magatartás befolyásolja a tervek minőségét. Újszerűnek tűnik, bár régebből ered, hogy az építetők nem tulajdonít jelentőséget a terv minőségi átvételének (tervjóváhagyás folyamata elmarad, elsilányul).
- 5.3. Felvetődött egy olyan kérdés is, melyet az előző hónapban is jeleztünk, hogy a terv ellenőrei utólag már semmit nem tudnak tenni pl. a tervezési alaptérkép beszerzés igazoltatásával, a jogosulatlan tervezési tevékenység folytatásával. Ezeket célszerűbb lenne (**jogszerűségi felülvizsgálat keretén belül**) az NMHH-nak elvégezni még az engedélyezés folyamatában. Ennek jogszabályi alapja a **266/2013. (VII.11.) Korm. rendelet az építésügyi és az építésüggyel összefüggő szakmagyakorlási tevékenységekről 6§ (2) pontja**.

Készült: 2025. augusztus 06.



Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-50/2025. Sopron – HK-55/2025. Sopron, 6 db
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: FP-003/2025. Buzsák; tj-004/2025. Harsány, 2 db
- Tapasztalatok összegzése: 2025. július göngyölített
- Ellenőrzött tervezők listája 2025. júliusi állapot

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Kassai Ferenc | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Fütő Gabriella | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | futo.gabriella@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Simon Imre | NMHH Hatósági Iroda | simon.imre@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.peter54@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |