

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a  
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.  
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések  
összefoglaló értékelése**

## **1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:**

### **Előzmények:**

**2025. augusztusban Budapestről** kaptunk hat tervet. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadásával ebben a hónapban nem volt probléma. Minden esetben kiviteli tervet ellenőriztünk.

### **A vizsgálat eredménye** (a lista alapján pirossal jelölt sorok):

**Beruházási fő-adattáblát:** csak egy esetben találtunk. Egy esetben a Tervező pótolta a hiányosságot és az ellenőrzési jegyzőkönyv átvizsgálása során megadta a jellemző beruházási adatokat. A többi tervben nem lehetett pontosan megállapítani a létesítmény mennyiségi mutatóit.

**Csatolt alapadatok:** A vizsgált tervek közül egyben voltak fellelhető alapadatok. Ez arra is utal, hogy az Építetők egyike-másika nem fordít erre kellő hangsúlyt. **Valamilyen módon fel kell hívni az Építetők figyelmét a tervezéshez szükséges alapadatok átadására és annak megfelelő dokumentálására.** Ezek a tervezési határok (mit, mettől meddig kell tervezni), a tervezési alaptérkép előállítás (beszerzés, geodéziai szakmunka) jogszerűségére, a csatlakozó hálózat jogszerűségének igazolására, a járulékos szakági tervezési feladatok (forgalomtechnika, alkalmassá tételi terv stb.) megrendelésének tisztázására (kinek a feladata?).

**A tervtárgyalások jegyzőkönyvei:** Tervindító jegyzőkönyv egy tervben szerepelt, tervközi egyben sem szerepelt. tervközi és tervjóváhagyó jegyzőkönyv csak egy-egy tervben szerepelt. Tervjóváhagyó jegyzőkönyv is hiányzott két tervből. A Tervező számára ezek a dokumentumok igazolják az Építetők és Tervező közötti egyeztetések eredményét, a továbblépés irányát, végül a munka elfogadását. Érezhető a tervek vizsgálata során van kommunikáció a két fél között, de legtöbb esetben ennek dokumentálása elmarad.

**Az alapadatok, a jegyzőkönyvek hiányosságai, a térkép beszerzési forrás igazolása visszavezethető az építetők magatartására.**

### **A tervek általános megítélése:**

**A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva** általánosítható vélemény a következő:

- Az építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok csak részben fellelnek meg a 20/2020. (XII.18.) NMHH rendelet elvárásainak. Találkoztunk olyan esettel, ahol az

Önkormányzat útkeresztvezésekre vonatkozó előírása nem került betartásra (fúrás helyett átvágás került tervezésre).

- A 191/2009. (IX.15) Kormányrendelet egyértelműen „kiviteli terv” készítését írja elő. A terveken az esetek többségében „Kiviteli terv” felirat jelenik meg. Ellenőrzésre a Tervezőktől eleve „Kiviteli” szintű dokumentációt kértünk el. Ezt a kérést a Tervezők respektálták és ami már elkészült átadták. Voltak folyamatban lévő munkák, ahol még építési engedély sem volt kiadva, ezeknél a kiviteli szintű kidolgozás is mutatott még hiányosságokat melyeket tisztázni tudtunk a Tervezőkkel.
- Ha a vizsgált tervek általános minőségére kellen jelzöt akasztani, az a következő lehetne: **Az építetők elvárásoknak való megfelelés mellett tetten érhető szakmai felületesség.** Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben leírt véleményekből ezt lehet összeszedni röviden. Ennek egyik oka a „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei Szabályzat” ajánlásainak figyelmen kívül hagyása:
  - Egyrésztől azért, mert a Tervező kolléga nem ismeri az ott leírt elvárásokat (nem látogatja a honlapot),
  - Másrésztől pedig azért, mert az Építető nem arra adott megbízást, hogy minőségileg az ajánlott műszaki tartamú tervet állítson elő a megbízott tervező.

Ez a tendencia hosszú ideje tetten érhető. Az ellenőrzések során nem tapasztaltunk olyan motiváló tényezőt, ami a minőség lényeges javítására ösztönözné a Tervező kollégákat.

**Rajzok:** Az ellenőrzésre megkapott tervek rajzi munkarészei egyes képet mutatnak. A már korábban leírt szakmai hiányosságok mellett (amit itt nem ismételünk) felfedezhető egy olyan jelenség, melyre ebben a hónapban irányítjuk rá a szakmai vezetés figyelmét: a tervezők mellett rendszerint dolgoznak teljesítési segédek (szerkesztők, műszaki rajzolóok stb.). Olyan fiatalabb kollégák, akiknek még nincs kellő szakmai ismerete és főleg gyakorlati tapasztalata. Tőlük nehezen várható el a szakmai minőség és az igényesség, mivel terepi gyakorlatuk, rálátásuk sincs a fizikai környezetre.

**A védelmi fejezeteknél** hónapok óta változatlan kép mutatkozik. Sok a régebbi tervekől átvett, összeollózott anyag, ami rendszerint egy általános leírás és nincs köze a tárgyi feladathoz. Ebben a kérdéskörben egy megoldás lehetséges: rávezetni a tervezőket a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzatban megfogalmazott ajánlások követésére, illetve a kiadott MINTA dokumentáció használatára. Erős visszajelzés érkezett a „MINTA” dokumentációval kapcsolatban, hogy nem találják a honlapon, noha a HIT elnöksége már elfogadta.

Az augusztusban ellenőrzött tervezők részéről minden esetben megtörtént a visszaigazolás. Mindenki aláírta az ellenőrzési jegyzőkönyvet, többen eltérő véleményt is megfogalmaztak, melyek inkább pontosítások voltak.

**A vizsgált felelős tervezők jogosultsága** minden esetben rendben volt. Két esetben a telefonszám hiányzik a névjegyzékből. Pótlására a figyelmet felhívtuk.

**A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok** kivétel nélkül rendelkeznek kamarai regisztrációval és a felelős tervező bejegyzése is rendben van.

**Külön táblázatban** foglaljuk össze a Felelős tervezők mellett dolgozó munkatársakat elsősorban azért, hogy legyen egy rálátás arra, hogy tervezői szakterületen kik és milyen jogosultságokkal tevékenykednek. Erről a „Záradékbán” is említést teszünk.

## Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. Augusztusban két helyszínen, Debrecen-Pallag és Pátroha településeken vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzésen. A jegyzőkönyveket, melyek a megállapításokat és körülményeket leírják, csatoljuk. tj-005/2025. Debrecen-Pallag; FP-004/2025. Pátroha; Az érintett munkaterületeken rendkívüli esemény, szükségessé váló hatósági intézkedés nem volt.
- 1.2. Az építési körülményekről a két ellenőrzési jegyzőkönyv az tájékoztatást. A tj-005/2025. Debrecen-Pallag jegyzőkönyvben rögzítésre került egy érdekes körülmény, mely szerint a még magántulajdonban lévő útterület egyik tulajdonosa fejt ki álláspontját, aggodalmát a több hírközlési nyomvonal egymás mellé tervezéséről és külön-külön történő építéséről. Miután a közterület (út) még magántulajdonban van, tovább problémák is felléphetnek, ezt próbáltuk jelezni.

**Intézkedési javaslatok** (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Tervezők felé:**
  - **T/25/08/56** Javasoljuk az ellenőrzés során tett észrevételek szíves megfontolását.
  - **T/25/08/57** Az elkövetkező tervezési munkáiból ne felejtse ki az ÁTNÉZETI rajzot.
  - **T/25/08/58** A későbbi terveknél kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze.
  - **T/25/08/59** *Figyelmesen olvassa át az észrevételeket az átküldött javításokat és az MMK Szabályzatát, ami tartalmazza a Kiviteli terv megfelelő tartalmát. A következő tervénél vegye ezeket figyelembe.*
  - **T/25/08/60** A tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeit. Javítsa vissza a tervbe az engedélyező előírásait. Jogosultsággal nem rendelkező személy nem tervezhet.
  - **T/25/08/61** Kérjük a leírtak szíves megfontolását, a hiányosságok pótlását
- **Javaslatok Építető felé:**
  - **É/25/08/56** Kérjük vegye figyelembe a tervezési alaptérkép beszerzésére vonatkozó törvényi előírásokat és annak megfelelő térképet adjon át a tervezőnek.
  - **É/25/08/61** Kérjük a T. Építetőt, hogy a tervjövahagyás során az engedélyezési szempontokon felül a szakmai megvalósíthatóságra is fordítson figyelmet. Kérjük továbbá, hogy a tervezési alaptérkép jogszerűségét szíveskedjen igazolni a megbízás átadása (tervindító tárgyalás) során
- **MMK felé (továbbképzés):**

- **M/25/08/00** Szakmai továbbképzés indítása a tervezőirodákban dolgozó szerkesztők, műszaki rajzolóknak részére, akik a tervek elkészítésében vállalnak oroszlánrészét, viszont diploma hiányában nem terveznek továbblépni.
- **Javaslatok az NMHH felé:**
- **N/25/08/00** A tervben a tervezési alaptérkép jogszerűségét is célszerű vizsgálni, mert az törvényi kötelezettség.

### Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2025.08. hónapban hat terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	6/3	6/3	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	6/3	6/3	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	6/4	6/2	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	6/3	6/3	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	5/5	0	1
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	6/5	6/1	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	6/6	0	0
8	Előlap	6/6	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	6/6	0	0
10	Aláíró lap	4/2	4/2	2
11	Tervezői nyilatkozat	6/6	0	0
12	Műszaki leírás	6/6	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	6/4	6/2	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	6/4	6/2	0
18	Kivitelező kötelességei	6/5	6/1	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	6/6	0	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	6/3	6/3	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	6/5	6/1	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	2/1	2/1	4
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	4/2	4/2	2
24	Számítások	4/2	4/2	2
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	6/5	6/1	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	6/1	6/5	0
27	Csatolt alapadatok	5/1	5/4	1
28	Átnézeti helyszínrajz	6/5	6/1	0
29	Elvi rajz	6/6	0	0
30	Rendszertechnikai rajz *	4/0	4/4	2

31	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	6/4	6/2	0
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	5/5	0	1
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	5/3	5/2	1
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	5/3	5/2	1
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	2/0	2/2	4
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	1/0	1/1	5
37	Beültetési rajzok	2/1	2/1	4
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	6/4	6/2	0
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/1	6/5	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	5/0	5/5	1
41	Tervjóváahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/4	6/2	0

**Megjegyzés:**

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (**kiemelt piros**), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (**kék szín**) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (**zöld szín**), külön itt nem jelöljük.

## 2. Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-56/2025. Budapest	VODAFONE 1011 THÖKÖLY SITE Budapest VII., Thököly út 8. lakóház optikai ellátása (tsz:ST- 025/2025)	K/15685- 5/2025	ST-025/2025.	Hódos Henrik (01-10282) +36 1 281 8553; hodos.henrik@stentor- mi.hu
2	HK-57/2025. Budapest	1025 Budapest, Mandula utca 20. FTTS 4305 optikai kábeles ellátása (tsz:CC- 2025/BUD-MAN-20)	K/17224- 3/2025	CC-2025./BUD- MAN-20	Kocsis László HI-V 13-10846, kocsis.laszlo@commcad.co m; 36 20 929 03 61
3	HK-58/2025. Budapest	BUDAPEST, XIII. KER. MEDER UTCA – CSERHALOM UTCACSOMÓPONT (ÉSZAKI TERVEZÉSI HATÁR A PADUC KÖZ) HIR_02 HÍRKÖZLÉS (ELMŰ Hálózati Kft.) (tsz:6020)		6020	Viniczei Sándor (13-9478) viniczei@gmail.com
4	HK-59/2025. Budapest	Kosd településen optikai hálózat építése (tsz:0303/2025)		0303/2025.	Mezei Gábor (09-0941) civisfila@gmail.com
5	HK-60/2025. Budapest	2330 Dunaharaszti Ganz Ábrahám u infrastruktúra (tsz:DH-193/2024)	K/12406- 13/2025	DH-193/2024.	Szakács Milán HI-V 13- 16040, szakacs.milan@anyrf.hu +36 70 882 3044;
6	HK-61/2025. Budapest	Kóka helyi optikai kábelhálózat építése (tsz:1000002920)		1000002920	Novák Krisztián (10-00661) +36 70 369 7602; knovak@innotium.hu

### 3. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése, nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Hódos Henrik (01-10282) +36 1 281 8553; hodos.henrik@stentor-mi.hu	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben	nem járul hozzá
Kocsis László HI-V 13-10846, kocsis.laszlo@commcad.com; 36 20 929 03 61	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben	hozzájárul
Viniczei Sándor (13-9478) viniczei@gmail.com	jogosultsága rendben, telefonszáma hiányzik a névjegyzékből	hozzájárul
Mezei Gábor (09-0941) civisfila@gmail.com	jogosultsága rendben, telefonszáma hiányzik a névjegyzékből	nem járul hozzá
Szakács Milán HI-V 13-16040, szakacs.milan@anyrf.hu +36 70 882 3044;	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben	nem járul hozzá
Novák Krisztián (10-00661) +36 70 369 7602; knovak@innotium.hu	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben	hozzájárul

\*Ebben a hónapban a névjegyzékben két adathiányos eset volt (telefonszám hiányzik), melyről az érintettet értesítettük.

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segítők	Felelős tervező
Tonelli Sarolta	Hódos Henrik (01-10282) +36 1 281 8553; hodos.henrik@stentor-mi.hu
Czuczor Gergely András	Viniczei Sándor (13-9478) viniczei@gmail.com
Schnieder Gergő	Szakács Milán HI-V 13-16040, szakacs.milan@anyrf.hu +36 70 882 3044;
Polacsek Gergő	Novák Krisztián (10-00661) +36 70 369 7602; knovak@innotium.hu

#### 4. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

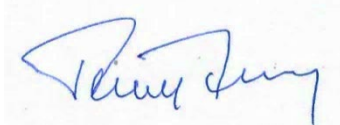
Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
STENTOR-MI Kft. 2660 Balassagyarmat, Felsőmalom utca 7	C-12-00068	tervező regisztrálva
CommCAD Kft. 2120 Dunakeszi, Arad út 5	C-13-03449	tervező regisztrálva
KREAVIN Kft. 2119 Pécel, Szondi utca 100	C-13-04109	tervező regisztrálva
D-Infrastruktúra Távközlési Kft. 1043 Budapest, Krisztina krt. 39	C-01-04178	tervező regisztrálva
AnyRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 23	C-13-04063	tervező regisztrálva
INNOTIUM Kft. 1085 Budapest, József körút 69 fsz. 1	C-01-04328	tervező regisztrálva

#### 5. Záradék

- 5.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben megkérdezzük a tervezőket, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárulnak-e. Ebben a hónapban három hozzájáruló és három nem válasz érkezett. Ezeket az információkat az „Ellenőrzött tervezők” adatbázisába 2025. végéig felvezetjük.
- 5.2. Jellemzővé vált az elmúlt időszakban, hogy az Építető úgy adja ki és veszi át a tervezési munkát, hogy nem dokumentálja a körülményeket, elvárásokat és a megrendelő igénynek való megfelelést. A tervszűri jegyzőkönyvek (még ha vannak is) felületesek.
- 5.3. Felvetődött egy olyan kérdés is, melyet az előző hónapban is jeleztünk, hogy a terv ellenőrei utólag már semmit nem tudnak tenni pl. a tervezési alaptérkép beszerzés igazoltatásával kapcsolatban. A törvényi előírások betartatása utólag nem lehetséges, ezért célszerű lenne az NMHH-nál az engedélyezés során ezt is megvizsgálni. A tervek ellenőrei természetesen minden esetben felhívják a jogszerű magatartásra a Tervezők figyelmét.
- 5.4. Ebben a hónapban (részben egy félreértés miatt megcsúszott ellenőrzés történt, ami pozitív eredménnyel zárult **(HK-61/2025. Budapest)**). Novák Krisztiántól későn kaptuk meg a tervet és mellékleteit. A jegyzőkönyv levélváltásokon történő egyeztetése helyett konferencia beszélgetés keretében tisztáztuk a felvetődött kérdéseket. Ebbe bevontuk a terven szereplő (jogosultsággal nem rendelkező) Polacsek Gergőt, mint szerkesztőt is. Sikeresen megbeszéltem és tisztáztam olyan szakmai minőségi kérdéseket, melyekkel Polacsek Gerő eddig nem találkozott, nem volt tisztában. A hosszas megbeszélés megnyugtató eredménnyel zárult, mint ahogy az aláírt jegyzőkönyv és annak „Eltérő vélemény” rovata is mutatja.
- 5.5. Több havi tapasztalatunk, hogy a Felelős tervezők mellett dolgoznak fiatalabb, még jogosultsággal nem rendelkező kollégák, esetenként akár több mint egyévtizede. Közülük sokan végeztek, vagy hallgatói valamelyik szakmai tervező képzési rendszernek (Óbudai Egyetem szakmérnöki, Intenzív tervezői képzés). Vannak köztük olyanok is, akik felsőfokú végzettség híján ezekre nem tudnak beiratkozni, a későbbiekben sem válnak tervezővé. Részükre javasoljuk egy képzés

megszervezését, természetesen önköltséges alapon. A javaslatok között szerepel M/25/08/00 számon.

Készült: 2025. szeptember 08.



.....  
Török János  
koordinátor

**Az összefoglaló mellékletei:**

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-56/2025. Budapest – HK-61/2025. Budapest, 6 db
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: FP-004/2025. Pátroha; tj-005/2025. Debrecen-Pallag, 2 db
- Tapasztalatok összegzése: 2025. augusztus göngyöltett
- Ellenőrzött tervezők listája 2025. augusztusi állapot

**Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:**

- |                       |  |  |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly     | NMHH főigazgató helyettes                                    | <a href="mailto:karl@nmhh.hu">karl@nmhh.hu</a>                           |
| • Kálmán Miklós       | MMK HIT elnök  | <a href="mailto:kalman.miklos@t-online.hu">kalman.miklos@t-online.hu</a> |
| • Kassai Ferenc       | Budapesti és Pest vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:kf@bpmk.hu">kf@bpmk.hu</a>                               |
| • Fütő Gabriella      | Budapesti és Pest vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:futo.gabriella@bpmk.hu">futo.gabriella@bpmk.hu</a>       |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH   | <a href="mailto:szabo.bernadett@nmhh.hu">szabo.bernadett@nmhh.hu</a>     |
| • Lukács Tamás        | MMK HIT alelnök  | <a href="mailto:lukacs.tamas@hht98.hu">lukacs.tamas@hht98.hu</a>         |
| • Bölsej Tamás        | NMHH Építésfelügyelet  | <a href="mailto:bolsei.tamas@nmhh.hu">bolsei.tamas@nmhh.hu</a>           |
| • Simon Imre          | NMHH Hatósági Iroda  | <a href="mailto:simon.imre@nmhh.hu">simon.imre@nmhh.hu</a>               |
| • Fülep Péter         | terv ellenőr   | <a href="mailto:fulep.peter54@gmail.com">fulep.peter54@gmail.com</a>     |
| • Füzér Ferenc        | terv ellenőr   | <a href="mailto:mxtel7.kft@outlook.com">mxtel7.kft@outlook.com</a>       |
| • Szomolányi Tiborné  | terv ellenőr   | <a href="mailto:szomikata@gmail.com">szomikata@gmail.com</a>             |
| • Rácz József         | szakértő   | <a href="mailto:racz.jozsef1@freemail.hu">racz.jozsef1@freemail.hu</a>   |