

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a  
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.  
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2024. évi, havi terv ellenőrzések  
összefoglaló értékelése**

## 1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

### Előzmények:

**2024. novemberben Szegedről** kaptunk nyolc tervet. Ezeknél az építési engedélyek már kiadásra kerültek. A terveket minden esetben a Tervezőtől kellett elkérnünk, mert az NMHH-től csak az engedélyezésre beadott tervek érkeztek. A Tervezők a kéréseket respektálva átadták a terveket. Az ellenőrzésre megkapott nyolc tervből hét optikai hálózat építésről, egy útépitéshez kapcsolódó kiváltásról szólt.

### A vizsgálat eredménye:

**A tervezési alaptérkép** jogszerűségének igazolása egy esetben hiányzott, de további két esetben felszólításra utólag igazolták a tervezők a térkép forrását. Egy esetben találtunk hiányosságot. A térképek pontosítására több esetben hiányzik az utalás. Az nem derül ki, hogy erre a műveletre milyen okból kerül, vagy nem kerül sor.

**A tervezésben közreműködő Gazdasági Társaságok** közül egy cégnél hiányzik a kamarai regisztráció, egyenél pedig az elektronikus elérhetőségeket kell pótolni. Az érintett cégeket értesítem a hiányosság felszámolása érdekében.

**A Minőségbiztosítási fejezet:** változatlanul hiányzik a tervek többségéből. Ez alapvetően a régebbi, átmásolt (szükséges rossz) anyagokon az eredménye.

**A számításokról:** most sincs jó képünk. Hat tervből csak egyben volt számítás mellékelve.

**A beruházás mennyiségi adatai:** tartalmazó beruházási fő-adattábla: most csak három tervhez volt csatolva. A mennyiségi adatokat (miből mennyi épül) nem mindig lehet meghatározni.

**A csatolt alapadatok:** csak egy esetben volt megtalálható. Ez jellemzően a felületes és hanyag munkavégzés következménye. Ez ugyanis mindig más és más adat, másolni nem lehet.

**A tervszűri jegyzőkönyv:** Tervindító és tervközi jegyzőkönyvek rendre elmaradnak, most egy sem volt. Tervjóváhagyó jegyzőkönyv is hiányzott két esetben. A tervezők érdekében jelezzük, hogy a terv indításától kezdve dokumentálni kell az egyeztetéseket, egyáltalán a megbízás tárgyát és körülményeit.

**A védelmi fejezeteknél** változatlan vélemény alakult ki. Általában a tartalmi részek megfelelőek, kisebb hiányosságokkal. A fejezetcímek eltérnek az előírástól. Ez arra utal, hogy a Tervezők nem követik a Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeire vonatkozó előírás. arai ajánlást. Sajnos több

tervből kimaradt a hulladék tervlap, vagy a tört szál hulladék kezelésére vonatkozó előírás. Különösen feltűnő hosszú idő óta, hogy a Minőségügyi fejezet kimarad. Ennek nem tulajdonítanak jelentőséget sem a tervezők, sem az építetők. **Ezen a területen is nagy segítség lenne a minta-terv bevezetése, illetve közzététele.**

November hónapban **minden tervezővel sikerült egyeztetni** és tisztázni a tervekhez kapcsolódó kérdéseket. Az ellenőrzési jegyzőkönyv megállapításainak visszaigazolása az összesítő zárásáig (XII.05) három tervezőnél maradt el: Vörös Gábor, Dr. Illés Attila és Engedi Antal. Az viszont előre mutató, hogy a tervezők többségével sikerült konstruktív egyeztetéseket folytatni. Ez azért fontos mert köztük olyanok is voltak akiknek a terveivel eddig nem találkoztunk és köszönettel vették a segítő szándékú tanácsokat.

**A rajzi munkarészek** minősége most változó képet mutatott. Az ellenőrzési jegyzőkönyvek részletesen elemzik a rajzok minőségét. Azokból néhány jellegzetes észrevételt emelek ki: pl. fontos koordináták, pallér méretek hiánya, helyenként helytelen színek alkalmazása teszi olvashatatlaná a tervet, esetenként a megfelelő oszlopképek és metszetek hiányoznak stb. Találkoztunk olyan rajzi részekkel, ahol a segédvonalak azonos méretűek és struktúrájuk voltak, mint az építendő alépítmény. De felületesség figyelhető meg az átnézeti térképeknél is. Inkább tekinthető áttekinthető rajznak, mint átnézetinek, mert hiányoznak róla a szükséges információk, ezen túl a léptékek is gondok vannak. Több esetben találkozunk metszetrajzok hiányával vagy felületességével. Ez arra utal, hogy a tervek nem kiviteli szintűek, az engedélyezéshez ugyanis nincs ezekre szükség.

A novemberi tervekénél is jelen volt az a probléma, hogy nem alkalmazzák a Mérnöki Kamara honlapján megjelent „**Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat**” vonatkozó előírásait. A Tervezők felé tett javaslatok ebbe az irányba mutatnak. Ebben a tekintetben nagy segítség lesz a tervezői minta közreadása a tervezők részére. **A minta elkészült és az Elnökség jóváhagyására vár.** Ennek a mintának a közreadását egyre több tervező kéri. De megfigyelhető olyan jeleség is, miszerint egyesek nem veszik kellő komolysággal a tervellenőri megállapításokat. Ezért lenne időszerű a tervezői minősítés bevezetése, ahogy arról már egyeztetünk, sőt az **értkelő lap is jóváhagyásra vár.**

**A vizsgált tervezők jogosultsága** minden esetben rendben volt. Jogosulatlan tervezői tevékenységgel nem találkoztunk. A kisebb hiányosságokra (pl. elektronikus elérhetőség) közvetlenül hívjuk fel a tervezők figyelmét. A tervezésbe bevont (szerződött) cégek között most egy jogosulatlan tervezői tevékenységet végző céggel találkoztunk. A hiányosság megszüntetésére az érintett tervező figyelmét felhívtuk.

## Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. November hónapban egy alkalommal volt építésfelügyeleti ellenőrzés Eleken, ahol egyik szolgáltató jelentette be a másikat szabálytalan munkavégzés miatt. Az ellenőrzésen szakértőként Rácz József vett részt. Ellenőrzési jkv. száma: RJ-004/2024. Elek. Az ellenőrzés során a terepen balesetveszélyes, egyéb szabálytalanságra utaló körülmény nem merült fel.

**Intézkedési javaslatok** (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

❖ **Tervezők felé:**

- **T/24/11/75** Az építés tervezéseknél figyeljen a szükséges technológiák meghatározására. Tudni kell, hogy a Kiviteli szintű tervet pdf-ben és papírok kell a kivitelezéshez átadni, tehát **nem** az xml file alapján dolgoznak a kivitelezők.
- **T/24/11/76** Az egymáshoz kapcsolódó rajzok azonosítási pontjait egyértelműen (kiemelve!) meg kell adni! A jelmagyarázat illeszkedjen a rajzi tartalomhoz és a színválasztásra is ügyelni kell!
- **T/24/11/77** Vegye figyelembe a jobbitó szándékkal tett észrevételeket. Használja a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat” ajánlásait a munkája során. (MMK honlap).
- **T/24/11/79** A következő terveknél vegye figyelembe az észrevételeinket.
- **T/24/11/80** Vegye figyelembe az ellenőrzés során tett észrevételeket.
- **T/24/11/81** A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és jogszabálynak és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze. Téves adatokat ne adjon le.
- **T/24/11/82** A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és jogszabálynak és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze.
- 

❖ **Építetők felé:**

- **É/24/11/77** A jogszabály által előírt tervezési alaptérkép beszerzésről és annak hivatkozásáról tájékoztassa a tervezőket és írja elő a terveben történő hivatkozások rögzítését is.
- **É/24/11/80** Követleje meg a Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeire vonatkozó Szabályzat betartását a tervezőktől.
- **É/24/11/81** RegioNet Hungária Kft. kérje meg a Tervezőt a tervben (1,378 m) és a Fennmaradási engedélyben kiadott (1,2km) közötti hiányzó 178 méter nyomvonal szinkronizálásról. Alkalmazzon külső Tervellenőrt, aki a tervet ellenőrzi.
- **É/24/11/82** A SZTE Műszaki Igazgatósága (6723 Szeged, Római krt. 21., illetve a Pécsi Mélyépítő Iroda Kft. 7624 Pécs, Budai Nagy Antal utca 1.) alkalmazzon külső távközlési Tervellenőrt, aki a tervet ellenőrzi.
- 
- 

❖ **MMK felé (oktatás szervezése):**

❖ **NMHH felé:**

## 2. Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről, 2024.09. hónapban 4 terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	8/8	0	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	8/7	8/1	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	8/7	8/1	0
4	<b>Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?</b>	<b>7/3</b>	<b>7/4</b>	<b>1</b>
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	8/7	8/1	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	8/8	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	8/6	8/2	0
8	Előlap	8/8	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	8/8	0	0
10	Aláíró lap	5/5	0	3
11	Tervezői nyilatkozat	8/8	0	0
12	Műszaki leírás	8/8	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	8/5	8/3	0
17	<b>Minőségbiztosítási tervfejezet</b>	8/4	8/4	0
18	Kivitelező kötelességei	8/8	0	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	8/8	0	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	8/7	8/1	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	8/8	0	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	6/4	6/2	2
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	7/4	7/3	1
24	<b>Számítások</b>	<b>6/1</b>	<b>6/5</b>	<b>2</b>
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	8/5	8/3	0
26	<b>Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?</b>	<b>8/3</b>	<b>8/5</b>	<b>0</b>
27	<b>Csatolt alapadatok</b>	<b>6/1</b>	<b>6/5</b>	<b>2</b>
28	Átnézeti helyszínrajz	8/7	8/1	0
29	Elvi rajz	7/5	7/2	1

<b>30</b>	<b>Rendszertехnikai rajz *</b>	<b>4/0</b>	<b>4/4</b>	<b>4</b>
31	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	6/4	6/2	2
32	Építési helyszínrajz (közmuíves nyomvonalrajz)	8/7	8/1	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	5/2	5/3	3
34	Keresztshelvény, metszet rajzok	6/3	6/3	2
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	<b>2/0</b>	<b>2/2</b>	6
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	2/1	2/1	6
37	Beültetési rajzok	2/2	2/0	6
38	Csatlakozó hálózat jogszerúsége igazolt?	8/7	8/1	0
<b>39</b>	<b>Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?</b>	<b>8/0</b>	<b>8/8</b>	<b>0</b>
<b>40</b>	<b>Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?</b>	<b>8/0</b>	<b>8/8</b>	<b>0</b>
41	Tervjóváahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/6	8/2	0

**Megjegyzés:** A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok, ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.

### 3. Ellenőrzött tervek felsorolása

Sorsz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-75/2024. Szeged	Kunfehértó FTTH hálózat II. ütem 4,29 km	CE/7127-/2024 NZs	SW-R-005-2/23.	Dr Illés Attila (07-0836) 30 956 3682; illes.attila.58@gmail.com
2	HK-76/2024. Szeged	Baks FTTH hálózat - 15,87 km	CE/602/2024 NA	1000001316	Dolinai Péter (01-14236) dolinappeter@gmail.com; +36 70 320 64 79
3	HK-77/2024. Szeged	Kisszállás, Virág utca fedvény terv GPON hálózat – 0,42 km	CE/6085/2024. DÁ	CM 007_1/22	Csepcsényi Tamás (16-0476) ttechnik@t-email.hu; +36 30 9437 404
4	HK-78/2024. Szeged	Mélykút kerékpárút miatti MT kiváltás 0,40 km	CE/12879/2024 DÁ	Msz.: 611-2023--024	Füzér Ferenc maxtel7.kft@outlook.com +36 20 936 47 36
5	HK-79/2024. Szeged	Kecskemét, Irinyi u. GPON optikai ellátása – 0,91 km	CE/11339/2024 DÁ	SC-057/2023.	Engedi Antal (HI-V 06-01,389) 62 652 951; engedia@t-online.hu
6	HK-80/2024. Szeged	Kecskemét Műkertváros II.ütem - 4,33 km	CE/14037/2024 NZs	2023/17	Popán János (HI-V 06-0396) 336 62 322 874; potav@potav.com
7	HK-81/2024. Szeged	Domaszék alépitményi hálózat -1,2 km	CE/24510/2023 TBD	M012-2023.	Héjja István (HI-V 06-01217) +36 62 200-035; hejja.istvan.@optokom.hu ;
	HK-82/2024. Szeged	Szeged SC Park – 5,1 km	CE/8377/2024 TBD	2020/13	Vörös Gábor (HI-korl 02-0659), pecsigesg@dravanet.hu; +36 72 715 299

#### 4. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény
Dr Illés Attila (07-0836) 30 956 3682; illes.attila.58@gmail.com	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben
Dolinay Péter (01-14236) dolinaypeter@gmail.com; +36 70 320 64 79	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben
Csepcsényi Tamás (16-0476) ttechnik@t-email.hu; +36 30 9437 404	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben
Füzér Ferenc maxtel7.kft@outlook.com +36 20 936 47 36	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben
Engedi Antal (HI-V 06-01,389) 62 652 951; engedia@t-online.hu	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben
Popán János (HI-V 06-0396) 336 62 322 874; potav@potav.com	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben
Héjja István (HI-V 06-01217) +36 62 200-035; hejja.istvan.@optokom.hu;	<b>jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei hiányoznak a névjegyzékből</b>
Vörös Gábor (HI-korl 02-0659), pecsigesg@dravanet.hu; +36 72 715 299	jogosultsága rendben, elektronikus elérhetőségei rendben

A névjegyzékben tapasztalt hiányosságokról **(pirossal jelezve)** közvetlen értesítést küldtünk az érintettek részére

## 5. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
DEMPRO Kft. 8000 Székesfehérvár, Surányi út 47	C-07-00294	rendben
D Infrastruktúra Kft. 1013 Budapest, Krisztina krt. 39	nincs	
Műszol-94 Kft. 2700 Cegléd, Kőrösi út 10	C-13-02610	tervezést továbbadta a Telefontechnika Kft.-nek
Telefontechnika Kft. 2700 Cegléd, Kőrösi út 10	C-13-000442	rendben
Matel-7Kft. 1141 Budapest, Fogarasi út 75	C-13-001424	rendben
SELECTRIC Kft. 6723, Szeged, Rózsa utca 9	C-06-000001	rendben
MAKENTEL Kft. 6722 Szeged, Dáni út 6	C-06-000004	rendben
OPTOKOM Kft. 6750 Algyő, Tiszavirág utca 41	C-06-01217	rendben
Pécsi G és G Kft. 7815 Harkány, Liszt Ferenc tér 6	C-02-00629	nincs telefonszám, nincs regisztrált tervező

Az érintett Tervezőket a kamarai regisztrációs hiányosságairól elektronikus úton értesítettem.

## 6. Záradék

- 6.1. Az ellenőrzésre kijelölt kiviteli tervek közvetlenül kértük és kaptuk a Tervezőktől. Ez működött.
- 6.2. A „MINTA dokumentáció kiadása egyre sürgetőbb. Ezt minden alkalommal kéri egy-egy tervező.
- 6.3. Az értékelő lap jóváhagyása és a rendszer indítása fontos lenne.
- 6.4. A 2024-25 évad során szerzett információk arra utalnak, hogy egyes Építetők a tervezőket arra ösztönzik, hogy a harmadik validáció sikere érdekében készítsenek olyan tervet, ami átmegy a validáción, ezen túl készítsenek olyat is, ami jó. Ez nyilvánvalóan csak a valós adatok megváltoztatásával valósítható meg. Ismereteink szerint a hiteles OHA (országos hírközlési adatbázis) a szakmai minőség egyik alapja. **Ennek a mesterséges megváltoztatása bárkinek az érdekében a teljes adatbázis komolyságát veszélyezteti! A mérnököt nem lehet hamis adatok szolgáltatására készíteni, ezért erre vezetői szintről kell felhívni az érintettek figyelmét!**

Készült: 2024. december 05.



Török János  
koordinátor

### Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-75/2024. Szeged – HK-82/2024. Szeged, 8 db
- ❖ Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: RJ-005/2024.Elek 1 db
- ❖ Tapasztalatok összegzése: 2024. november göngyöltett
- ❖ Ellenőrzött tervezők listája

### Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- |                       |  |  |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly     | NMHH főigazgató helyettes                                    | <a href="mailto:karl@nmhh.hu">karl@nmhh.hu</a>                           |
| • Kálmán Miklós       | MMK HIT elnök  | <a href="mailto:kalman.miklos@t-online.hu">kalman.miklos@t-online.hu</a> |
| • Kassai Ferenc       | Budapesti és Pest Vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:kf@bpmk.hu">kf@bpmk.hu</a>                               |
| • Fütő Gabriella      | Budapesti és Pest Vármegyei<br>Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | <a href="mailto:futo.gabriella@bpmk.hu">futo.gabriella@bpmk.hu</a>       |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH   | <a href="mailto:szabo.bernadett@nmhh.hu">szabo.bernadett@nmhh.hu</a>     |
| • Lukács Tamás        | MMK HIT alelnök  | <a href="mailto:lukacs.tamas@hht98.hu">lukacs.tamas@hht98.hu</a>         |
| • Bölsei Tamás        | NMHH Építésfelügyelet  | <a href="mailto:bolsei.tamas@nmhh.hu">bolsei.tamas@nmhh.hu</a>           |
| • Gárgyán Anikó       | NMHH Hatósági Iroda  | <a href="mailto:gargyan.aniko@nmhh.hu">gargyan.aniko@nmhh.hu</a>         |
| • Fülep Péter         | terv ellenőr   | <a href="mailto:fulep.peter54@gmail.com">fulep.peter54@gmail.com</a>     |
| • Füzér Ferenc        | terv ellenőr   | <a href="mailto:maxtel7.kft@outlook.com">maxtel7.kft@outlook.com</a>     |
| • Szomolányi Tiborné  | terv ellenőr   | <a href="mailto:szomikata@gmail.com">szomikata@gmail.com</a>             |
| • Rácz József         | szakértő   | <a href="mailto:racz.jozsef1@freemail.hu">racz.jozsef1@freemail.hu</a>   |