

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2024. évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2024. februárban Budapestről kaptunk nyolc kiviteli tervet ellenőrzésre. Valamennyi terv NMHH engedéllyel rendelkezik.

A tervek késéssel érkeztek, ezen felül több terv már hv. engedéllyel rendelkezett. Ezért úgy döntöttünk, hogy a tervezőktől az eredeti kiviteli terveket kérjük el ellenőrzés céljából (nem volt idő új terveket kérni).

Első alkalommal fordult elő, hogy a tervezőktől kért dokumentumok átadása nehézségekbe ütközött. Egy tervező megtagadta az átadást, ezt pedig lavinaként követték mások is. Fokozta a bizonytalanságot, hogy az építető is ellenállt, pl. megbízólevelet kérve. Végül az NMHH építésfelügyeleti munkatársa segített és az elektronikus naplóból letöltötte a kért témák ott fellelhető anyagait.

A vizsgálat eredménye:

A tervezési alaptérkép jogszerűségének igazolása terén jelentős javulás tapasztalható. A nyolc esetből kettőnél nem volt igazolás (Szakács Milán), a többiek igazolták a térkép eredetét.

A csatlakozó hálózatok jogszerűségének igazolása már csak egy esetben hiányzott.

A Minőségbiztosítási fejezet hét esetben, **a Kivitelező kötelességei** fejezet öt esetben hiányzott.

A beruházás mennyiségi adatait négy esetben tudtuk kideríteni.

A **tervezés alapadatai** nem mutatnak egységes képet. A jövőben sablon segítségével lehetne ezt a kérdést egységesíteni.

A tervszűri jegyzőkönyveknél nagy a hiányosság. Tervjövőhagyó jegyzőkönyvet most öt esetben találtunk. Terv indító és tervközi jegyzőkönyvek (egyeztetések) szinte elenyésző mértékben készülnek/történnek.

A védelmi fejezeteknél javulás tapasztalható, de marad még általánosnak nevezhető hiányosság is: pl. a törtszálak kezelésének következetes leírása (begyűjtés és megsemmisítésre történő átadás). Erre azért van szükség, mert az alig látható kis hulladék darabkák alattomos veszélyforrásként jelenhetnek meg az ember környezetében. De említjük a fejezetcímek helytelen használatát, ami ismétlődő

jelenség. Az ilyen a fejezetcímek helytele megadása, ami arra utal, hogy a vonatkozó ajánlásokat (Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat) nem forgatják a tervezők. Ennek kapcsán a jogszabályi hivatkozások is sokszor tévesek, hatályon kívül került joganyagot idéznek.

A tervek vizsgálatánál a hiányosságok jellemzően a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat” ismeretének hiányára vezethetők vissza.

Február hónapban nem minden tervezővel sikerült érdemben egyeztetni és tisztázni a tervekre vonatkozó kérdéseket. Három esetben is találkoztunk ellenszegüléssel, a együttműködés megtagadásával. Természetesen ennek az ellenkezőjére is volt példa. Nem kérdés, hogy kik azok, akik nem értenek egyet a terve ellenőrzésével és kik azok, akik megköszönik a figyelmes és segítőkész ellenőri munkát. Nyilvánvaló, hogy ezzel a helyzettel lehet és kell is kezdeni valamit a Mérnöki Kamara Hírközlési és Informatikai Tagozat Elnökségének. A már elkezdett „*Tapasztalatok listája*” alapján célszerű lenne pontozási rendszert bevezetni az ellenőrzött tervezőkre vonatkozóan, méghozzá pozitív értelemben.

A február hónapban ellenőrzött terveknél is érezhető, hogy a Tervezők nem ismerik, de legalábbis nem alkalmazzák a Mérnöki Kamara honlapján megjelent „**Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat**” vonatkozó előírásait. Néhány kivételtől eltekintve régi sablonok alapján dolgoznak.

A jogosultsággal rendelkező Tervezők sok esetben segítséget vesznek igénybe szerkesztőként stb. Ez nem baj, de lehetne **tervező gyakornokként** nevezni az egyébként több éve a szakmában dolgozó kollégákat, előbbre jutva az egyébként szükséges képzés és gyakorlat megszerzése irányába is.

2. Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

2.1. Nyírtura FTTH optikai hálózat építése (tj-001/2024. jegyzőkönyv szerint).

2.2. Hódmezővásárhely – **Székkutas** elektronikus hírközlési építmény CE/5791-65/2023. (tj-002/2024. jegyzőkönyv szerint).

3. **Intézkedési javaslatok** (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

• Tervezők felé:

- **T/24/02/09** Az MMK HÍT honlapon megtalálható az ajánlott tervtartalmi követelmények, mely alapján és a Távközlési szolgáltató megadott tervtartalmi követelményei szerint kell a tervet kidolgozni/elkészíteni.
- **T/24/02/10** A tervezéseknél vegye figyelembe a számára átküldött MMK Szabályzatát
- **T/24/02/11** Vegye figyelembe a kamara honlapján megtalálható „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei” ajánlást.
- **T/24/02/12** Az MMK HÍT honlapon megtalálható az ajánlott tervtartalmi követelmények, melyet a Távközlési szolgáltató megadott tervtartalmi követelményein kívül is figyelembe kell venni
- **T/24/02/13** Javasoljuk az MMK honlapján fellelhető, az MMK-HIT által készített (tervek tartalmi és formai követelményei) „minta” anyag használatát és a gyakorlatban való alkalmazását. Ezt figyelembe véve a hiányolt fejezetek „automatikusan” beépültek volna.

Nagyon üdvös lenne az MMK vonatkozó előírásainak gondos áttanulmányozása, a szakmai ellenőrzésekkel kapcsolatban! A tervező (Janzsó Rolandnak már több tervét vizsgáltam korábban megfelelő/jó minősítéssel!) hozzáállása enyhén szólva meglepő, komolyabban szólva ütközik az MKK szabályzataival, ezért etikátlan.

- **T/24/02/14** Kérem, a következő munkáinál, vegye figyelembe az észrevételeket és a megadott helyes megoldásokat, valamint az **MMK Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményeinek Szabályzatát, és vonatkozó rendeleteket, jogszabályokat.**
 - **T/24/02/15** Az 1.2 és a 2-es fejezetekben leírt javaslatokat kérjük figyelembe venni a jövőben.
 - **T/24/02/16** Az MMK honlapján fellelhető az MMK-HIT által kidolgozott (hírközlési) tervek tartalmi és formai követelményeinek gondos tanulmányozása és gyakorlatban való használata! A „minta” alapján több jelzett elem (pl. terv. nyil.) „automatikusan” megoldódik.
 - A védelmi fejezetek és a jogszabályi háttér felülvizsgálata elkerülhetetlen, akár „csapat munkában” is lehetne kezelni, mivel sok tervezőnél problémás.
- **Építetők felé:**
 - **É/24/02/09** Az építető az Önkormányzat, mely a tervet elfogadja ha van NMHH építési engedély, szakmailag nem véleményez.
 - **É/24/02/10** A Terv zsűrizések észrevételeit is csatolja az NMHH felé a jegyzőkönyvhöz.
 - **É/24/02/11** Nincs
 - **É/24/02/12** Nincs.
 - **É/24/02/13** Nincs.
 - **É/24/02/14** A szükséges tervtárgyalásokról készítendő jegyzőkönyveket megfelelő formában és tartalommal küldje meg a tervezőnek, hogy azokat csatolni tudja a tervéhez.
 - **É/24/02/15** Nincs.
 - **É/24/21/16** Nincs.
 - **MMK felé (oktatás szervezése):**
 - **N/24/02/15** A Kamarai Névjegyzék/Társaságok keresése felület nem, vagy nem jól működik.
 - **NMHH felé:**
 - **N/24/02/09** Nincs.
 - **N/24/02/10** Nincs.
 - **N/24/02/11** Nincs.
 - **N/24/02/12** Nincs.
 - **N/24/02/13** Köszönöm a dokumentáció átküldését!
 - **N/24/02/14** Az engedélyezésre benyújtott terveknél szükséges vizsgálni, hogy a tervező cég rendelkezik-e kamarai nyilvántartási számmal.
 - **N/24/02/15** Nincs.
 - **N/24/02/16** Nincs.

4. Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről, 2023.06. hónap 8 terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	8/8	0	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	8/6	8/2	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	8/8	0	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	7/1	7/6	1NR
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	6/6	0	2NR
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	8/8	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	8/5	8/3	0
8	Előlap	8/8	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	8/8	0	0
10	Aláíró lap	5/3	5/2	3NR
11	Tervezői nyilatkozat	8/8	0	0
12	Műszaki leírás	8/8	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	8/8	0	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	8/1	8/7	0
18	Kivitelező kötelességei	8/3	8/5	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	8/8	0	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	7/6	7/1	1NR
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	8/6	8/2	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	5/3	5/2	3NR
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	4/2	4/2	4NR
24	Számítások	2/1	2/1	6NR
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	8/5	8/3	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	8/4	8/4	0
27	Csatolt alapadatok	6/2	6/4	2NR
28	Átnézeti helyszínrajz	8/7	8/1	0
29	Elvi rajz	8/8	0	0
30	Rendszertechnikai rajz	4/2	4/2	4NR

31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	4/4	0	4NR
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	6/5	6/1	2NR
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	5/4	5/1	3NR
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	6/4	6/2	2NR
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	4/3	4/1	4NR
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	4/3	4/1	4NR
37	Beültetési rajzok	4/3	4/1	4NR
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	8/7	8/1	0
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/2	8/6	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/1	8/7	0
41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/5	8/3	0

Megjegyzés: A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok, ahol több hiányosságot tapasztaltunk.

5. Ellenőrzött tervek felsorolása

Sorsz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-09/2024. Bp	Budapest, XVII. Kerület, Határmalom utca, Magyar Telekom Nyrt. hálózatkiváltása (Tsz:210614) - Budapest - Nyomvonal - Hv.eng.	25225/2023.	200917	Visnovszky Péter (HIV 13-11090) loxtan@loxtan.hu
2	HK-10/2024. Bp	Budapest XV. kerület Külső Fóti út Palotaliget lakópark optikai ellátása (tsz:TT-102/2023) Nyomvonal Ép.eng.	25803/2023.	TT-102/2023.	Szakács Milán (13-16040) szakacs.milan@gmail.com; +36 70 882 3044;
3	HK-11/2024. Bp	Fényvezető Kábel Építése Mobiltorony Eléréséhez Szigetszentmiklós Városában a Csalit utcában (tsz:SZSZMCsalit/2023) Nyomvonal Ép.eng.	21566/2023.	SZSZMCsalit/2023.	Lantos László (HI-V 20-00827); 20 923 4337; lantos.laszlo@lantanelt.hu
4	HK-12/2024. Bp	Budapest, XI.ker. Lágymányos központ elhagyása - 8. tervkötet, BÁH BF-LÁ átforgatása Kelenföld központba (tsz:ST-019/2023) Nyomvonal Ép.eng.	2341/2024.	?	Czapári Krisztián (13-10283) czapari.krisztian@stentor-mi.hu; 1 796 5644;
5	HK-13/2024. Bp	Vác Gombási 1-Vác 5 viszonylat optikai szakasz bővítés meglévő alépítmény-hálózat felhasználásával (tsz:ST-090/2021) Nyomvonal Hv.eng.	22985/2023.	ST-090/2021.	Janzsó Roland (13-10306) janzso.roland@stentor-mi.hu
6	HK-14/2024. Bp	Budapest XVI. Muzsika u. 35. Árpádföld 4 TMH optikai ellátása (tsz:TT-59/2022) Nyomvonal Ép.eng.	24798/2023.	TT_59/2022.	Szakács Milán (13-16040) szakacs.milan@gmail.com; +36 70 882 3044;
7	HK-15/2024. Bp	Halásztelek CATV Hálózat bővítése (Rózsa utca) (tsz:PR-HI-FF-FA-931/2023) Nyomvonal Ép.eng.	874/2024.	PR-HI-FF-FA-931/2023.	Kondor Zsolt (05-01937) kondor.zsolt@prtelecom.hu; 20 388 1969
8	HK-16/2024. Bp	Vác rakpart PE-0362 CETIN Site Invitech optikai ellátása (tsz:CO-2227) Nyomvonal Hv.eng.	362/2024.	CO-2227 (Cartoranje)	Molnár László Csaba (13-17538) cartoranje@cartoranje.hu;

6. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény
Visnovszky Péter (HIV 13-11090) loxton@loxton.hu	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek hiányoznak
Szakács Milán (13-16040) szakacs.milan@gmail.com; +36 70 882 30 44;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetősége rendben, címe hiányzik a névjegyzékből
Lantos László (HI-V 20-00827); 20 923 43 37; lantos.laszlo@lantelnet.hu	jogosultság rendben, elektronikus elérhetősége rendben
Czapári Krisztián (13-10283) czapari.krisztian@stentor-mi.hu; 1 796 56 44;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetősége rendben
Janzsó Roland (13-10306) janzso.roland@stentor-mi.hu	jogosultság rendben, telefonszám hiányzik a névjegyzékből
Kondor Zsolt (05-01937) kondor.zsolt@prtelecom.hu; 20 388 1969	jogosultság rendben, elektronikus elérhetősége rendben
Molnár László Csaba (13-17538) cartoranje@cartoranje.hu;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetősége rendben

7. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Ellenőrzési eredmény
LOXTON Kft. 2113 Erdőkertes, Banka utca 6	nyilvántartási szám nélkül regisztrálva, tervezője nincs feltüntetve
AnyRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 23	C-13-04063
Lan-Tel-Ker Kft. 8960 Lenti, Széchenyi tér 9	nincs regisztrálva a kamarai névjegyzékben
Stentor-MI 2660 Balassagyarmat, Felsőmalom utca 7	C-12-00068 az érintett tervezők nincsenek regisztrálva!
PR-TELECOM Zrt. 3527 Miskolc, József Attila utca 45	nincs regisztrálva a kamarai névjegyzékben
Cartoranjé Kft. 1162 Budapest, Rákosi út 185	C-01-02850 tervező nincs regisztrálva!

*Az ellenőrzött terveket jegyző gazdasági társaságok 50%-a nincs regisztrálva a Mérnöki Kamaránál. További két regisztrált esetben a tervező nincs feltüntetve a regisztrációnál.

8. Záradék

- 8.1. A tervezők a tájékoztatást az ellenőrzés kezdetén a koordinátortól írásban megkapták. Egy részük nem volt együttműködő, ezért kerülő úton tudtuk megszerezni a terveket. Ez sajnos tovább terjedt építettőre is.
- 8.2. A tervezők az ellenőrzési jegyzőkönyvet a terv ellenőreitől közvetlenül kapják az ellenőrzés végén.
- 8.3. Az ellenőrzés február hónapban jelentős csúszással történt meg, mivel késve érkeztek a témák, ezen felül a tervezőktől, de végül az NMHH építésfelügyeleti munkatárastól tudtuk elkérni a terveket. Itt viszont csak azokat, melyek eleve feltöltésre kerültek az elektronikus naplóba.

Készült: 2024. március 18



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-09/2024. Budapest – HK-16/2024. Budapest, 8 db
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: tj-001/2024. Nyírtura- tj-002/2024.Székkutas
- Tapasztalatok listája 2024. február

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|-------------------------------|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Kassai Ferenc | Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Dr. Rajnai Judit | NMHH Hatósági Iroda | rajnai@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.csalad@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |