

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2024. évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2024. júniusban Pécsről kaptunk tíz tervet, amiből három hv. engedélyes volt. Ezeknek a kiviteli terveit a Tervezőktől kértük el ellenőrzésre. A kiviteli tervek közül egy volt kiváltás, a többi FTTH és GPON hálózat építés. Ugyancsak GPON hálózatról szóltak a már megvalósult hálózatok tervei is. Az NMHH Pécsi Hatósági Irodája az engedélyezési dokumentációkat bocsátotta a tervellenőrök rendelkezésére. A Kiviteli terveket a Tervezőktől közvetlenül kértük el kisebb-nagyobb sikerrel, mert nem mindenki adta át (pl. Elekes Jenő elfoglaltsága miatt feledkezett meg róla).

A vizsgálat eredménye:

A tervezési alaptérkép jogszerűségének igazolása hét esetben volt elfogadható, két esetben nem. Egy esetet pedig a terv ellenőre nem tudott érdemben dönteni, mert a kiviteli terv és a megvalósulási terv készítője eltérő személy volt.

A tervezésben közreműködő Gazdasági Társaságok közül öt cégnek nincs kamarai regisztrációja. A regisztrációval rendelkező Gazdasági Társaságok közül sem mindenkinek van regisztrált tervezője. Az ilyen tevékenység jogosulatlan tervezői tevékenységként kezelendő. Megítélésünk szerint külön kérdés az, ha a Tervező a saját cégén keresztül szerződik a tervezési feladatra, és külön az is, ha egy cég valahonnan becsöppen a rendszerbe és úgy keres a feladat valós végrehajtására alkalmas szakembert. Sajnos ez is jelen van a piacon.

Minőségbiztosítási tervfejezet hat tervben volt a tíz helyett.

A beruházás mennyiségi adatait beruházási fő-adattábla a tíz tervből csak négy esetben volt fellelhető.

A csatolt alapadatokat csak három esetben álltak rendelkezésre a nyolcból, két esetben ez nem volt releváns.

Keresztszelvények, metszetrajzok, a hatból csak két esetben voltak megtalálhatók. Négy esetben ez nem volt releváns. Általános probléma, hogy egyes tervezők mellőzik az egyébként fontos rajzok kidolgozását.

A tervszűri jegyzőkönyvek hiányos képet mutatnak. A tervindító és tervközi jegyzőkönyvek 2, illetve 1 esetben voltak, tervjövőhagyó is csak 5 esetben.

A **védelmi fejezeteknél** a korábbi ellenőrzések megállapításai a jellemzők. Általános terv ellenőri vélemény, hogy a régi sablonok (minták) alkalmazásának elhagyása és új minták bevezetése nélkül nem lehet érdemi változást elérni. Van, ahol a tartalom jónak tűnik, de pl. a jogszabályi hivatkozáson kell korrigálni. Van, ahol csak a fejezetcímek utalnak régi minták alkalmazására, tartalmukban megfelelőek.

Június hónapban **minden tervezővel sikerült egyeztetni** és tisztázni a tervekre vonatkozó kérdéseket. Egy esetben (Nagyfi Péter Zoltán) részletesen átbeszéltük a „Kiviteli terv” szükséges tartalmi és formai követelményeit, tisztáztuk a kötelező elemek szükségességének okát is.

Fontos elem a közös oszlopsoros létesítéseknél, hogy még minidig sokszor találkozunk ún. **szabványosítási terv** megnevezéssel. Hangsúlyozzuk, hogy a hírközlési hálózat építések terhére legfeljebb **alkalmassá tételi és elhelyezési terv** készülhet. Ezt igyekszünk tudatosítani a tervezőkkel.

A júniusban ellenőrzött terveknél is érezhető, hogy a Tervezők nem ismerik, de legalábbis nem alkalmazzák a Mérnöki Kamara honlapján megjelent **„Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat”** vonatkozó előírásait. Néhány kivételtől eltekintve régi sablonok alapján dolgoznak. Erre a Tagozat Hírlevelében is célszerű lenne felhívni a Tervezők figyelmét.

Megfigyelhető a tervek szöveges részeinél a régi (esetenként több évtizedes) sablonok használata. Ez azért is aggasztó, mert nem csak a kiviteli terveknél, hanem még a szakmérnök képzésben is találkozhatunk a jövő tervezőinek átadott ilyen jellegű dokumentumokkal. **Ha valahol, akkor ezen a területen nagyon fontos lenne az új előírások alapján készült MINTA átadása a HALLGATÓKNAK.**

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. Milejszeg-Pálfiszeg optikai összekötő kábel építése (FP-003 Milejszeg) jegyzőkönyv szerint történt. A felhordó hálózatra az ellenőrzés során terv nem állt rendelkezésre. Az észrevételeket egyébként az ellenőrzési jegyzőkönyv tartalmazza.
- 1.2. Tiszaeszlár aggregációs optikai kábel építése (RJ-002/2024. Tiszaeszlár). A tervet Ádám Veres Ferenc (15-0391) készítette. A helyszínen már eltakart munkaterület volt. A terv és kivitelezés minőségére vonatkozó észrevételek a fenti számú jegyzőkönyvben vannak.
- 1.3. Kunhegyes fedvényterv elmaradt szakaszok optikai hálózat építése (tj-004/2024. Kunhegyes). A munka helyszíni ellenőrzése és előzetes terv vizsgálata megtörtént. A munkavégzéssel kapcsolatos hiányosságot az ellenőrzés során nem tártunk fel. A tervvel kapcsolatos hiányosságra (Védelmi fejezetek aktualizálása) felhívtuk a Tervező figyelmét.
- 1.4. Az építésfelügyeleti ellenőrzések során veszélyforrásra utaló tevékenységekre nem derült fény.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Tervezők felé:**
 - **T/24/06/42** A pdf állományokról ne maradjanak le a hálózati azonosítók.
 - **T/24/06/43** Javasolom a Tervezőnek, hogy a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei” ajánlás (MMH honlap „Szabályzatok” 217. oldaltól) alapján dolgozza át a tervezési sablont. Ezáltal a feltárt hiányosságot elhárulnak.

- **T/24/06/44** *A színes rajzokat olvashatóbbá kellene tenni (pl. Elvi ábra). Az észrevételeinket továbbra is vegye figyelembe, a helyes változatokat is igyekeztünk megadni, ami segít a következő terveknél.*
 - **T/24/06/45** *Kérem, olvassa el a Kamara Szabályzatok című oldalán található fenti dokumentumot (217 oldal).*
 - **T/24/06/46** *Az építési rajzokról nem maradhat el a jelmagyarázat, annak ellenére, hogy a tervezett kábelépítés valóban tiszta evidencia.*
 - *Javaslat Jánoki Gábor kolléga felé: az aláíró lapon található Tervellenőr titulus nem helyes (a tervlapokon feltüntetett Felülvizsgáló megengedett). Tervellenőrként csak vezető tervezői címmel rendelkező kamarai tag tevékenykedhet. Most az MMK is szorgalmazza (Mérnök újság; Küldött gyűlés 2024. május 31.) a cím megszerzését (tíz év gyakorlat szükséges és a megyei kamarák illetékességébe tartozik), mivel az „új építészeti törvény” várhatóan kötelezővé teszi alkalmazásukat*
 - **T/24/06/47** *A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tertartalmi követelményeket és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze.*
 - **T/24/06/48** *Támogassa a mellette dolgozó gyakornok munkáját.*
 - **T/24/06/49** *A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tertartalmi követelményeket és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze. Rajzi dokumentálást jobban dolgozza ki, felejen meg a 191/2009 kormányrendeletnek.*
 - **T/24/06/51** *A következő munkáinál vegye figyelembe a leírt hiányosságokat, hibákat és az MMK Szabályát, a Kiviteli Tervek tartalma vonatkozásában.*
- **Építetők felé:**
 - **É/24/06/43** *Igyekezzen a fent hivatkozott ajánlással szinkronban elfogadni a tervet és adja ki a tervsúri jegyzőkönyvet.*
 - *A tervben szereplő AlphaCAD Kft.-nek nincs Mérnöki Kamarai regisztrációja, ennek következtében jogosulatlan tervezési munkát végez. A szerződések megkötésekor erre figyelni kell.*
 - **É/24/06/47** *Az építetők elektronikus elérhetősége nincs megadva. A tervet a Magyar Telekom Nyrt.-nek jóvá kellett volna hagynia.*
 - **É/24/06/48** *A tervsúri jegyzőkönyveket adja ki a Tervezőnek.*
 - **É/24/06/51** *A megbízásoknál kérem, ellenőrizze a Tervező cég jogosultságát a tervezéshez, és ezen belül, hogy rendelkezik-e jogosult tervezővel. Amennyiben a cégnek van MMK nyilvántartási száma tervezésre, akkor lenni-e kell jogosult tervezőnek. Ezek megtalálhatók az MMK honlapján. Amennyiben a cég nem rendelkezik saját jogosult tervezővel, akkor alvállalkozóval végezheti. (Id.266/2013 Kr. 6§ (3))*
 - **MMK felé (oktatás szervezése):**
 - **NMHH felé:**
 - **N/24/06/51** *Az engedélyezésnél kérem, ellenőrizték le a Tervező cég jogosultságát is.*

2. Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről, 2023.06. hónap 8 terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	10/9	10/1	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	9/7	9/2	1
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	9/7	9/2	1
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	9/1	9/8	1
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	10/10	0	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	10/9	10/1	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	10/8	10/2	0
8	Előlap	10/10	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	10/10	0	0
10	Aláíró lap	7/6	7/1	3
11	Tervezői nyilatkozat	10/10	0	0
12	Műszaki leírás	10/10	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	10/10	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	10/10	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	10/10	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	10/9	10/1	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	10/6	10/4	0
18	Kivitelező kötelességei	10/8	10/2	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	10/9	10/1	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	10/6	10/4	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	10/9	10/1	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	6/4	6/2	4
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	6/3	6/3	4
24	Számítások	6/2	6/4	4
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	9/6	9/3	1
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	10/4	10/6	0
27	Csatolt alapadatok	8/3	8/5	2
28	Átnézeti helyszínrajz	10/9	10/1	0
29	Elvi rajz	8/6	8/2	2

30	Rendszertехnikai rajz	3/0	3/3	7
31	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	9/8	9/1	1
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	10/10	0	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	3/0	3/3	7
34	Keresztmetszelvény, metszet rajzok	6/2	6/4	4
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	3/3	0	7
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	2/2	0	8
37	Beültetési rajzok	2/1	2/1	8
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	10/7	10/3	0
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	9/2	9/7	1
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	9/1	9/8	1
41	Tervjóváahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	10/5	10/5	0

Megjegyzés: A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok, ahol több hiányosságot tapasztaltunk.

3. Ellenőrzött tervek felsorolása

Sorsz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-42/2024.Pécs	Balatonboglár optikai lefedő hálózat 2. szakasz	K/9133-15/2024	75/2/2022.	Bodnár Attila (07-0463) atbodnar@gmail.com;
2	HK-43/2024.Pécs	Keszthely Stop Shop ellátás	K/4221-13/2024	ACK 04/23/02	Nagyfi Péter Zoltán (16-0418) 70 409 4168; nagyfi.peter@indamail.hu;
3	HK-44/2024.Pécs	Siófok-Kiliti – Ságvár optikai körzethálózat	K/2862-17/2024	DP-41/23.	Dr. Illés Attila (07-0836) 30 956 3682; illes.attila.58@gmail.com
4	HK-45/2024.Pécs	Birján összekötő optikai kábel	K/8997-9/2024	PP/031B/2021.	Elekes Jenő (HI-T 02-0651); 30 956 56 48; umtel10@gmail.com;
5	HK-46/2024.Pécs	Nagykanizsa-Kiskanizsa Szent Rókus, Őrtorony és Körös utca GPON hálózat	K/11974/2024	33/2024.	Bodnár Attila (07-0463) atbodnar@gmail.com;
6	HK-47/2024.Pécs	Szigetvár – Kaposvár kerékpárút, Szentlászló Magyar Telekom hálózat kiváltása	K/10712-3/2024	309/2021./T	Sári Szabolcs (19-01141) 20 33 25 767; szabolcs.sari@gmail.com
7	HK-48/2024.Pécs	Tarany bázisállomás	K/7081-12/2024	T-23-2-L23-1	Takácsné Szabó Etelka (HI-V 14-0343) szabo.etelka@mswmtelco.hu
8	HK-49/2024.Pécs	Paks-Virág-FTTH-HV-kérelme-MT-Confidence	K/8005-14/2024	2021./6-4	Vörös Gábor HI-korl 02-0659, pecsigesg@dravanet.hu
9	HK-50/2024.Pécs	Szentbalázs-GPON-optika-külterületi-szakasz-HV-kérelme-MT-Mészáros	K/10940/2024	DYS-009/2020.	Blazskovics Zsolt, Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68; nagyzoli04@gmail.com;
10	HK-51/2024.Pécs	Paks, TESCO optika	K/10117/2024	PP/036/2023.	Elekes Jenő (HI-T 02-0651); 30 956 56 84; umtel10@gmail.com;

4. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény
Bodnár Attila (07-0463) atbodnar@gmail.com;	regisztráció rendben, telefonszám hiányzik a névjegyzékből
Nagyfi Péter Zoltán (16-0418) 70 409 4168; nagyfi.peter@indamail.hu;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Dr. Illés Attila (07-0836) 30 956 3682; illes.attila.58@gmail.com	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Elekes Jenő (HI-T 02-0651); 30 956 56 48; umtel10@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Sári Szabolcs (19-01141) 20 33 25 767; szabolcs.sari@gmail.com	regisztráció rendben, e-mail címe hiányzik a névjegyzékből
Takácsné Szabó Etelka (HI-V 14-0343) szabo.etelka@mswmtelco.hu	regisztráció rendben, telefonszám hiányzik a névjegyzékből
Vörös Gábor HI-korl 02-0659, pecsigesg@dravanet.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Blaskovics Viktor (07-01406)	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68; nagyzoli04@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben

5. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Ellenőrzési eredmény
Akro-Sat Kft. 8000 Székesfehérvár, Seregélyesi út 113	C-07-000017
AlphaCAD Kft. 1118 Budapest, Dayka Gábor utca 9	nincs regisztráció
Techno-Tel Kft. 8654 Ságvár, Fő utca 2/N	nincs regisztráció
Perfect-Phone Kft. 7100 Szekszárd, Szent László utca 11	C-02-00505
Perfect-Phone Kft. 7100 Szekszárd, Szent László utca 11	C-17-00252
Perfect-Phone Kft. 7626 Pécs, Matakovics utca 4	nincs regisztráció
MSWM-TELCO Kft. 8600 Siófok, Bajcsy Zs. utca 203	C-14-00249
Pécsi G és G Kft. 7815 Harkány, Kossuth Lajos utca 85	C-02-00629
DYSECOM Kft. 1047 Budapest, Baross utca 79	nincs regisztráció
FGM KER Kft.	nincs regisztráció

*Az ellenőrzött terveket jegyző gazdasági társaságok fele nem rendelkezik kamarai regisztrációval.
Ezekkel a Gazdasági Társaságokkal a tervezésre vonatkozó szerződéskötés jogszerűtlen.

A Perfect-Phone Kft.-nek két regisztrációja van, a harmadik a Pécsre bejegyzett cég, de annak nincs regisztrációja!

6. Záradék

- 6.1. A tervezők a tájékoztatást az ellenőrzés kezdetén a koordinátortól írásban megkapják. A tájékoztatóval együtt megkapják az ellenőrzési jegyzőkönyv üres formátumát, jelezvén az ellenőrzés tartalmi elemeit. Az együttműködés június hónapban a tervezőkkel jó volt, ennek ellenére két tervező (Sári Szabolcs és Vörös Gábor) nem küldte vissza időben az aláírt jegyzőkönyvet. Ezért a jelentés is csak nehezen volt teljesíthetőre határidőre.
- 6.2. A tervezők az ellenőrzési jegyzőkönyvet a terv ellenőreitől közvetlenül kapják az ellenőrzés végén. Az **értékelő lapokról** az MMK HIT elnöksége hivatott dönteni. A döntést követően fogjuk beélesíteni az értékelő lapokat minden jegyzőkönyv mellékleteként.

- 6.3. A Tervezőket az elektronikus elérhetőség pontosítására, a tervezésben részt vevő cégeket a jogkövetésre (Mérnöki Kamarai regisztráció megtétele) hívjuk fel közvetlenül az ellenőrzési jegyzőkönyv kiküldésével.
- 6.4. A korrekt együttműködésért köszönetünket fejezzük ki az NMHH érintett munkatársainak. Egyben jelezni kívánjuk, hogy vélhetően elírás történt, mert az egyik terven (Szentbalázs GPON optika külterületi szakasz) Drazskovics Zsolt neve szerepelt (kamarai ragszám nélkül), míg a Kiviteli tervről Draskovics Viktor (DYSECOM) neve került elő. Egyébként a megvalósulási dokumentációt Nagy Zoltán írta alá. Tehát nem az, aki a kiviteli tervet készítette. Ennek nyilván olyan oka lehet, amit a terv ellenőrei nem láthatnak.

Készült: 2024. július 10.



Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-42/2024. Pécs – HK-51/2024. Pécs, 10 db
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: FP-003/2024.Milejszeg; RJ-002/2024. Tiszaeszlár; tj004/2024. Kunhegyes;
- Tapasztalatok összegzése (göngyöltett) 2024. június göngyöltett

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|-------------------------------|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Kassai Ferenc | Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Dr. Schäffer Anita | NMHH Hatósági Iroda | schaffer.anita@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.peter54@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |