

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2025. márciusban Debrecenből kaptunk nyolc tervet. Ezekből az egyik terv helyett **oron kívüli ellenőrzésre érkezett Szegedről egy terv**, így Debrecenből csak hét terv került ellenőrzésre. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadásával ebben a hónapban nem volt probléma.

A vizsgálat eredménye (a listában kiemelten szereplő tételek):

A tervezési alaptérkép jogszerűségének igazolása a vizsgált tervek felénél volt igazolva. A térképen elvégzendő geodéziai szakmunkára **csak három esetben** került sor. Az elmúlt évek tapasztalatai alapján megállapítható, hogy a térképek jogszerűsége tekintetében van előrelépés. A térképeken végzendő geodéziai szakmunka (tereptárgyak felvétele) viszont jellemzően elmarad. Erre egyes tervezők elmondása alapján az Építetők nem kívánnak forrást áldozni.

Kapcsolódó tervek jegyzéke: az öt releváns tervből csak kettőnél volt fellelhető.

A számításokról: egy esetben volt számítás mellékelve, egy esetben ez nem volt releváns.

A beruházás mennyiségi adatai (fő-adattábla): a vizsgált tervek felénél voltak meghatározva a terv mennyiségi paraméterei.

A csatolt alapadatok: hat releváns tervből csak két esetben találtuk meg a szükséges információkat.

Rendszertechnikai rajz: négy releváns tervből csak egy esetben volt rendszertechnikai rajz csatolva.

A tervtárgyalások jegyzőkönyvei: a tervindító tárgyalás jegyzőkönyve két esetben volt fellelhető, tervközi jegyzőkönyv nem volt és tervjóváhagyó jegyzőkönyv is hiányzott két esetben.

A vizsgálatok eredményét összefoglalva megállapítható a következő tendencia: A kiviteli tervként feltüntetett (építéshatósági engedélyezésre benyújtott) dokumentációk tartalmukban igyekeznek megfelelni a 20/2020. (XII.18) NMHH rendelet elvárásainak. Rendszerint azok a részek maradnak ki a tervek közül, melyekre az engedélyezés lefolytatásánál nincs szüksége a Hatóságnak, viszont a 191/2009. (IX.15) Kormányrendelet előírja. A fenti kiemelések ezt támasztják alá. A rendszertechnikai rajz szükségességét egyebekben a feladat jellege határozza meg. Egy egyszerű optikai hálózat bővítésnél elégséges a kábel elvi- és szálkötési rajzát elkészíteni, ugyanis rendszertechnikai változás nincs.

Megjegyzem a rendszertechnikai vázlat elkészítése rendszerint a fejlesztők feladata és ehhez kéri a szükséges mértékű tervezési és építési feladatok elvégzését.

Rajzok: A márciusban ellenőrzésre megkapott tervek rajzi munkarészei vegyes képet mutatnak. Gellai Zoltán terveiben a paraméterezések, a fúrások definiálása hiányzik. A Lajkó Gábor által jegyzett, Kuszto Krisztián által készített terv rajzi részei kisebb hibákkal, de kivitelezhetőek. A Nagy Zoltán által jegyzett, Kocsi Máté által készített rajzok szakmai hibákat tartalmaznak. A Kiss Mátyás által készített rajzok a tervellenőri konzultáció után javításra kerültek. A Puskás Béla rajzai kisebb hiányosságokat tartalmaznak. Szakács Milán rajzai is kisebb hiányosságokat tartalmaznak. Végül Lajkó Gábor békéscsabai terve, melyet Ujvári Attila készített nem felel meg a minimális szakmai elvárásoknak sem. Ezekon túlmenően a „kiviteli” követelményeket kielégítő részletek (metszetrajzok, keresztezések oszlopképek, szekrény felvételi lapok stb.) hiányoznak a tervekből. Alépítményeknél alapkövetelmény a csövek hajlítási sugarának megadása, ami rendszerint elmarad. **A minicsövek alkalmazási módjáról, építési előírásairól és felhasználhatóságukról nincs kellő szakismeret a tervezők körében.**

A védelmi fejezeteknél két problémát figyeltünk meg, melyre szintén ráirányítottuk az érintettek figyelmét. Egyik a fejezetcímek helyes használata, másik pedig a vonatkozó (jogsabályok, technológiai és szabvány) előírások rendszerének frissítése. A Tájvédelmi, Környezetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Örökségvédelmi gyűjtő fejezetnél a legtöbb probléma a hulladék tervlap körül akad. Azokat a tervezőnek a vélelmezett mennyiségek magadásával kell feltölteni, mert abból látszik az is, hogy a keletkező hulladék a határérték fölött, vagy alatt van-e. **Ezen a területen a minta-terv bevezetése, illetve közzététele sokat segítené a tervezőknek.**

Márciusban **minden tervezővel sikerült egyeztetni** és tisztázni a tervekhez kapcsolódó kérdéseket. Az ellenőrzési jegyzőkönyv megállapításainak visszaigazolása a tervezők részéről megtörtént. Ebben a hónapban a Debrecen Hatósági Irodától kaptunk terveket, ezen felül egy soron kívüli ellenőrzésre is sor került (**Békéscsaba belváros GPON optikai hálózat bővítés**). A Tervezőktől **a vonatkozó kiviteli dokumentációt** kértük el ellenőrzésre. Az ellenőrzéseket a megkapott dokumentációk alapján tudtuk elvégezni.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt. Az elektronikus elérhetőségek úgyszintén. Megállapítást nyert, hogy a felelős tervezők mellett olyan munkatársak (teljesítési segédek) dolgoznak, akiknek még nincs megfelelő jogosultságuk, sajnos sok esetben a felkészültségük is nagyon hiányos.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok közül a Mátra-Phone Kft, és a Kiss-Tel Kft. nem tüntette fel a jogosult tervezőit, Az Intelvill-Design Kft.-nek nincs regisztrációja, a MÚSZOL-94 Kft.-nek pedig nincs regisztrál tervezője, a tervezési piacon alvállalkozók bevonásával teljesít.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. Március hónapban egy alkalommal vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzésen Ajkán. Az ellenőrzési jegyzőkönyv száma: FP-001/2025. Ajka (mellékelve).

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Tervezők felé:**
 - **T/25/03/18** Elsősorban lényegesen nagyobb odafigyelést (pl. metszeti ábrák), másrészt a MMK honlapján fellelhető HIT „mintaterv” gondos tanulmányozását javaslom. Így sok anomália eleve elkerülhető. Tervellenőrként csak vezető tervező tevékenykedhet. Benyó Balázs esetében javaslom a tervező gyakornok cím felvételét.
 - **T/25/03/19** Elsősorban lényegesen nagyobb odafigyelést (pl. metszeti ábrák), másrészt a MMK honlapján fellelhető HIT „mintaterv” gondos tanulmányozását javaslom. Így sok anomália eleve elkerülhető. Tervellenőrként csak vezető tervező tevékenykedhet. Benyó Balázs esetében javaslom a tervező gyakornok cím felvételét.
 - **T/25/03/20** Vegye figyelembe a HK-25/2025.Békéscsaba számú jegyzőkönyveben leírtakat is. Továbbá, ha a tervezésbe teljesítési segédekert von be, akkor kövesse nyomon a munkájukat és támogassa a szakmai felkészítésüket.
 - **T/25/03/21** Kérem, tanulmányozza át az Éptv-ben és az MMK Szabályzatban a Tervtartalmi követelményeket és a jövőbeni terveinél vegye figyelembe ezeket. Csak olyan tervhez adja a nevét, amiben ezek a követelmények figyelembe vannak véve.
 - **T/25/03/22** Kérem a kiviteli terveknek megfelelő tartalommal készítse a terveket akkor is, ha a Megrendelő kevesebbet kér. Kérem a kivitelezés előtt kijavítani az Egyenesvonalú elvi rajz, a nyomvonalrajz és az AFL-es közötti eltéréseket.
 - **T/25/03/23** Az MMK HÍT honlapon megtalálható ajánlott tervtartalmi követelményeket vegye figyelembe.
 - **T/25/03/24** Az MMK HÍT honlapon megtalálható ajánlott tervtartalmi követelményeket vegye figyelembe.
 - **T/25/03/25** Kérem kövesse a „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei Szabályzat” hírközlési tervekre vonatkozó ajánlását, mely megtalálható a Magyar Mérnöki Kamra honlapján (Szabályzatok, 217. oldaltól).
-
- **Építetők felé:**
 - **É/25/03/21** A tervezési megbízást kérem úgy kiadni, hogy pontosan tartalmazza az igényelt megoldást, illetve az elkészült tervet zsúrizzék, amiről készüljön jegyzőkönyv.
 - **É/25/03/22** Csak kiviteli szintű tervet fogadjon el a munkához.
 - **É/25/03/25** Kérem, hogy a tervzsúri jegyzőkönyveket állítsa ki és adja át a tervezőnek, melyet a kiviteli terv részként be tud csatolni.
- **MMK felé (oktatás szervezése):**
 - **M/25/03/01** A márciusi tervek ellenőrzése során kitűnt a teljesítési segédek felkészületlensége, melyre képzések szervezésével célszerű reagálni.
 - **M/25/03/02** A terveknél a verziókövetés rendszerint elmarad. Az oktatásoknál erre is fel kell hívni a tervezők figyelmét, mégpedig indoklással és példákkal.
- **NMHH felé:**
 - **N/25/03/01** Az ellenőrzések során a kiviteli tervek minőségére tett észrevételeink csupán az érvényben lévő jogszabályoknak való megfelelés szempontjait veszik figyelembe (pl. 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet).

2. Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről, 2025.03. hónapban nyolc terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	8/7	8/1	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	8/4	8/4	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	8/5	8/3	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	8/3	8/5	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	8/8	0	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	8/8	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	8/5	8/3	0
8	Előlap	8/8	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	8/8	0	0
10	Aláíró lap	5/4	5/1	3
11	Tervezői nyilatkozat	8/8	0	0
12	Műszaki leírás	8/8	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	8/8	0	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	8/4	8/4	0
18	Kivitelező kötelességei	8/6	8/2	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	8/8	0	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	8/6	8/2	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	8/8	0	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	5/2	5/3	3
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	6/3	6/3	2
24	Számítások	7/1	7/6	1
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	8/5	8/3	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	8/4	8/4	0
27	Csatolt alapadatok	6/2	6/4	2
28	Átnézeti helyszínrajz	8/8	0	0
29	Elvi rajz	8/7	8/1	0

30	Rendszertехnikai rajz *	4/1	4/3	4
31	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	7/5	7/2	1
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	8/7	8/1	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	6/5	6/1	2
34	Keresztshelvény, metszet rajzok	8/4	8/4	0
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	6/2	6/4	2
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	3/2	3/1	5
37	Beültetési rajzok	3/2	3/1	5
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	7/6	7/2	1
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/2	8/6	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/0	8/8	0
41	Tervjóváahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/6	8/2	0

Megjegyzés: A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok, ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.

3. Ellenőrzött tervek felsorolása

Sorsz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-18/2025. Debrecen	Jánd GPON lefedő optikai hálózat tervezése	CD/30425-15/2024	MP-2024.-05 V1E210:E217	Gellai Zoltán (HI-V-13-15640) iroda@matra-phone.hu; 70 364 0083;
2	HK-19/2025. Debrecen	Szabolcsbáka-Gemzse felhordó optikai hálózat tervezése	CD/30513-19/2024	MP-2024.-03 V2	Gellai Zoltán (HI-V-13-15640) iroda@matra-phone.hu; 70 364 0083;
3	HK-20/2025. Debrecen	Berettyóújfalu, Piac GPON optikai hálózat fejlesztés	CD/438/2025	INT-17/2024.	Lajkó Gábor (HI-V-16-01055) 30 468 4893; gabor.lajko@yahoo.com;
4	HK-21/2025. Debrecen	Nyírbátor KTV optikai kábel csere Széchenyi u.	CD/3720/2025	002/2025. Nagy Zoltán	Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68 nagyzoli04@gmail.com
5	HK-22/2025. Debrecen	KARCAG M központ 2 független irányú gerinc megcsatlakozása	CD/30471/2024	H 2024./03.	Kiss Mátyás István (09-01349) kisstel@kisstel.hu ; +36 30 985 6785;
6	HK-23/2025. Debrecen	Szolnok Déri Miksa krt. (hrsz:0969/5) Botond Solar Kft. - Optikai kábel építés	CD/29379/2024	16-388/2024.	Puskás Béla (16-0297) 56 410 130; teleoptika@t-online.hu
7	HK-24/2025. Debrecen	Jászberény Szabadság utca 3. JYSK optikai ellátása	CD/625/2025	ANYRF-32/2024.	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu ; 70 882 3044;
8	HK-25/2025.Szeged	Békéscsaba Belváros GPON hálózat bővítés	CE/5063/2025. NA	INT-24/2024.	Lajkó Gábor (HI-V-16-01055) 30 468 4893; gabor.lajko@yahoo.com;

4. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény
Gellai Zoltán (HI-V-13-15640) iroda@matra-phone.hu; 70 364 0083;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Nagy Zoltán (HI-V 01-13077) 20 539 91 68 nagyzoli04@gmail.com	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Kiss Mátyás István (09-01349) kisstel@kisstel.hu 30 985 67 85;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Puskás Béla (16-0297) 56 410 130; teleoptika@t-online.hu	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
Lajkó Gábor (HI-V-16-01055) 30 468 4893; gabor.lajko@yahoo.com;	jogosultság rendben, elektronikus elérhetőségek rendben

A névjegyzékben tapasztalt hiányosság ebben az ellenőrzési hónapban nem volt.

Tervezői jogosultsággal nem rendelkező teljesítési segédek	Felelős tervező
Benyó Balázs	Gellai Zoltán (HI-V 13-15640)
Kusztov Krisztián	Lajkó Gábor (HI-V 16-01055)
Kovács Máté	Nagy Zoltán (HI-V 01-13077)
Almási Nándor	Puskás Béla (16-0297)
Ujvári Attila	Lajkó Gábor (HI-V 16-01055)

5. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Mátra-Phone Kft. 2120 Dunakeszi, Madách út 11	C-13-02582	Az érintett tervező(k) nincsenek feltüntetve*
Intelvill-Design Kft. 8074 Csókakő, Tölgyfa utca 53	nincs	nincs regisztrálva, jogosulatlan tervezési tevékenység*
Kiss-Tel Kft. 4030 Debrecen, Gázvezeték út 29	C-09-000014	Az érintett tervező nincs feltüntetve*
Teleoptika Kft. 5000 Szolnok, Millér telep hrsz:0487/2	C-16-000119	rendben
ANYRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 23	C-13-04063	rendben
MŰSZOL-94 Kft. 2700 Cegléd, Körösi út 10	C-13-02610	Regisztrációval rendelkezik, de hírközlési tervezője nincs. Több esetben feltűnik fővállalkozó tervezőként!

*Az érintett cégeknél tevékenykedő tervezők figyelmét felhívtam a hiányosságok pótlására.

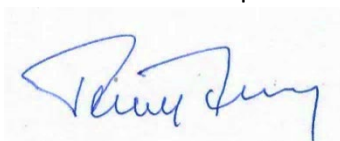
6. Záradék

- 6.1. A márciusi tervek ellenőrzése során feltűnt egy olyan jelenség, melyre már korábban is felhívtuk a figyelmet. Az ellenőrzött **felelős tervezők** mellett dolgoznak teljesítési segédek, különböző titulusokban. Az Ő szakmai felkészültségükre, kompetenciájukra nincs rálátása a Mérnöki Kamarának. Ritkán, de már találkozhatunk „tervező gyakornok” címet használó leendő tervezőkkel, akik valamilyen szakma kompetenciát már megszereztek, de még nem önálló tervezők. Többen vannak viszont, akiknek a munkáját bár látjuk a tervekben, de szakmai előéletükről nincs ismerete a Kamarának (rajzoló, szerkesztők stb.). Az Ő munkájukat rendszerint valamelyik regisztrált tervező ellenőrzés nélkül jóváhagyólag aláírja. **Március hónapban a nyolc ellenőrzött tervnél ez hat esetben történt meg!** A 4. fejezetnél nevesítettük.
- 6.2. A tervezői kompetenciákkal összefüggő másik megállapítás, hogy a **tervek ellenőrzését** sokszor nem arra kompetens személy végzi (vezető tervezői jogosultság), hanem esetenként még csak tervezői jogosultsága sincs a tervek ellenőrének. Erre a Tisztelt Elnökség figyelmét kívánjuk felhívni.
- 6.3. A tervek előlapján rendszerint „kiviteli terv” jelző szerepel. Az esetek többségében a terv a 20/2020. (XII.18) NMHH rendelet előírásainak megfelelő tartalommal van ellátva, tehát engedélyezési terv. A 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet kiviteli szintű terv készítését írja

elő. Erre vonatkozik a "Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei" című kamarai szabályzat is. **Ez egy permanens jelenség a szakmában.**

6.4. Ez a 2024-2025.-ös ellenőrzési évad utolsó előtti összefoglalója, melyben az időszak néhány általános észrevételére is ráirányítjuk a figyelmet. Az éves összefoglalónkban kívánunk kitérni részleteiben is a kiviteli terveket érint jellemző tendenciákra és több esetben javaslattal is élni fogunk a Tisztelt Elnökség felé.

Készült: 2025. április 07.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-18/2025. Debrecen – HK-24/2025. Debrecen és HK-25/2025. Szeged, 8 db
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: FP-001/2025. Ajka
- Tapasztalatok összegzése: 2025. március göngyöltett
- Ellenőrzött tervezők listája

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Kassai Ferenc | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Fütő Gabriella | Budapesti és Pest Vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | futo.gabriella@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Makszin István | NMHH Hatósági Iroda | makszin.istvään@nmhh.hu |
| • Gárgyán Anikó | NMHH Hatósági Iroda | gargyan.aniko@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.peter54@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rác József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |
| • Buzás Zoltán | MMK elnökségi tag | buzas@hirnet.hu |