

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2025. májusban Szegedről kaptunk nyolc tervet. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kiviteli dokumentációt ellenőrzésre. A tervek átadásával ebben a hónapban nem volt probléma. Minden esetben kiviteli tervet ellenőriztünk.

A vizsgálat eredménye (a lista alapján pirossal jelölt sorok):

A tervezési alaptérkép jogszerűségének igazolása a vizsgált nyolc tervből csak háromnál volt meg.

A térképen elvégzendő geodéziai szakmunkára a nyolc esetből csak kettőnél került sor. A térképeken végzendő geodéziai szakmunka (tereptárgyak felvétele) viszont sok esetben elmarad, mert egyes tervezők elmondása alapján az Építetők nem kívánnak forrást áldozni.

A minőségbiztosítási tervfejezet: csak két tervnél volt becsatolva. A többinél ezzel nem foglalkozott a tervező.

A tervtárgyalások jegyzőkönyvei: a **tervindító** tárgyalás jegyzőkönyve kettő esetben volt fellehető, **tervközi** jegyzőkönyv egy esetben volt. Sajnos a tervjóváhagyó tárgyalás jegyzőkönyvét sem mindig csatolták be, két esetben az is hiányzott.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva megállapítható a következő tendencia: A kiviteli tervként feltüntetett (építéshatósági engedélyezésre benyújtott) dokumentációk tartalmukban igyekeznek megfelelni a 20/2020. (XII.18) NMHH rendelet elvárásainak. Megállapítható, hogy azok a részek maradnak ki a tervekből, melyekre az engedélyezés lefolytatásánál nincs szüksége a Hatóságnak, viszont a 191/2009. (IX.15) Kormányrendelet előírja. A fenti kiemelések ezt támasztják alá. Most is találoztunk olyan tervvel, melynél nem volt verziókövetés. Erre rendszeresen felhívjuk a tervezők figyelmét. Sajnos tetten érhetők az összemásolt, ne a tárgyi feladatra vonatkozó leírás részek, melyek egymással sincsenek összhangban. Úgy tűnik hogy, egyes tervezők ezeket a munkarészeket szükséges rossznak tartják.

Rajzok: A májusban ellenőrzésre megkapott tervek rajzi munkarészei vegyes képet mutatnak. Vannak jól áttekinthető, érthető rajzok, de hiányosságok is. Utóbbiaknál elsősorban a méretezés hiányosságai, a jelölések visszásságai okoznak értelmezési problémákat. De hiányosak a metszeta rajzok, oszlopképek

is. Gyakorlatilag olyan téveszme vált általánossá, hogy az xml. formátumú megfelelés/validálás elégséges az engedélyezéshez, ami igaz. Viszont az is igaz, hogy a kivitelezőnek az xml. semmit nem jelent. A terepen olvasható formátumban (pl. pdf.) kell rendelkezésre állni a kiviteli szintű tervnek, mert lehet és kell megvalósítani az adott létesítményt.

A védelmi fejezeteknél ugyanazok a problémák jöttek elő, melyekről már korábban is írtunk: A fejezetcímek helyes használata, másik pedig a vonatkozó (jogszabályok, technológiai és szabvány) előírások rendszerének frissítése. A Tájvédelmi, Környezetvédelmi, Hulladékgazdálkodási és Örökségvédelmi gyűjtő fejezetnél a legtöbb probléma a hulladék tervlap körül akadt. Azokat a tervezőnek a vélelmezett mennyiségek magadásával kell feltölteni, mert abból látszik az is, hogy a keletkező hulladék a határérték fölött, vagy alatt van-e. Harmadik probléma a vonatkozó jogszabályok és előírások helytelen alkalmazása és hivatkozása körül van. Ezek a becsatolt fejezetrészek sok esetben összeollózott anyagok, nem tartoznak közvetlenül a tervezett létesítményhez, ezáltal inkább zavarják a kivitelezőt, mintsem segítenék.

Verziókövetés: Ebben a hónapban is volt ilyen hiányosság, melyre egyébként a felelős tervezők nem fordítanak kellő figyelmet. De az Építetők sem figyelne arra, hogy az egyeztetések során, vagy a tervszűri során jelzett változtatási igények átvezetése megtörtént-e a tervben. Nos ezt tisztán csak a verziókövetéssel lehet követni.

Májusban **minden tervezővel sikerült egyeztetni** és tisztázni a tervekre vonatkozó kérdéseket. Az ellenőrzési jegyzőkönyv megállapításainak visszaigazolása a tervezők részéről két esetben nem történt meg, Ezen felül egy tervező nem járul hozzá a minősítéséhez. Az adatokat a csatolt táblázat tartalmazza.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt. Az elektronikus elérhetőségek három esetben voltak hiányosak, melyekre a figyelmet felhívtuk. Négy esetben volt megállapítható a teljesítési segéd alkalmazása: Szilágyi Bertalan, Papp Tibor, Solymár Ákos, Kuglics Norbert (közülük kettőnek tervezői jogosultsága is van).

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok mindegyike rendelkezik kamarai regisztrációval. Közülük három cégnél hiányzott a tervező feltüntetése a névjegyzékből. **Erről a** társaságok tervezőinek értesítést küldünk.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

- 1.1. Május Csanádpalota, Zirc és Gyagyvendégi településeken vettünk rész építésfelügyeleti ellenőrzéseken. A jegyzőkönyveket, melyek a megállapításokat és körülményeket leírják, csatoljuk. RJ-001/2025. Zirc; RJ-002/2025. Csanádpalota, tj-002/2025. Gyagyvendégi; Az érintett munkaterületeken rendkívüli esemény, szükségessé váló hatósági intézkedés nem volt.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Tervezők felé:**
 - **T/25/05/34** *Figyelmesen olvassa át az észrevételeket, tanulmányozza a kapcsolódó előírásokat (pl. MMK Szabályzat) és a következő tervekészítésnél mind ezeket vegye figyelembe!*
 - **T/25/05/35** Vegye figyelembe a Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat ajánlásait és annak megfelelően állítsa össze a terv szerkezetét.
 - **T/25/05/36** Gondosan tanulmányozza át az MMK-HIT honlapján elérhető „minta” tervet. Annak felépítését és a tartalomra vonatkozó elemeit a dokumentáció készítése során vegye figyelembe.
 - **T/25/05/37** Gondosan tanulmányozza át az MMK-HIT honlapján elérhető „minta” tervet. Annak felépítését és a tartalomra vonatkozó elemeit a dokumentáció készítése során vegye figyelembe.
 - **T/25/05/38** *Olvassa át figyelmesen az észrevételeket, a megadott megoldásokat, tanulmányozza az MMK Szabályzatában előírt tervtartalmi követelményeket, és a következő tervénél vegye ezeket is figyelembe.*
 - **T/25/05/39** Kérjük, hogy fontolja meg a javaslatokat és egyeztesse a tervező gyakornok kollégájával is.
 - **T/25/05/41** A terv tartalmi követelményeknél vegye figyelembe Az MMK honlapján megtalálható szabályzatot.

- **Javaslatok Építető felé:**
 - **É/25/05/34** *Komplett szabályosan készített tervet kérjen és fogadjon el a Tervezőtől.*
 - **É/25/05/36** Követelje meg rendezett, az előírásoknak megfelelő dokumentációs szerkezetet!
 - **É/25/05/38** *Legyen egyértelmű a megbízása (ki, kit bíz meg a tervezéssel).*
 - **É/25/05/39** Kérjük, hogy a kiadott tervezői megbízásokat (terveket) lássa el tervszűri jegyzőkönyvekkel, melyeket a dokumentációhoz kell csatolni

- **MMK felé (oktatás szervezése):**

- **NMHH felé:**
 - **N/25/05/41** Gratulálok az Engedélyezési munkatársnak!

Tartalmi ellenőrzés adatlap szerinti kiértékelés

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2025.05. hónapban nyolc terv került ellenőrzésre				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	NR.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	8/8	0	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	8/3	8/5	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	8/4	8/4	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	8/2	8/6	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	8/8	0	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	8/8	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	8/8	0	0
8	Előlap	8/7	8/1	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	8/8	0	0
10	Aláíró lap	8/4	8/1	8/3
11	Tervezői nyilatkozat	8/8	0	0
12	Műszaki leírás	8/8	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	8/8	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	8/6	8/2	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	8/2	8/6	0
18	Kivitelező kötelességei	8/5	8/3	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	8/8	0	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	8/8	0	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	8/8	0	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	8/2	8/4	8/2
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	8/5	8/2	8/1
24	Számítások	8/3	8/3	8/2
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	8/6	8/2	0
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	8/4	8/4	0
27	Csatolt alapadatok	8/1	8/5	8/2
28	Átnézeti helyszínrajz	8/7	8/1	0
29	Elvi rajz	8/7	8/1	0

30	Rendszertechnikai rajz *	8/0	8/2	8/6
31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	8/5	8/1	8/2
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	8/8	0	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	8/1	8/2	8/3
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	8/6	8/2	0
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	8/1	8/1	8/6
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	8/1	0	8/7
37	Beültetési rajzok	8/1	0	8/7
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	8/5	8/1	8/2
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/2	8/6	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/1	8/7	0
41	Tervjávahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8/6	8/2	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (**kiemelt piros**), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél rész kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (**kék szín**) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (**zöld szín**), külön itt nem jelöljük.

2. Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-34/2025. Szeged	Mórahalom Balassi-Bercsényi u. hál. bőv.	CE/268-21/2025 BB	2101124346	Tamis Gábor (17-0553) +36 30 572 5181; gtamis@gmail.com
2	HK-35/2025. Szeged	Kiskunfélegyháza Tanyasi úton kábelzsák ép.	CE/26731/2024 DÁ	HHT-27/23-04	Galambos József (Hi-V 13-13517) jozsiur57@gmail.com; +36 30 9777 362;
3	HK-36/2025. Szeged	Csorvás-Gerendás helyközi opt. ép.-kábelbehúzás	CE/30529/2024. GA	ANYRF-41/24	Szakács Milán HI-V 13-16040, szakacs.milan@anyrf.hu +36 70 882 3044;
4	HK-37/2025. Szeged	Füzesgyarmat FTTx opt. ép.	CE/4054/2025 NZs	19-1/2024. (HIR-KER Kft.)	Ónodi József (09-0936) +36 52 418 430; onodi.jozsef@t-online.hu
5	HK-38/2025. Szeged	Tataháza-Mélykút opt. I.ü.	CE/28986/2024 NZs	23062104/227 1-v02	Brenner Miklós (09-0477) 30 594 1255; brenner.miklos@gmail.com
6	HK-39/2025. Szeged	Kiskunfélegyháza Bankfalu GPON hál. – meglévő oszlopsoron	CE/29407/2024 NZs	03/2024. Vonnák	Vonnák Dávid (13-18332) +36 30 525 96 35; dvid94@gmail.com
7	HK-40/2025. Szeged	Tótkomlós GPON, Nagykopáncs	CE/7534/2025 GA	SZOL-02/2025.	Szűcs Gábor (06-0538) 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu
8	HK-41/2025. Szeged	Békéscsaba-Lőkősháza OH vasút – távközl. ép	CE/7992/2025 GA	2111	Laczkovits Áron (01-17015) +36 20 4244 232; aron.laczkovits@gmail.com

3. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése, nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Tamis Gábor (17-0553) +36 30 572 5181; gtamis@gmail.com	regisztráció rendben, elérhetőségek rendben	Nincs válasz
Galambos József (Hi-V 13-13517) jozsiur57@gmail.com; +36 30 9777 362;	regisztráció rendben, elérhetőségek rendben	Nincs válasz
Szakács Milán HI-V 13-16040, szakacs.milan@anyrf.hu +36 70 882 3044;	regisztráció rendben, cím hiányzik a névjegyzékből	Igen
Ónodi József (09-0936) +36 52 418 430; onodi.jozsef@t-online.hu	regisztráció rendben, telefonszám hiányzik a névjegyzékből	Igen
Brenner Miklós (09-0477) 30 594 1255; brenner.miklos@gmail.com	regisztráció rendben, elérhetőségek rendben	Igen
Vonnák Dávid (13-18332) +36 30 525 96 35; dvid94@gmail.com	regisztráció rendben, elérhetőségek rendben	Igen
Szűcs Gábor (06-0538) 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu	regisztráció rendben, elérhetőségek rendben	Nem
Laczkovits Áron (01-17015) +36 20 4244 232; aron.laczkovits@gmail.com	regisztráció rendben, telefonszám hiányzik a névjegyzékből	Igen

Ebben a hónapban a névjegyzékben csak adathiányok (telefonszám, cím) voltak, melyekről az érintetteket értesítettük. Ettől a hónaptól kezdve megkérdezzük a tervezőket, hogy hozzájárulnak-e a tervezői értékeléshez.

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segítők	Felelős tervező
Solymár Ákos	Tamis Gábor (17-0553) +36 30 572 5181; gtamis@gmail.com
Szilágyi Bertalan (13-15561)	Galambos József (Hi-V 13-13517) jozsiur57@gmail.com; +36 30 9777 362;
Papp Tibor (13-17789)	Szakács Milán HI-V 13-16040, szakacs.milan@anyrf.hu +36 70 882 3044;
Kuglics Norbert	Vonnák Dávid (13-18332) +36 30 525 96 35; dvid94@gmail.com

4. Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Tarr Kft. 7100 Szekszárd, Tartsay Vilmos u. 8	C-17-00198	regisztráció, elektronikus elérhetőség rendben, tervező feltüntetve
HHT '98 Kft. 2220 Vecsés, Kellner Dr. út 24. 1	C-13-001414	regisztráció, elektronikus elérhetőség rendben, tervező feltüntetve
ANYRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 13	C-13-04063	regisztráció rendben, tervező feltüntetve, elérhetőségek rendben
HÍR-KER Kft. 4033 Debrecen, Sámsoni út 127*	C-09-000133	regisztráció rendben, elérhetőségek rendben, Ónodi József nincs feltüntetve
KANIZSATEL Kft. 8778 Újudvar, 1631/2 hrsz.*	C-20-00154	regisztráció rendben, tervező és elektronikus elérhetőség nincs feltüntetve
Laki-Net Kft. 1151 Budapest, Mogyoród útja 12-14*	C-01-03989	regisztráció rendben, tervező és elektronikus elérhetőség nincs feltüntetve
SZOLÁR-NET-BAU Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi S. út 48	C-06-00357	regisztráció, elektronikus elérhetőség rendben, tervező feltüntetve
RAIL-COM Kft. 1146 Budapest, Hermina út 17	C-13-03502	regisztráció, elektronikus elérhetőség rendben, tervező feltüntetve

*Az érintett cégeknél tevékenykedő tervezők figyelmét felhívtam a hiányosságok pótlására.


5. Záradék

- 5.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvön annyi módosítás történt, hogy rákérdeztünk a tervezőknél arra, hogy hozzájárul-e a minősítéshez. Egy esetben volt nemleges válasz. Két tervező viszont időben nem küldte vissza a jegyzőkönyvet. Információnk van olyanról is, hogy a Tarr Kft. tervezője nehezményezte a megállapításokat, amihez természetesen joga van. A tévedés joga még a terv ellenőreit is megilleti. Erre került be az ellenőrzési jegyzőkönyvbe az „**Eltérő vélemény**” megírásának lehetősége. Ezzel a Kolléga nem élt, sőt a jegyzőkönyvet alá sem írta. Nos ez viszont már nem a terv ellenőrére minősíti. Ezzel ellentétes példa is volt ebben a hónapban: Brenner Miklós úr tételesen válaszolt a jegyzőkönyven azokra a kérdésekre, megállapításokra, mellyel a terv ellenőre elsőre nem volt tisztában, vagy éppen hiányzott. Így is lehet kommunikálni és ez a gyakori eset.
- 5.2. A 2025-2026.-os ellenőrzési évad első hónapja volt a május. Ebben a hónapban és júniusban is több építésfelügyeleti ellenőrzésre számíthatunk, ahol szakértői jelenléteket kell biztosítanunk. Ez azt is jelenti, hogy a lehetőségek figyelembevételével kell a terveket ellenőrizni.

Nyilvánvalónak tűnik, hogy a ritkábbal ellenőrzött tervezők anyagait vesszük előre, illetve azokat, ahol nagyobb problémákat tapasztaltunk korábban.

5.3. Egy módszeren nem kívánunk változtatni: a terveket mindig segítő szándékkal bíráljuk és így is kommunikálunk a Kollégákkal.

Készült: 2025. június 06.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- *Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-34/2025. Szeged – HK-41/2025. Szeged, 8 db*
- *Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: RJ-001/2025. Zirc; RJ-002/2025. Csanádpalota; tj-002/2025. Gagyvendégi, 3 db*
- *Tapasztalatok összegzése: 2025. május göngyöltett*
- *Ellenőrzött tervezők listája 2025. májusi állapot*

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Kassai Ferenc | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Fütő Gabriella | Budapesti és Pest Vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | futo.gabriella@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Gárgyán Anikó | NMHH Hatósági Iroda | gargyan.aniko@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.peter54@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |