

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025-2026.
évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése**

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2026. márciusra Miskolcra kaptunk terveket ellenőrzésre. Ebben a hónapban összesen hat terv ellenőrzésére nyílt lehetőség az éves keretet is figyelembe véve. Ebben a hónapban minden tervtípusra (Kiviteli, Bontási, HV engedélyezési és Fennmaradási engedélyezési) kértünk és kaptunk is anyagot. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kijelölt dokumentációkat ellenőrzésre. A tervek átadása minden esetben hiánytalanul megtörtént a tervezők pozitív és konstruktív együttműködésének köszönhetően. Az így megkapott vegyes anyag miatt lehetőségünk nyílt a 2015-ben elkészült protokollok tesztelésére is.

A vizsgálat eredménye

A lista alapján piros színnel jelölt sorok:

Tervezői státuszban és jogszerűségben olyan jelenség nem merült fel, melyet itt említeni kellene. Említést érdemel azonban az, hogy a **földhivatali alaptérkép beszerzés** tervben történő egyértelmű igazolásának módja egységesítendő, **akár kamarai állásfoglalással is.**

A lista alapján kék színnel jelölt sorok:

Az ellenőrzési összefoglaló táblázatban sok kék színű kiemelés történt, de ezekre sem lehet egyértelmű megállapításokat tenni, mert egy-egy témánál legfeljebb két terv került ellenőrzésre.

Az eltérő tervtípusok ellenőrzése rámutat arra, hogy nem csak a felelős tervezők, hanem egyéb jogosultsággal rendelkező tervezők, felelős műszaki vezetők és geodéták munkáját is ellenőrizni kell egy-egy dokumentumnál. A feladat tehát az ellenőrzött oldalról többszereplőssé válik. ennek a koreográfiáját, az újabb szereplők bevonásának módját ki kell dolgozni. Természetesen itt csak a kamarai tagsággal rendelkező szereplők jöhetnek szóba.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- Az építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok általánosságban megfelelnek a 20/2020. (XII.18.) NMHH rendelet elvárásainak. A különböző tertípusokra azonban eltérő minőségű összeállításokat találtunk. A Kiviteli terveknél a szokásos engedélyezési tartalom volt megfigyelhető.
- A Bontási tervnél csak kábel leszerelésről volt szó, miközben a leírásban vegyesen szerepeltek az építésre vonatkozó előírások néhány bontást érintő kitéttel. Itt látszik, hogy nem igazán készültek még fel a tervezők a rézkábel bontások dokumentálására. Megfigyelhető az is, hogy az Építettek is külön kezelik a réz visszabontás és az engedélyezett nyomvonal (alépitmény, oszlopsor) végleges elbontásának kérdését. Ugyanakkor külön terven szerepeltetik az OHA adatbázisban már szereplő és oda fel nem töltött állományok elbontásának kérdéskörét is.
- A HV engedélyezési dokumentációkban megfigyelhető az, hogy az engedélyes tervet jegyző felelős tervező nincs kapcsolatban a kivitelezés végé szereplő műszaki csapattal (Kivitelező, FMV). Ezért a Kivitelező a hozzá közel álló jogosult tervező bevonásával oldja meg a dokumentálás szakmai feladatait. Erre többek között az egyik ellenőrzött tervező (HK-107/25-26) világított rá, mint általános problémára.
- A Fennmaradási engedélyezési terveknél tulajdonképpen a feladatok egyedi kihívásokat jelentenek a dokumentáció összeállításánál minden esetben. Tisztázandó, hogy volt-e előzmény, miért nem került a Hatóság látókörébe kellő időben az adott fejlesztési téma stb. Mindig van olyan hiányosság, ami később már nem pótolható, így a szükséges információk is hiányosan állnak rendelkezésre (pl. nincs nem is volt e-napló). Esetleg nem volt kiviteli terv sem, így nem volt előírásoknak megfelelő alaptérkép, lefolytatott egyeztetési, engedélyeztetési eljárás sem. Nem volt FMV, aki szakmailag felügyelte volna az építkezést.
- A Bontási terv esetében tapasztalható volt, hogy a bontott mennyiségek egzakt meghatározása, fajtánkénti összesítése elmaradt, nem is beszélve az EWC kódos beazonosításról, ideértve a hulladék tervlap előzetes (vélelmezett mennyiségekkel való) feltöltését.
- A HV engedélyezési és Fennmaradási engedélyezési dokumentumoknál jellemző hiányosság volt a megtörtént események egzakt dokumentálása (szinkronozása az engedélyezett tervvel).
- A Fennmaradási engedélyezési terveknél fontos szempont a kiviteli terv (ha volt), a megvalósulási terv és a geodéziai dokumentáció rajzi munkarészeinek szinkronba hozása annak érdekében, hogy egzakt adatok kerüljenek engedélyezésre és az OHA adatbázisba. Természetesen a megvalósult állapot szöveges dokumentálása is fontos szempont, mert vannak olyan információk, melyek csak így rögzíthetők.

Rajzok:

- A rajzok esetében ebben a hónapban a szakmai minimumok meglété próbáltuk ellenőrizni. Vagyis az érthetőséget és az áttekinthetőséget vizsgáltuk.
- A Kiviteli terveknél jellemzően a kiviteli szinthez tartozó részletrajzokban találtunk hiányosságokat.
- A Bontási terv esetében a nyilvántartás számára is beazonosítható kidolgozottságot hiányoltuk.

- A HV engedélyezési és Fennmaradási engedélyezési tervek esetében fontos szerep jut a geodéziai felmérés és az engedélyezett nyomvonal összevetésére, az esetleges eltérések tisztázására. Ezekben lesznek a jövőben javítandó részek.
- A rajzpecséteken a verziókövetésnek rendszerint nincs nyoma, ez a most vizsgált terveknél sem volt másképp.

Egyéb tervfejezetek:

A védelmi fejezeteknél elsősorban a HV engedélyezési és Fennmaradási engedélyezési dokumentumoknál alapvetően a megvalósult állapotra vonatkozó információk szükségesek, vagyis a kivitelezésre vonatkozó utasítások okafogyottá váltak, ugyanakkor a létesítés során esetlegesen történt rendkívüli események rögzítése szükségessé válhat (pl. havária esetek rendkívüli időjárási körülmények, baleset stb.).

A márciusban ellenőrzött tervezők minden esetben együttműködők voltak, eltérő véleményt egy tervező fogalmazott meg, melyre jelentésben kitérünk.

A tervezők nyilatkozata a minősítési rendszerrel kapcsolatban; a nyilvánosságra hozáshoz:

Hozzájárul:	4 fő
Nem nyilatkozott:	1 fő
Nem járul hozzá:	1 fő.

Az ellenőrzött tervek száma 6 db volt.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok közül mindegyik rendelkezik kamarai regisztrációval. Két esetben az elektronikus elérhetőség (telefonszám) hiányzik a névjegyzékből. Egy Gazdasági Társaságnál (Miskolc HÁLÉP2000 Kft.) a regisztrált tervezők feltüntetése hiányos, melyre a Társaság figyelmét ismételten felhívtuk.

Külön táblázatban foglaljuk össze a Felelős tervezők mellett dolgozó munkatársakat elsősorban azért, hogy legyen egy rálátás arra, hogy tervezői szakterületen kik és milyen jogosultságokkal tevékenykednek.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

2. 2026. március 26-án vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzésen.
 - 2.1. Mindszentgodisa FTTH hálózat építés helyszínén az NMHH építésfelügyeleti eljárásában. Az ellenőrzési jegyzőkönyv száma: RJ-002/2026. Mindszentgodisa. Az ellenőrzés során megállapítások közül külön említést érdemel a beszerzett új oszlopok minőségére irányuló megjegyzés (sok helyen már most repedtek). Feltehetően ezekre az oszlopokra is letölthető az internetről a teljesítmény nyilatkozat. Akkor ez így megfelel a 275/1013. (VII.16.) Kormányrendeletnek?
 - 2.2. **Tervellenőri megjegyzés: A hírközlési hálózatok minősége technológiai és szakmai igényesség kérdése, ami sajnálatosan igen sok sebből vérzik napjainkban!**

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Javaslatok a Tervezők felé:**

- **T/26/03/105** Egy fennmaradási dokumentáció mindig egy már elkészült építmény jogi státuszának alátámasztására szolgál, ezért az elvégzett munkák és figyelembe vett körülmények (jogi, védelmi stb. szabályok) mind múltidőben értendők.
- **T/26/03/106** A jövőben a bontási tervekre készült FAP anyag alapján készítse el a bontási terveket.
- **T/26/03/107** Az MMK HÍT Tagozati honlapon szereplő HV engedély kérelem anyaga szerint állítsa össze a legközelebbi HV kérelemre beadandó anyagát.
- **T/26/03/108** *Kérem, olvassa át figyelmesen a tervellenőrzések észrevételeit, és vegye figyelembe azokat, illetve a megváltozott rendeletek utasításokat, melyek a tervekészítésre vonatkoznak.*
- **T/26/03/109** *Kérem, a következő munkájánál, vegye figyelembe az észrevételeinket és a Tagozat honlapjára feltett „Segédlet a Megvalósulási tervdokumentációk készítéséhez” anyagot.*
- **T/26/03/110** A tervlapok feliratozásán, szerkesztésén javítani kell. A szöveges rész irreleváns részei csak terhelik a dokumentációt. Ha a költségvetés eltér a tervtartalomtól szükség szerint magyarázni, jelezni kell.

- **Javaslatok az Építető felé:**

- **É/26/03/106** A tervezési alaptérkép átadása, a csatlakozó hálózat jogszerűségi igazolása, a tervszűri jegyzőkönyvek elkészítése és csatolása az Építető érdekkörébe tartozó feladat.
- **É/26/03/107** Az építési naplóba a kiviteli tervet készítő tervezőt jogszerűen a NÜJ száma alapján meg kell hívni, akinek ezt a megadott kód-al vissza kell igazolnia. Amennyiben a tervezőt nem hívják meg, akkor jogszabály sértést követnek el, mely büntetést von maga után.
- **É/26/03/109** Mint Hírközlési hálózat üzemeltető szükséges megfelelő ismeretekkel rendelkező Kollégát alkalmazni, aki az építéseknel és átadásoknál ellenőrzi a munkát.

- **Javaslatok az MMK felé:**

- **M/26/03/106** A gyakorló tervezők részére ki kellene küldeni a FAP anyagokat (is), mivel úgy tűnik, nem látogatják a hit. honlapját a Kollégák.
- **M/26/03/107** A HV engedélyek kiadása során az FMV és a ME tevékenységét is ellenőrizni kell, mert ők felelnek a megvalósulás technológiai megfelelőségéért és a valós adatok tartalmáért. A szabályos építési napló vezetéséért és az elkészült geodéziai bemérés valós állapotáért. Új építés esetén a nyíltárkos geodéziai felmérésért, hogy ennek mindkét résztvevő szakmailag, jogszabályilag megfeleljen és az előírás szerinti dokumentációkat előállítsa és ellenőrizze a tagozatnak szakmai előadásokat kell szerveznie, melyeket kötelezővé kell tenni az FMV és a ME részére. Csak jól felkészült FMV-től és ME-től várható el a kivitelezési munkák és a róla készült dokumentációk minőségi javulása.

- **Javaslatok az NMHH felé:**

N/26/03/107 Sajnos az a tapasztalat, hogy az egyes területi Irodák és ezen belül az engedélyező munkatársak sem egységesen kérik a HV engedély anyagát.

FIGYELEM! A tartalmi ellenőrzés adatlap egymás után négy darab táblázatot tartalmaz:

- a Kiviteli tervre,
- a Bontási tervre,
- a HV engedélyezési tervre és
- a Fennmaradási engedélyezési tervre vonatkozóan.

A külön táblázatok azért kerültek be, mert eltérő a tartalmuk és egyesítve nem lehetne elemezni a struktúrájában eltérő dokumentumokat. Feltehetően a jövőben is hasonló módszert kell alkalmazni, ha eltérő témájú anyagok érkeznek a Hatóságtól. Ez a tervellenőrzési havi összefoglaló struktúráját is meg fogja változtatni a következő tervellenőrzési ciklustól kezdve.

Adatlap a vizsgált Kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2026.03. hónapban					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?	2	0	0
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	2/2	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	0	1/1	1
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1/1	0	1
Jogszerűség	4	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	2/1	2/1	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	2/2	0	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	2/2	0	0
	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	2/2	0	0
Dokumentálás	8	Előlap	2/2	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	2/2	0	0
	10	Aláíró lap	1/1	0	1
	11	Tervezői nyilatkozat	2/2	0	0
	12	Műszaki leírás	2/2	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	2/2	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	2/2	0	0

	15	TáJVédelmi, környezetvédelmi, hulladékgyűjtési és örökségvédelmi tervfejezet	2/1	2/1	0
	16	Jogsabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	2/2	0	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	2/2	0	0
	18	Kivitelező köteleességei	2/2	0	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	2/2	0	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	2/2	0	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	2/2	0	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	1/1	0	1
	23	Számítások	0	1/1	1
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	2/1	2/1	0
	25	Beruházási fő-adattábal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	2/1	2/1	0
Ábrázolás	26	Átnézeti helyszínrajz	2/1	2/1	0
	27	Elvi rajz	2/2	0	0
	28	Rendszertechnikai rajz	0	1/1	1
	29	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötőlap (szükség szerint)	1/1	0	1
	30	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	2/2	0	0
	31	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	0	1/1	1
	32	Keresztszelvény, metszet rajzok	2/2	0	0
	33	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	1/1	1
	34	Épületen belüli hálózatok rajzai	0	0	2
	35	Beültetési rajzok	0	0	2
Együttműködés	36	Kapcsolódó tervek jegyzéke	1/1	1/1	0
	37	Csatolt építetők alapadatok	0	1/1	1
	38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	0	1/1	1
	39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	2/2	0
	40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	2/2	0
	41	Tervjóváahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	2/2	0	0

Adatlap a vizsgált **Bontási terv** „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről.

2026.03. hónapban

Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Használatbavételi vagy fennmaradási engedély rendelkezésre áll?	1		
Ter vező ői	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	1/1	0	0

	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	1/1	0	0
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1/1	0	0
Jogszerűség	4	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	1/1	0	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	0	1/1	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	0	1/1	0
	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	0	1/1	0
Dokumentálás	8	Előlap	1/1	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	1/1	0	0
	10	Aláíró lap	1/1	0	0
	11	Tervezői nyilatkozat	0	1/1	0
	12	Műszaki leírás	1/1	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	1/1	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	1/1	0	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	1/1	0	0
	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	1/1	0	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	1/1	0	0
	18	Kivitelező kötelességei	1/1	0	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	1/1	0	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	1/1	0	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	0	1/1	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	0	1/1	0
	23	Számítások a bontandó anyagok mennyiségére vonatkozóan, veszélyes hulladékok kezelése	0	0	1
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	0	0	1
25	Beruházási fő-adattáblal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	1/1	0	0	
Ábrázolás	26	Átnézeti helyszínrajz	0	1/1	0
	27	Elvi rajz a bontandó és a megmaradó hálózatrészek feltüntetésével	1/1	0	0
	28	Rendszertechnikai rajz a bontandó és a megmaradó hálózatrészek feltüntetésével	0	0	1
	29	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	0	0	1
	30	Bontási helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	0	0	1
	31	Kábel kihúzási (bontási) rajz, infrastruktúra elbontás nélküli kihúzási rajz	1/1	0	0
	32	Bevezetési és felvezetési pontok helyreállítása	0	0	1
	33	Épületen belüli hálózatok bontási/helyreállítási rajzai	0	0	1
	34	Bontás utáni beültetési állapot rajzai	0	0	1

	35	Keresztszelvény, metszet rajzok útalatti bontások vagy injektálások esetén	0	0	1
Együttműködés	36	Építetói adatszolgáltatás minőségének értékelése	0	0	1
	37	Bontandó hálózat jogszerűsége igazolt?	0	1/1	0
	38	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	1/1	0
	39	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	1/1	0
	40	Tervjövőhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	1/1	0

Adatlap a vizsgált HV engedélyezési terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2026.03. hónapban					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?	1/1		
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	1/1	0	0
	2	Teljesítési segédkek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	0	0	1
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1/1	0	0
Jogszerűség	4	Felhasznált (geodéziai bemérésre használt) alaptérkép jogszerű-e?	1/1	0	0
	5	Geodéziai bemérésre használt tervezési alaptérkép földhivatali szintű?	1/1	0	0
	6	A hírközlési e-napló bejegyzéseinek szakmai megfelelősége és jogszerűsége	0	1/1	0
	7	Közmű és egyéb engedélyek érvényesek voltak-e a kivitelezés alatt?	1/1	0	0
Dokumentálás	8	Előlap („Megvalósulási terv” megnevezéssel)	0	1/1	0
	9	Tartalomjegyzék, rajzjegyzék, engedélyezőkné jegyzéke és műszaki átadás-átvétel érintettek jegyzéke (a hiányzó jegyzékek megjelölésével)	0	1/1	0
	10	Tervezői nyilatkozat szakmai és jogi megfelelősége a megvalósulási dokumentációra vonatkozóan	0	1/1	0
	11	Műszaki leírás, a tervezett hálózat megvalósulás szerinti rövid leírása	1/1	0	0
	12	Beruházási főadattábla szükség szerinti módosításokkal, pontosítása	0	1/1	0
	13	xml-file rendelkezésre áll-e?	1/1	0	0
	14	A Tervező által készített xml-file és az OHA adat szinkronban volt-e?	1/1	0	0
Ábrázolás	15	Átnézeti helyszínrajz	0	1/1	0
	16	Elvi rajz, rendszertechnikai rajz	1/1	0	0
	17	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötőlap (szükség szerint)	1/1	0	0

	18	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	1/1	0	0
	19	Építési helyszínrajz (kábelépítéshez)	1/1	0	0
	20	Keresztszelvény, metszet rajzok	0	0	1
	21	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	0	1
	22	Beültetési rajzok	1/1	0	0
Együttműködés	23	A HV engedélyt kérő tervező kapott-e meghívást az e-Építési naplóba?	0	1/1	0
	24	A HV engedélyt a kiviteli tervet készítő Tervező kéri-e?	0	1/1	0
	25	A kiviteli terv készítőjével a megvalósulási terv készítője egyeztetett, ha a kettő nem ugyanaz?	1/1	0	0
	26	HV engedélyt kérő egyeztetett-e a kivitelezővel?	1/1	0	0

Adatlap a vizsgált Fennmaradási engedélyezési terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről. 2026.03. hónapban					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?	1		
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	2/2	0	0
	2	Teljesítési segédkek, (FMV, ME, SZÉM2, geodéta) jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamatban?	2/2	0	0
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1/1	0	1
Jogszerűség	4	Felhasznált alaptérkép beszerzés jogszerűsége	2/2	0	0
	5	Geodéziai bemérésre használt tervezési alaptérkép földhivatali szintű?	2/2	0	0
	6	A megvalósult elektronikus hírközlési építmény geodéziai bemérési adatai SHP formátumban rendelkezésre állnak?	2/1	2/1	0
	7	A tervező által felmért Megvalósult hálózat, mint alapadat csatolásra került?	0	0	2
	8	A kivitelező által átadott Megvalósult hálózat, (törzspéldány) mint alapadat csatolásra került?	2/1	2/1	0
	9	A fenti alapadatok helyességének igazolásai, (FMV, geodéta, szakértő nyilatkozata stb.) rendelkezésre állnak?	2/2	0	0
	10	Kapcsolódó tervek csatolása/meghivatkozása megtörtént?	1/1	0	1
	11	Lezárt hírközlési e -építési napló azonosítója rendelkezésre áll? (ha volt)	2/1	2/1	0
	12	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	2/2	0	0
Dokumen tálás	13	Előlap	2/2	0	0
	14	Tartalomjegyzék, (rajzjegyzék, mellékletek jegyzéke)	2/2	0	0
	15	Aláíró lap	2/2	0	0
	16	Műszaki leírás szövege, követhetősége	2/2	0	0

	17	Tervezői nyilatkozat	2/2	0	0	
	18	Számítások	1/1	0	1	
	19	Lényeges építési technológiák megoldásai	1/1	0	1	
	20	Üzemeltetői nyilatkozat a hálózat üzembehelyezéséhez	1/1	0	1	
	21	FMV nyilatkozata (műszaki paraméterekkel) rendelkezésre áll, tartalma megfelelő?	2/2	0	0	
	22	Geodéziai bemérés dokumentációja rendelkezésre áll?	2/1	2/1	0	
	23	Szakértői vélemény rendelkezésre áll, tartalma megfelelő?	0	1/1	1	
	24	Megvalósult építés jegyzőkönyvei (pl. fúrás, talajtömörési) rendelkezésre állnak?	0	2/2	0	
	25	Beruházási fő-adattábla a beépített hálózat mennyiségi fő adatairól rendelkezésre áll?	2/2	0	0	
	26	Minőségügyi bizonylatok, a beépített anyagokra vonatkozó teljesítmény nyilatkozatok rendelkezésre állnak?	2/1	2/1	0	
	27	E-közmű adatok rendelkezésre állnak?	2/2	0	0	
	28	Megvalósult hálózattal érintett ingatlanok jegyzéke csatolva van?	2/2	0	0	
	29	Tulajdonosok, közművek megkeresése, hozzájárulások, kikötések rendelkezésre állnak, figyelembe vannak véve?	2/2	0	0	
	30	A megvalósítás során figyelembe vett "védelmi" előírásokat tartalmazza a dokumentáció?	2/2	0	0	
	31	Műszaki átadás átvételi jegyzőkönyv rendelkezésre áll? (ha volt), és a Meghívottak nyilatkozatai rendelkezésre állnak? (ha volt)	2/2	0	0	
	32	A megvalósult hírközlési építmény objektumainak adatai (XML file) csatolásra került?	2/2	0	0	
	33	Érintett ingatlanok jegyzéke (XLS, XLSX), a hatóság által biztosított táblázatban rendelkezésre áll?	2/2	0	0	
	34	A keletkezett hulladékok kezelése, elszállítása igazolt?	2/1	2/1	0	
	Ábrázolás	35	Átnézeti helyszínrajz	2/2	0	0
		36	Építési elvi rajz (nyomvonal építés), (kábelezés)	2/2	0	0
		37	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	2/2	0	0
		38	A nyomvonal megvalósítása és a geodéziai bemérés egyezik?	0	2/2	0
		39	Nyomvonal rajz (kábel építésirajz)	2/2	0	0
		40	Keresztszelvény, metszet rajzok	2/2	0	0
		41	Bevezetési és felvezetési rajzok	2/1	2/1	0
		42	Oszlopképek	0	1/1	1
		43	Rendszertехnikai ábra	0	0	2
		44	Szálkiosztási ábra, Kötésterv	1/1	0	1
	Együtt- működés	45	Előlap	1/1	0	1
		46	Szakhatósági állásfoglalásokhoz szükséges dokumentáció és díjbefizetés igazolások rendelkezésre állnak?	1/1	0	1
		47	Egyéb projektspecifikus dokumentumok rendelkezésre állnak?	0	0	2

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (**kiemelt piros**), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (**kék szín**) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (**zöld szín**), külön itt nem jelöljük.

Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-105/25-26. Miskolc	Salgótarján FTTH hálózat fejlesztés 20-as kábelirány lefedő hálózat kiviteli – fennmaradási engedélyezési ügye	K/4283/2026.	SA-110/2024/F	Vadász Ferenc (HI-V 13-5471) vadasz.ferenc@halep.hu; +36 20 499 65 63;
2	HK-106/25-26. Miskolc	Sajóvámos Magyar Telekom részhálózat bontása	K/19681-6/2025	2024-98/HÁLÉP2000	Markó József (05-01888) 46 412 046; marko.jozsef@halep2000.hu
3	HK-107/25-26. Miskolc	ECSÉD 2 optikai hálózat építés használatbavételi engedélyezési ügye	K/19681-6/2025	2024-84/HÁLÉP2000	Sipos Péterné (10-0501) 30 228 00 03; zsuzsadienes@gmail.com
4	HK-108/25-26. Miskolc	Gesztely területén optikai GPON lefedőhálózat építése – fedvényterv építési engedélyezési ügye	K/26502-8/2025.	5/2024.	Brenner Miklós (09-0477) 30 594 1255; brenner.miklos@gmail.com
5	HK-109/25-26. Miskolc	Kazincbarcika - Sajóivánka közötti szakaszon a kerékpárút mellett újonnan épített PARISAT távközlési alépítmény és optikai kábel fennmaradási terve	K/28744-21/2025.	2025-01/SP	Sipos Péterné (10-0501) 30 228 00 03; zsuzsadienes@gmail.com
6	HK-110/25-26. Miskolc	Füzér Pusztafalu optikai kábel építés építési engedélyezési ügye	K/28944-9/2025.	2025-166/HÁLÉP2000	Pintérmé Kiss Katalin (05-0387) +36-20/953-8855; pikktel@pikktel.t-online.hu

**Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése,
nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról**

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Vadász Ferenc (HI-V 13-5471) vadasz.ferenc@halep.hu; +36 20 499 65 63;	regisztráció, elektronikus elérhetőségek rendben	nem nyilatkozott
Markó József (05-01888) 46 412 046; marko.jozsef@halep2000.hu	regisztráció, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Brenner Miklós (09-0477) 30 594 1255; brenner.miklos@gmail.com	regisztráció, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Sipos Péterné (10-0501) 30 228 00 03; zsuzsadienes@gmail.com	regisztráció rendben, telefonszám nincs feltüntetve a névjegyékben	nem járul hozzá
Pintérmé Kiss Katalin (05-0387) +36-20/953-8855; pikktel@pikktel.t-online.hu	regisztráció, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező teljesítési segédek	Felelős tervező
Nagy Zoltán (MV-TV 01-62095) Daka László (GD-T 01-13225)	Vadász Ferenc (HI-V 13-5471) vadasz.ferenc@halep.hu; +36 20 499 65 63;
Vadász Ferenc (HI-V 13-5471) vadasz.ferenc@halep.hu; +36 20 499 65 63;	Sipos Péterné (10-0501) 30 228 00 03; zsuzsadienes@gmail.com
Gulyás István (GD-T 05-0847)	Sipos Péterné (10-0501) 30 228 00 03; zsuzsadienes@gmail.com
Kelemen János (GD-T 05-0525)	Pintérmé Kiss Katalin (05-0387) +36-20/953-8855; pikktel@pikktel.t-online.hu

Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Hál-Ép Kft. 1223 Budapest, Rókales u. 2/a	C-01-03720	Regisztráció rendben, tervező feltüntetve, telefonszám hiányzik
Miskolc HÁLÉP2000 Kft. 3533 Miskolc, Vasgyári út 16	C-05-00175	Regisztráció rendben, telefonszám hiányzik, érintett tervezők (Sipos Péterné, Markó József) nincsenek feltüntetve!
RODEN Mérnöki Iroda Kf. 1089 Budapest, Villám utca 13	C-01-02262	Regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben
PIKKTTEL Kft. 3535 Miskolc, Eper utca 99	C-05-000035	Regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben

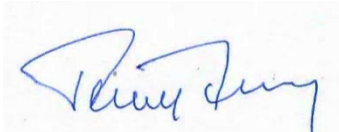
*A hiányosság pótlására az érintett gazdasági társaságok figyelmét felhívtuk.

3. Záradék

- 3.1. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben megkérdezzük a tervezőket, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárulnak-e. Ebben a hónapban a tervezők többsége hozzájárult a minősítéshez.
- 3.2. Az ellenőrzési ciklus a tárgyévektől eltérő. A jegyzőkönyvek számozása eddig a tárgyévekhez kapcsolódott. Javasoljuk az ellenőrzések számozási rendszerének megváltoztatását a következő ciklusra. A számozás 2025.-26.os évadban tovább fut 2026. ápriliséig növekvő számsorrendben. A 2026.-27.es évad pedig új számozással indulhat **2026. májustól HK-001/2026.** kezdő sorszámmal. Ez a minősítési rendszer bevezetéséhez is kedvezőbb lenne.
- 3.3. Elfogadásra került az Érintettek részéről a tervezői minősítési rendszer bevezetése. Ezért a következő hónapokban (februártól ápriliséig) próbaképpen ellenőrként két-két terv minősítését elvégezzük. Ezekben a hónapokban az értékelések szűrőpróba-szerűen megtörténtek, melyeket még nem hozunk nyilvánosságra.
- 3.4. Az ellenőrzések márciusban kiterjedtek a bontási, a HV-engedélyezési és a Fennmaradási engedélyezési dokumentumokra is, az elkészült ellenőrzési protokollok alapján. Jelen tervellenőrzési összefoglaló az itt szerzett tapasztalatokat dolgozza fel.
 - 3.4.1. Megfigyelhető, hogy az FMV-k szerepkörében általános félreértés mutatkozik az egyes Építetőknel. Ennek oka abban van, hogy az Építetők egyes feladatokat kulcsrakészen adják ki megvalósításra (tervezés és kivitelezés). Ennél fogva a projektek irányításában sem vesznek részt olyan módon, ahogy a szakmában kialakult eljárásrend megkövetelné. Pl. az FMV bonyolítja le az Építető hatáskörébe rendelt feladatokat.
 - 3.4.2. A Fennmaradási engedélyes dokumentumoknál zavaros műszaki leírások, hiányos specifikációk jelennek meg, ugyanis rendszerint utólagos dokumentálásról van szó.
 - 3.4.3. Nem egészen tisztázott a teljesítésbe bevont szakmai szereplők (tervező, FMV műszaki ellenőr) szerep- és hatásköre.

- 3.4.4.A már megvalósult hálózatok dokumentálásánál fontos szempont, hogy a beépített anyagoról legyen a 275/2014. (VII.16.) Kormányrendeletnek megfelelő teljesítmény nyilatkozat becsatolva. Ez nem mindig valósul meg.
- 3.4.5.Találkozunk olyan tervbekkel, ahol a meglévő hálózat újra hasznosítása esetén az oszlopsor felújítása fenntartási költségkeret terhére fog megvalósulni. Ez rendben van. Az nincs rendben, hogy erről végül nem születik egyértelmű terv, nincs definiálva, hogy az mikor, milyen körülmények között fog megtörténni és milyen eljárást követően lehet az oszlopsort használatba venni (pl. új kábelt felhúzni stb.).
- 3.4.6.Összességében ezekről az anomáliákról képzések keretén belül kellene a nevesített szereplőket (FMV, műszaki ellenőr stb.) felkészíteni.
- 3.5. Visszatérő és jelentős problémának tűnik, hogy az Építetők kapcsolattartói nincsenek megjelölve, velük így körülményes a kapcsolatfelvétel. A jövőben ezen változtatnunk kell, mert a feltárt hiányosságok (pl. földhivatali térkép, geodéziai szakmunka, tervezési alapadatok) hozzájuk köthetők.
- 3.6. Jelzések vannak arra vonatkozólag, hogy az 1/2026. (I.30.) 6 § 3. bekezdés i. pontja értelmében a tervezési alaptérképet a 327/2015. (XI.10.) Kormányrendeletben előírt GDT jogosultsággal rendelkező geodéta által bemért adatok felhasználásával került előállításra. Ez felveti a költségviselés kérdését, mely aggasztóan hat a tervezési költségekre és a határidőkre is.
- 3.7. Az ellenőrzéseink során február és március hónapban összesen kilenc tervhez készítettünk értékelő lapot. Ezeket nem hozzuk nyilvánosságra. Céljuk az, hogy előzetesen áttekintsük, hogy hol szorulnak módosításra az eredeti elképzelések.

Készült: 2026. április 07.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- *Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-105/2026. Miskolc – HK-110/2026. Miskolc, összesen 6 db.*
- *Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: RG-002/2026. Mindszentgodisa, összesen 1 db*
- *Tapasztalatok összegzése: 2026. március göngyöltett*
- *Ellenőrzött tervezők listája 2026. bővített márciusi állapot*

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-------------------|--|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Szöllősy Gábor | Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. | elnok@bpmk.hu |

- Kassai Ferenc Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. kf@bpmk.hu
- Fütő Gabriella Budapesti és Pest vármegyei
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. futo.gabriella@bpmk.hu
- Szabó Bernadett Éva NMHH szabo.bernadett@nmhh.hu
- Lukács Tamás MMK HIT alelnök lukacs.tamas@hht98.hu
- Bölsei Tamás NMHH Építésfelügyelet bolsei.tamas@nmhh.hu
- Kormosné Dr. Kriston Ildikó NMHH Hatósági Iroda kriston.ildiko@nmhh.hu
- Fülep Péter terv ellenőr fulep.peter54@gmail.com
- Füzér Ferenc terv ellenőr maxtel7.kft@outlook.com
- Szomolányi Tiborné terv ellenőr szomikata@gmail.com
- Rácz József szakértő racz.jozsef1@freemail.hu