

**A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2024./2025. évi, havi terv ellenőrzések
éves összefoglaló értékelése
(2024.05. – 2025.04.)**

1. Preambulum:

- 1.1. Meghatározásra került a kiviteli tervek ellenőrzésének új rendje. Ezen belül elkészültek a következő dokumentumok, amelyek az MMK HIT honlapján megtalálhatók, mindenki számára hozzáférhetőek. Ezek:
- Formalap a kiviteli terv ellenőrzésének indításához, Tervező, Építető értesítéséhez,
 - A kiviteli terv ellenőrzések folyamata,
 - A kiviteli terv ellenőrzésének tartalma,
 - Tervellenőrzés havi összefoglaló jelentés minta,
 - Hírközlési hálózatos kiviteli tervek tartalmi követelményei.
- Az eredeti egy évvel korábban kiadott formalapokon alapvető változás nem történt az elmúlt ciklusban. Az ellenőrzési lista már elve 41 pontból állt. Előfordult viszont az ellenőrzési évad során, hogy HV engedélyes dokumentumokat kaptunk ellenőrzésre. Ezekben az esetekben a tervezőktől az eredeti kiviteli tervet kértük el ellenőrzés céljából. A használatbavételi engedélyezési tervekre, a fennmaradási engedélyezési és bontási engedélyezési tervekre vonatkozó protokoll most készül. Remélhetőleg ettől az évadtól már ezzel is tudunk dolgozni.
- 1.2. Az ellenőrzések bonyolítása a korábbi ütemezés szerint történt. A Hírközlési Hatóság Területi Irodái rendszerint csak az engedély számát, legfeljebb az építési engedélyt adták át, a kiviteli terveket a tervezőktől kértük el. Ezzel probléma nem volt. Akadt viszont olyan kérés, hogy a tervek ellenőrei mutassak fel megbízólevelet, mert egyes Építetők nem szívesen adnak hozzáférést a terveikhez.
- 1.3. A hírközlési hálózatok kiviteli tervének tartalmi követelményei az MMK küldöttgyűlése által jóváhagyott formája van, így az a 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet melléklete. A tervellenőrzés ezen tartalom alapján történik. A tervezők többsége „Kiviteli terv” címmel látja el a munkáját, de tartalmában csak az építési engedélyezéshez szükséges anyagok vannak becsatolva a tervbe.
- 1.4. Az adatkapus engedélyezés szabályozása 2023. áprilisától hatályos, most már csak xml. file formátumban kerül be a terv engedélyezésre. Ettől függetlenül a terv pdf. formátumban is rendelkezésre áll, sőt szükség esetén kérésünkre a tervezők a dwg. formátumban is átadják az anyagokat.
- 1.5. Az ellenőrzött tervek mennyisége a rendelkezésre álló forrás függvényében történt ebben a ciklusban is. Egy kiviteli terv ellenőrzésére 129.133.- Ft jut, függetlenül a terv nagyságától. Átlagosan 3 nap szükséges egy terv ellenőrzésére, az egyszerűsített módszertan alapján, ideértve természetesen a Tervezővel folytatandó konzultációkat, e-mail váltásokat is. A jegyzőkönyvek Tervező általi ellenjegyzése ezen felül további idő ráfordítást is igényel. Itt jegyezzük meg, hogy a tervezők nagyobb része visszaküldi a jegyzőkönyvet, aláírva és elfogadva a terv ellenőrnek megállapításait. Van azonban olyan eset is, amikor eltérő véleményt, vagy kiegészítést fűznek a jegyzőkönyvhöz. Az építésfelügyeleti ellenőrzésekre 84.500.- Ft, illetve

gépkocsi igénybevételekor 94.500.- Ft jut. Ez az összeg is magába foglalja a terv előzetes átvizsgálását és a jegyzőkönyv elkészítését is.

- 1.6. A terveket sorszámozzuk (Terv címe, NMHH engedély száma, terv száma, Tervező neve és elérhetőségei, MMK szakértő neve és elérhetőségei).
- 1.7. Minden tervről ellenőrzési jegyzőkönyv készül, azonosítóval ellátva. Ezekből áll össze a Havi terv ellenőrzési összefoglaló. A tartalmi ellenőrzés új és fontos eleme a „Check list” táblázat, ami objektíven tartalmazza a kiviteli tervek tartalmi kellékeinek meglétét.
- 1.8. A Havi terv ellenőrzési összefoglaló mellett megjelenik a „Tapasztalatok listája”, ami felelőssel és határidővel folyamatosan kíséri figyelemmel a javasolt intézkedések teljesítését az észrevételekre adandó válaszokat, illetve javaslatokat az NMHH és az MMK HIT vezetői számára. A „Tapasztalatok listája a jelen formájában igen hosszú, nehezen követhető szöveges állomány. Ezért a jövőben egyszerűsített célirányos szövegezéssel kerülnek kiemelésre az észrevételek. Ide tartozik a terv ellenőreinek önkontrollja, hogy ne legyenek hosszú javaslatok a tervezők felé.
- 1.9. Az ellenőrzésekről a tervezőket előzetesen értesítjük, majd az ellenőrzési jegyzőkönyvet is megkapják. Számukra a konzultáció lehetősége a terv ellenőrével minden esetben adott. Ezt a módszert a tervezők is elfogadták, kifogás nem merült fel. Nagyobb akadály viszont az Építetők elérése, mert közvetlen kapcsolat nincs velük. Az elektronikus elérhetőségeiket a tervezőtől vagy az NMHH-től tudjuk elkérni. Ez hosszadalmas és nem mindig célravezető.
- 1.10. A Havi terv ellenőrzési összefoglalót az NMHH és az MMK HIT vezetői, valamint az ellenőrzésben részt vevő szakértők minden hónapban megkapják.

2. A terv ellenőrzések összefoglaló értékelése:

- 2.1. Az éves jelentésünkben bemutatjuk az első féléves (novemberi) jelentés Check list eredményeit. Megjegyezzük azonban, hogy ez az összehasonlítás semmiféle trendet nem tud felmutatni, mert az ellenőrzések különböző területekre és témákra, nem utolsó sorban más- és más tervezőkre vonatkoznak.
- 2.2. A havi tervellenőrzési összefoglalók ellenőrzési listáinak (Check list) féléves összefoglaló eredményei az alábbiak szerinti.
A táblázatban az eredményeket fajsúlyuk szerint osztályoztuk és színekkel jelöltük.
 - **piros**: A legtöbbször előforduló, leginkább kezelendő problémák.
 - **kék**: Közepes gyakorisággal előforduló problémák.
 - **zöld**: A legkevesebbszer előforduló problémák.A fenti sorrendiség mutatja az előfordulási gyakoriság mellett a kezeléseik fontossági sorrendjét is. A II. féléves összefoglalóban bemutatjuk az I. féléves táblázatot is, így össze lehet hasonlítani az eredményeket.

I. féléves összegző táblázat

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről				
Sorszám	Tartalmi elem megnevezése	I. féléves összegzés *		
		Igen	Nem	Megj.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	37	4	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	30	10	1
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	30	10	1
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	11	29	1
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	38	3	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	38	3	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	29	10	2
8	Előlap	40	1	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	41	0	0
10	Aláíró lap	22	6	13
11	Tervezői nyilatkozat	40	1	0
12	Műszaki leírás	41	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	40	1	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	41	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	41	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	38	3	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	19	19	3
18	Kivitelező kötelességei	29	12	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	38	3	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	31	10	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	35	6	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	13	14	14
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	18	13	10
24	Számítások	5	21	15
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	25	15	2
26	Beruházási fő-adattáblal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	21	20	0
27	Csatolt alapadatok	16	17	8
28	Átnézeti helyszínrajz	38	3	0
29	Elvi rajz	23	11	7

30	Rendszertechnikai rajz	3	13	25
31	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	20	7	14
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	40	1	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	11	9	21
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	20	15	6
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	9	10	22
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	7	2	32
37	Beültetési rajzok	5	5	31
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	25	13	3
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	7	33	1
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	5	35	1
41	Tervjóróahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	25	16	0

II. féléves összegző táblázat

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	II. féléves összegzés *		
		Igen	Nem	NR
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	43	4	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	30	17	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	37	10	0
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	11	34	2
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	41	6	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	47	0	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	33	11	3
8	Előlap	47	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	46	1	0
10	Aláíró lap	24	4	19
11	Tervezői nyilatkozat	47	0	0
12	Műszaki leírás	47	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	47	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	47	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	47	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	42	5	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	22	25	0
18	Kivitelező köteleességei	40	7	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	47	0	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	35	10	2
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	46	0	1
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	12	13	22
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	17	20	10
24	Számítások	7	26	14
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	35	11	1
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	24	22	1
27	Csatolt alapadatok	11	19	17
28	Átnézeti helyszínrajz	42	4	1
29	Elvi rajz	31	11	5

30	Rendszertechnikai rajz	5	18	24
31	Szálvezetési, érpárhuzamosítási rajz, kötéslap (szükség szerint)	27	10	10
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	43	3	1
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	16	14	17
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	25	15	7
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	8	14	25
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	8	6	33
37	Beültetési rajzok	11	10	26
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	34	12	1
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	8	39	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	1	46	0
41	Tervjövahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	31	16	0

2.3. A tervellenőrzések alapján a legfontosabbnak ítélt kezelendő problémák az alábbiak (piros):

- 2.3.1. Az alaptérképek geodéziai pontosítása rendszerint elmarad, mert erre nem ad forrást az Építető. Ennek érdekében intézkedni szükséges az Építetők felé is. Ebből következik, hogy a valós közműtartalom is bizonytalan.
- 2.3.2. A számítások elvégzése sok esetben marad el. Erről mindig értesítjük a tervezőket, de kevés sikerrel. Az optikai rendszerek áttekintéséhez elengedhetetlen a teljes szakasz csillapításviszonyainak számítása.
- 2.3.3. A tervtárgyalások gyakorlatilag a tervjövahagyóra korlátozódnak. Szó esik olykor a terv indító megbeszélésről, de nincs dokumentálva.

2.4. A tervellenőrzéseken közepesnek ítélt gyakorisággal jelentkező problémák (kék):

- 2.4.1. A terveknél meg kell követelni a jogszerű alaptérkép használatot. Ezen a területen van némi javulás. A probléma az, hogy a térkép jogszerűségének igazolás elmarad még akkor, ha egyébként közhiteles forrásból szerezte be az Építető.
- 2.4.2. A tervezésben érintett cégek regisztrációja javult, de sokszor a valós munkát végző felelős tervező nincs regisztrálva a névjegyzékben.
- 2.4.3. Változatlanul probléma a minőségbiztosítási fejezet hiánya, amire a tervezőkkel való konzultációk során is felhívjuk a figyelmet.
- 2.4.4. A kapcsolódó tervek jegyzéke és az egyéb előírások, ajánlások jegyzéke esetén főleg a közös oszlopsoros építésekénél fontos „Alkalmassá tételi terv” hiánya okoz problémát.
- 2.4.5. A beruházási fő-adattábla hiánya még mindig jelen van, de itt némi javulás megfigyelhető. A csatolt alapadatok viszont vegyes képet mutatnak, ami egyébként az Építetőnek is felróható, mint mulasztás.
- 2.4.6. A rajzoknál általában a rendszertechnikai rajz hiánya figyelhető meg, de itt meg kell jegyezni, hogy sok tervezési feladatnál erre nincs is szükség, hisz egy rendszernek csak egy kisebb szeletének (szakaszának) a tervezése a feladat. A metszetrajzok hiánya viszont éppen a terv „kiviteli” jellegét kérdőjelezi meg.
- 2.4.7. Végezetül a tervszűri jegyzőkönyvekről annyit említünk, hogy a terv indító tárgyalás sok esetben megtörténik, de kevésbé dokumentálják az Építetők. A tervjövahagyó jegyzőkönyveknél meg a felületesség a megfigyelhető. Ha az Építetőknél szakember

nézné át a terveket, akkor a tervek ellenőrzésénél feltárt hiányosságot még a terv kiadása előtt kijavíthatnák a tervezővel.

2.5. A legkevesebbszer előforduló problémák (zöld):

Külön nem soroljuk fel, egyébként ezeket a tervezőkkel egyeztetjük, ahol ilyenek felmerülnek.

3. Általános tapasztalatok, megállapítások:

- 3.1.1. Ebben az ellenőrzési félévben nem volt probléma tervezői együttműködéssel, bár a jegyzőkönyvek visszaküldése, illetve aláírása néha késik. Megfigyelhető egyébként, hogy a tervezők legtöbb esetben elfogadják a terv ellenőrének megállapításait. eltérő vélemény néhány esetben fogalmazódott meg.
- 3.1.2. Az építetőkkel a kommunikáció azért ütközik nehézségbe, mert nem ismert a kapcsolattartó elérhetősége. Ha van is kapcsolat, a visszajelzés ritka. Egyébként az ellenőrzések céljáról az Építetőket a jövőben célszerű megkeresni úgy, mint a Telekommal történt 2023. év végén.
- 3.1.3. A 2024-25-ös ellenőrzési évadban összesen 87 tervet ellenőriztünk. *Az Ellenőrzött tervezők listája (2024.-2025. évad) mellékelve van.*
- 3.1.4. A jogosulatlan tervezési tevékenységre a Tervezők figyelmét is felhívtuk. Ebben az évadban közvetlen értesítést küldtünk a tervezőknek, ha a regisztrációban hiányosságot tapasztaltunk. Ide tartozik a regisztrációval nem rendelkező Gazdasági Társaságok kiszűrése is.
- 3.1.5. A tervellenőr kollégák általános véleménye, hogy a tervek szakmai színvonala csökken. Sok az átmásolt, nem adekvát anyag a tervek egyes részeiben. Tetten érhető „csak legyen építési engedély” a többit elintézzük mentalitás. Látszik, hogy az Építetők nyomják le az árakat akként is, hogy igénytelen, hiányos munkákat is elfogadnak a fentiek szellemében.
- 3.1.6. Egy másik figyelmet érdemlő megfigyelés, hogy a tervek belső ellenőrzése (kifejezetten tervezéssel is foglalkozó cégeknél, vagy pl. ÉKM beruházásoknál) nem vezető tervezői jogosultsággal rendelkező, vagy tervezői jogosultsággal nem is rendelkező személy végzi. A felületesség és szakmai hiányosság már itt tetten érhető.

4. Összefoglaló javaslatok:

- 4.1. A terv ellenőrzési rendszer továbbfejlesztése a **használatbavételi engedélyes, fennmaradási engedélyes és bontási engedélyes** anyagokra vonatkozóan folyamatban van.
- 4.2. Szintén folyamatban van az értékelési rendszer bevezetése is.
- 4.3. Kiemelten foglalkozni kell a 2-es fejezetben pirossal megjelölt kérdésekkel. Ennek egyik módszere lehetne egy „MINTA” dokumentáció közreadása, amit már eddig is sok tervező elkért.
- 4.4. A használatbavételi- és fennmaradási engedélyezési dokumentáció ráirányítja a figyelmet a Felelős Műszaki Vezetők tevékenységére. Ebben a témakörben a képzeteket is szélesíteni kellene.
- 4.5. Korábbi javaslatunk is meghallgatásra került, a „Technológiai ajánlásgyűjtemény” tárgykörében. Ennek elkészülte is segítséget tud nyújtani mind a tervezőknek, mind a

kivitelezésben résztvevőknek. De tiszta képet teremthet az építetők szakmai igényessége tekintetében is.

- 4.6. Tovább kell gondolni a továbbképzések tartalmi kérdéseit, méghozzá az ellenőrzések által felderített hiányosságok kiszűrése érdekében.

4. Intézkedési javaslatok:

- 4.1. Javasoljuk a szakmai problémákkal küszködő Tervező kollégák számára célirányos továbbképzés szervezését.
- 4.2. Javasoljuk (bár nem érinti közvetlenül a tervellenőri tevékenységet) a tervezési díjak felülvizsgálatára hatékony módszer kidolgozását, mert a hírközlési szakterület messze elmarad a mérnöki tevékenységek általánosan elfogadott díjaitól és ez meglátszik a szakmai minőségen, de a jövőt is veszélyezteti.
- 4.3. Bár távol állunk tőle, de javasolni kellene az Építetőknek, hogy olyan szakemberek zsűrizzék a tervezők munkáját, akiknek van szakmai kompetenciájuk a munkák megítélésére.
- 4.4. Ugyancsak megfontolásra ajánljuk, hogy a Felelős Műszaki Vezetők és Műszaki ellenőrök részére készüljenek tematikus előadás anyagok, melyeket egyébként a területi Hatósági Irodák helyszínein (Miskolc, Debrecen, Szeged, Pécs, Sopron, Budapest) évente meg kellene tartani.

5. Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

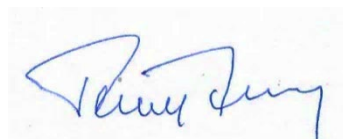
- 5.1. Az építésfelügyeleti ellenőrzéseken az NMHH hatósági munkatársai mellett az MMK szakértői részvételt biztosít. Általában közreműködnek az ellenőrzött szervezetek. Ebben az ellenőrzési ciklusban kirívó rendellenességet nem tapasztaltunk.
- 5.2. Az elektronikus naplók kitöltése is nagyon vegyes képet mutat. Elsősorban a naplóvezetés felületessége szúrt szemet. Ebben a kérdésben a korábbiakhoz képest változást nem tapasztaltunk.

6. Mellékletek:

1. I. féléves és II. féléves összegző táblázat
2. Tapasztalatok listája 2024-2025. göngyöltett
3. Az ellenőrzött tervezők listája 2024./2025.

Készült: 2025. május 26.

készítette:



.....
Török János
koordinátor

Az ÉVES összefoglaló jelentést mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-------------------------------|---|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Kassai Ferenc | MK Nonprofit Kft. | kf@bpmk.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Fütő Gabriella | Budapesti és Pest
vármegyei Mérnöki
Kamara Nonprofit Kft. | futo.gabriella@bpmk.hu |
| • Rajnai Judit | NMHH Budapest | rajnai@nmhh.hu |
| • Kormosné Dr. Kriston Ildikó | NMHH Miskolc | kriston.ildiko@nmhh.hu |
| • Makszin István | NMHH Debrecen | makszin.istvan@nmhh.hu |
| • Gárgyán Anikó | NMHH Szeged | gargyan.aniko@nmhh.hu |
| • Dr. Schäffer Anita | NMHH Pécs | schaffer.anita@nmhh.hu |
| • Simon Imre | NMHH Sopron | simon.imre@nmhh.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Fülep Péter | terv ellenőr | fulep.csalad@gmail.com |
| • Füzér Ferenc | terv ellenőr | maxtel7.kft@outlook.com |
| • Szomolányi Tiborné | terv ellenőr | szomikata@gmail.com |
| • Rácz József | szakértő | racz.jozsef1@freemail.hu |