

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Magyar Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2026-2027.
évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése

Szerződésszám az NMHH-nál:

Sz-199/2026.

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2026. májusban Szegedről kértünk és kaptunk összesen nyolc terv ellenőrzésére. Közülük hat kiviteli szintű, kettő pedig Fennmaradási engedélyezési szintű terv volt. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kijelölt dokumentációkat ellenőrzésre. A tervek átadása minden esetben hiánytalanul megtörtént a tervezők pozitív és konstruktív együttműködésének köszönhetően. Szükség szerint az ellenőrzés során pótlólag is kellett anyagokat kérni a Tervezőktől.

A vizsgálat eredménye

A lista alapján piros színnel jelölt sorok:

A földhivatali alaptérkép beszerzés tervben történő egyértelmű igazolásának módja változatlanul vegyes megítélés alá esik. Ennek az az oka, hogy a Tervezők eltérő módon igazolják a beszerzési forrást. Van, aki ráutaló magatartással van, aki nyilatkozik róla és van, aki valóban igazolja térkép beszerzési forrását. Tagozaton belül kell tisztázni, hogy mi az elfogadható, hogy a tervek ellenőrei ehhez tudjanak igazodni.

A lista alapján kék színnel jelölt sorok:

A kiviteli tervek ellenőrzésénél a szokásos hiányosságok adódtak, melyeket kék színnel jelöltünk.

A HV engedélyezési dokumentáció ellenőrzésénél (kettő ilyen eset volt) lényegesen nagyobb eltérések mutatkoztak, mint a kiviteli terveknél. Ennek feltehetően az az oka, hogy eddig ilyen ellenőrzés csak elvétve történt, ugyanakkor ennek a protokollja sem volt eddig kidolgozva.

Az ábrázolás alfejezetnél egyértelműen rá lehet mutatni, hogy csak engedélyezési szintig készítik el a terveket a tervezők. Azok a részek hiányoznak, melyeknek a kiviteli szintnél van szerepük. Ez a megállapítás tartósan tűnik, hónapról hónapra előkerül.

Az együttműködés alfejezetnél az Építető és Tervező közötti információk kapcsolat hiánya mutatkozik meg. Legalábbis erre utal a dokumentálatlan pl. a tervezési alaptérkép biztosítás, az építetői kötelező adatszolgáltatás, a meglévő hálózat jogszerűségének igazolása, a tervzsűrizés jegyzőkönyveinek hiánya Az értékelő lapok összevetésénél ez kifejezetten alacsony %-os értéket mutat.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- Az építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok általánosságban megfelelnek a 20/2020. (XII.18.), illetve a 2026. február utáni tervek esetén az 1/2026. (I.30) NMHH rendelet elvárásainak. Ez nyilvánvaló, hisz csak így kaphat a téma hatósági engedélyt. Előrelépés annyiban talán van, hogy a tervezők több esetben az ellenőrzés megindításakor kezdik összerakni a kiviteli szinthez szükséges anyagrészeket.
- Általános problémaként merül fel a geodéziai munka fontosságára történő figyelem felhívás elmaradása, ami mostanra végig kíséri a beruházás teljes folyamatát:
 - Tervezési alaptérkép előállítás a közhiteles földhivatali térkép alapjaira, a tereptárgyak helyszíni felvételezésével, az e-közmű adatok beillesztésével,
 - A tervezett nyomvonal geodéziai kitűzése az engedélyes terv adatai alapján,
 - A megvalósítás során a nyíltárkos geodéziai bemérés.
- Változatlanul fennáll a szöveges állomány és a rajzi állomány közötti eltérés, ami elsősorban a kontroll nélküli másolások eredménye a tervezőknél és teljesítési segédeiknél. A „MINTA” terv alkalmazása segítség a tervezőknek, élnek is vele, de olyan probléma merült fel, hogy a minta anyagból nem kerülnek kitörlésre a nem releváns részek, így zavaros, félrevezető utasítások születhetnek, melyek csak zavarják a kivitelezést.
- Tendencia a verziókövetés elmaradása, ami megnehezíti a tervezési munka folyamatának követését, a végleges dokumentáció hiteles megállapítását.

Rajzok:

- A rajzok esetében ebben a hónapban a szakmai minimumok meglétét próbáltuk ellenőrizni. Vagyis az érthetőséget és a kivitelezhetőséget vizsgáltuk.
- Az átnézeti rajzokat a tervezők eltérően ítélik meg, nem minden esetben jelennek meg az érthetőség a beazonosíthatóság kritériumai.
- A nyomvonal rajzoknál általános hiányosság a megfelelő méretezés, a koordináták megadása, a szükség szerinti pallér méretezés. Ebben a hónapban is volt Tervező, aki úgy vélte, hogy nem kell koordinátákat megadni, mert úgyis geodéta tűzi ki a nyomvonalat. Erről természetesen a műszaki leírásban egy szó sem esik. Ugyancsak találkoztunk olyan tervvel, ahol a nyomvonal szaggatott vonallal sematikusan kijelölésre került jelezvén, hogy melyik ingatlan érinti. Cső típusokat, csőszámokat, viszonylatokat nem tartalmazott. Az építendő oszlopoknak, egyéb műtárgyaknak nem volt rajzjele stb. Ez a teljesítési segédke felületes munkáját mutatja, amit ráadásul kritika nélkül fogad el a **felelős tervező**, de jóváhagyja az **Építtető** is. Megszakítókat nem tartalmazott
- Előfordult olyan eset, ahol a jelmagyarázat és rajzi megjelenítés kötött eltérés volt, vagy egyáltalán nem is volt a hírközlési objektumnak rajzjele.
- A metszeta rajzokat, oszlopképi rajzokat, szekrény felvételi lapokat rendszerint csak külön kérésre, utólag kaptuk meg, de előfordult olyan eset is, ahol nem készült csak egy (közutas) metszeta rajz, noha az önkormányzati utak keresztezésére is számos helyen került sor.

Egyéb tervfejezetek:

A **védelmi fejezeteknél** látható elmozdulás a mostani előírásoknak történő megfelelés tekintetében. Ez többek között az ismétlődő ellenőrzéseknek és a minta dokumentáció alkalmazásának is betudható. Tipikus ugyanakkor a Minőségbiztosítási fejezet hiánya és a Kivitelező kötelességei fejezetben megfogalmazott FMV szerepkör helytelen értelmezése is. Utóbbira az oktatások során is fel kell hívni az érintettek figyelmét, ugyanakkor a kulcsrakész projektek és a házban belüli megvalósítások esetén az építetők is átrendezték szerepköröket, ami zavart tud okozni, mert eltűnik a kivitelezői felelősség és az építetők felelősség kettéválása.

Az **áprilisban ellenőrzött tervezők** minden esetben együttműködők voltak, eltérő vélemény megfogalmazására nem került sor. Egy esetben Teljesítési segéddel történő konzultációra is sor került a Felelős tervező kórházi kezelése miatt.

A tervezők nyilatkozata a minősítési rendszerrel kapcsolatban; a nyilvánosságra hozáshoz:

Hozzájárul:	3 fő
Nem nyilatkozott:	2 fő
Nem járul hozzá:	3 fő.

Az ellenőrzött tervek száma 8 db volt.

A **vizsgált felelős tervezők** jogosultsága minden esetben rendben volt, egy esetben hiányzik az elektronikus elérhetőség, a Tervező (Kinorányi Tamás) figyelmét a hiányosság pótlására felhívtuk.

A **tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok** közül mindegyik rendelkezik kamarai regisztrációval. Egy esetben a tervezői jogosultság nincs feltüntetve (Bajanet Kft.) két esetben az elektronikus elérhetőség is hiányzik (Bajanet Kft. Onikron Bt.)

Külön táblázatban foglaljuk össze a Felelős tervezők mellett dolgozó munkatársakat elsősorban azért, hogy legyen egy rálátás arra, hogy tervezői szakterületen kik és milyen jogosultságokkal tevékenykednek. A mostani ellenőrzésen is világosan látszik a Teljesítési segédek ténykedése, sajnos negatív értelemben. Úgy véljük, hogy a közeljövőben érdemes lenne számukra egy egyszerűsített, szakma képzést indítani, mert a felelős tervezőknek erre koncentráltan lehetőségük. A tervezési feladatok széttagoltsága, rendszerszintű átalakulása viszont csapatmunkát igényel minden tekintetben.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

2026. április 19-én Gyulán vettünk részt építésfelügyeleti ellenőrzésen. Ezen a helyszínen lakossági bejelentés miatt történt ellenőrzés. A helyszíni szemle idejére azonban a lakossági bejelentés oka foggyottá vált, a bejelentő belátta tévedését. Egyébként a jegyzőkönyv tanulsága szerint is jó minőségű munkavégzéssel találkozunk.

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Javaslatok a Tervezők felé:**
T/26/05/001 Javaslatom a szöveges részeknek az MMK-HIT „minta terv” szerinti struktúrázását. Egyszer kell megalkotni a sémát, aztán csak a tervtartalomnak megfelelően adaptálni.

- **T/26/05/002** Kérem legyen figyelemmel arra, hogy a Kivitelező számára a fontos információk utasítások kezelhető helyen szerepeljenek a dokumentációban. A hasznosnak tartott további információkat, tegye mellékletbe. A felsorolt szabványokat, jogszabályokat rendeleteket stb. naprakésszé kell tenni, mert több elavult, hatályon kívüli szerepel a tervben.
- **T/26/05/003** Olvassa át az észrevételeket és a következő hasonló tervnél vegye figyelembe ezeket is. Kérem tanulmányozza az Önök számára elküldött tervezési segédletet Megvalósulási dokumentáció készítéséhez, és az MMK Szabályzatát -Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei Szabályzat. C.5) elektronikus hírközlési és informatikai építmények, hálózatok (217. oldaltól) Ld. <https://mernokvagyk.hu/dokumentumok/>
- **T/26/05/004** Javasoljuk a tervezőnek az MMK-HIT honlapján elérhető „minta terv” gondos tanulmányozását. Abból a szükséges dokumentációs szerkezeti elemek pl. fejezetcímek egyértelműen azonosíthatók.
- **T/26/05/005** Javasolom, hogy a Teljesítési segéd munkáját ellenőrizze, a hiányosságok megszüntetést követően írjon alá tervet.
- **T/26/05/006** A későbbi terveknel a tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze.
- **T/26/05/007** Az előzőekben leírtakat vegye figyelembe.
- **T/26/05/008** Racionális és egyértelmű információkkal segítse a Kivitelezési feladat végrehajtását.
-
- **Javaslatok az Építtető felé:**
 - É/26/05/001 A meglévő hálózat jogszerűségi adatait (pl. Hv. eng.) biztosítsa a tervekészítés fázisában.
 - É/26/05/003 A következő hasonló feladat kiadásánál, vegye figyelembe a tervezésre, megvalósításra vonatkozó követelményeket. Az engedélyeztetések az Építtető felelősségi köre, tehát tudnia kell a követelményeket.
 - É/26/05/005 A tervhez az Építtetőnek kell biztosítani a földhivatali szintű alaptérképet, amit igazolni is kell. Ez itt nem történt meg! A tervet jóvá kell hagynia az Építtetőnek, ami szintén elmaradt.
 - É/26/05/006 Az építtető elektronikus elérhetősége nincs megadva.
 - É/26/05/007 A kivitelezést olyan szak kivitelezőre bízza, aki segítő szándékkal jár el a Beruházás lebonyolításában és a használatba vételi engedély rá vonatkozó dokumentáció összeállításában.
 - É/26/05/008 Ha két Társaság hálózatának összekapcsolását rendelik meg, mindkét társaság nyilatkozata és hálózatának információ szükségeseek. Itt csak az egyik oldal látszik.
-
- **Javaslatok az MMK felé:**

M/26/04/..
- **Javaslatok az NMHH felé:**
 - **N/26/05/001:** Az állami alapadatok (földhivatali alaptérképek) jogszerű felhasználását, mint hatóság vizsgálja meg.

N/26/05/006 Amennyiben a műszaki leírás ennyire hiányos, kérjenek hiánypótlást
N/26/05/007 Legyen szigorúbb az ilyen Kivitelezővel szemben.

FIGYELEM! A tartalmi ellenőrzés adatlap május hóra két táblázatot tartalmaz:

- a Kiviteli tervre,

Adatlap a vizsgált Kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről 2026.05. hónapban.					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
Tervezői státusz	0	Építési engedély rendelkezésre áll?	6	0	0
	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	6/6	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	6/5	0	6/1
Jogszerűség	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	6/6	0	0
	4	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	6/5	6/1	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	6/5	6/1	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	6/3	6/2	6/1
Dokumentálás	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	6/5	6/1	0
	8	Előlap	6/6	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	6/6	0	0
	10	Aláíró lap	6/5	0	6/1
	11	Tervezői nyilatkozat	6/6	0	0
	12	Műszaki leírás	6/6	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	6/6	0	0
	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	6/3	6/3	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	6/4	6/2	0
	18	Kivitelező köteleességei	6/5	6/1	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	6/6	0	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	6/5	6/1	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	6/6	0	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	6/2	6/2	6/2
	23	Számítások	6/2	0	6/4
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	6/4	6/2	0
	25	Beruházási fő-adattáblal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	6/4	6/2	0
Ábrázolás	26	Átnézeti helyszínrajz	6/6	0	0
	27	Elvi rajz	6/4	6/2	0

	28	Rendszertechnikai rajz	0	6/3	6/3
	29	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	6/5	6/1	0
	30	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	6/5	0	6/1
	31	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	6/3	6/3	0
	32	Keresztszelvény, metszet rajzok	6/4	0	6/2
	33	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	6/1	6/5
	34	Épületen belüli hálózatok rajzai	0	0	6/6
	35	Beültetési rajzok	6/1	0	6/5
Együttműködés	36	Kapcsolódó tervek jegyzéke	6/2	6/1	6/3
	37	Csatolt építtetői alapadatok	6/3	6/3	0
	38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	6/4	6/2	0
	39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/3	6/3	0
	40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/2	6/4	0
	41	Tervjövőhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	6/5	6/1	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (kiemelt piros), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (kék szín) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (zöld szín), külön itt nem jelöljük.

• a Fennmaradási engedélyezési tervre,

Adatlap a vizsgált Fennmaradási engedélyezési terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről 2026. 05. hónapban					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?			
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	2/2	0	0
	2	Teljesítési segédek, (FMV, ME, SZÉM2, geodéta) jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	2/2	0	0
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	2/1	2/1	0
Jogszerűség	4	Felhasznált alaptérkép beszerzés jogszerűsége	2/2	0	0
	5	Geodéziai bemérésre használt tervezési alaptérkép földhivatali szintű?	2/2	0	0
	6	A megvalósult elektronikus hírközlési építmény geodéziai bemérési adatai SHP formátumban rendelkezésre állnak?	2/2	0	0
	7	A tervező által felmért Megvalósult hálózat, mint alapadat csatolásra került?	2/1	2/1	0
	8	A kivitelező által átadott Megvalósult hálózat, (törzspéldány) mint alapadat csatolásra került?	2/2	0	0
	9	A fenti alapadatok helyességének igazolásai, (FMV, geodéta, szakértő nyilatkozata stb.) rendelkezésre állnak?	2/2	0	0

	10	Kapcsolódó tervek csatolása/meghivatkozása megtörtént?	2/1	2/1	0
	11	Lezárt hírközlési e -építési napló azonosítója rendelkezésre áll? (ha volt)	2/1	2/1	0
	12	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	2/2	0	0
Dokumentálás	13	Előlap	2/1	2/1	0
	14	Tartalomjegyzék, (rajzjegyzék, mellékletek jegyzéke)	2/1	2/1	0
	15	Aláíró lap	2/1	2/1	0
	16	Műszaki leírás szövege, követhetősége	2/1	2/1	0
	17	Tervezői nyilatkozat	2/1	2/1	0
	18	Számítások	0	2/1	2/1
	19	Lényeges építési technológiák megoldásai	2/2	0	0
	20	Üzemeltetői nyilatkozat a hálózat üzembehelyezéséhez	2/1	2/1	0
	21	FMV nyilatkozata (műszaki paraméterekkel) rendelkezésre áll, tartalma megfelelő?	2/1	2/1	0
	22	Geodéziai bemérés dokumentációja rendelkezésre áll?	2/2	0	0
	23	Szakértői vélemény rendelkezésre áll, tartalma megfelelő?	2/1	0	2/1
	24	Megvalósult építés jegyzőkönyvei (pl. fúrás, talajtömörtségi) rendelkezésre állnak?	2/1	2/1	0
	25	Beruházási fő-adattábla a beépített hálózat mennyiségi fő adatairól rendelkezésre áll?	0	2/2	0
	26	Minőségügyi bizonylatok, a beépített anyagokra vonatkozó teljesítmény nyilatkozatok rendelkezésre állnak?	0	2/2	0
	27	E-közmű adatok rendelkezésre állnak?	2/1	2/1	0
	28	Megvalósult hálózattal érintett ingatlanok jegyzéke csatolva van?	2/2	0	0
	29	Tulajdonosok, közművek megkeresése, hozzájárulások, kikötések rendelkezésre állnak, figyelembe vannak véve?	2/2	0	0
	30	A megvalósítás során figyelembe vett "védelmi" előírásokat tartalmazza a dokumentáció?	2/1	2/1	0
	31	Műszaki átadás átvételi jegyzőkönyv rendelkezésre áll? (ha volt), és a Meghívottak nyilatkozatai rendelkezésre állnak? (ha volt)	2/1	2/1	0
	32	A megvalósult hírközlési építmény objektumainak adatai (XML file) csatolásra került?	2/2	0	0
	33	Érintett ingatlanok jegyzéke (XLS, XLSX), a hatóság által biztosított táblázatban rendelkezésre áll?	2/2	0	0
	34	A keletkezett hulladékok kezelése, elszállítása igazolt?	0	2/1	2/1
Ábrázolás	35	Átnézeti helyszínrajz	2/2	0	0
	36	Építési elvi rajz (nyomvonal építés), (kábelezés)	2/1	2/1	0
	37	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	2/2	0	0
	38	A nyomvonal megvalósítása és a geodéziai bemérés egyezik?	2/1	2/1	0
	39	Nyomvonal rajz (kábel építésirajz)	2/1	0	2/1
	40	Keresztszelvény, metszet rajzok	0	2/1	2/1
	41	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	2/1	2/1

Együtt- működés	42	Oszlopképek	0	2/1	2/1
	43	Rendszertechnikai ábra	0	2/1	2/1
	44	Szálkiosztási ábra, Kötésterv	0	0	2/2
	45	Előlap	0	2/1	2/1
	46	Szakhatósági állásfoglalásokhoz szükséges dokumentáció és díjbefizetés igazolások rendelkezésre állnak?	2/1	0	2/1
	47	Egyéb projektspecifikus dokumentumok rendelkezésre állnak?	2/1	0	2/1

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (**kiemelt piros**), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (**kék szín**) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (**zöld szín**), külön itt nem jelöljük.

Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-001/2026. Szeged (1)	Telekgerendás GPON lefedő hálózat (Tervszám: ANYRF-50/2024/Tervazonosító: 1000006602.)	K/23160-26/2025. TBD	ANYRF-50/2024	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;
2	HK-002/2026. Szeged (1)	Kiskunfélegyháza optika (Tsz.: PR-HI-FF-FA-941/2023.)	K/8482/2026. NZs	PR-HI-FF-FA-941/2023.	Kondor Zsolt (05-01937) kondor.zsolt@prtelecom.hu; +36 20 388 1969;
3	HK-003/2026. Szeged (4)	Székkutas PON hálózat (CE/18387-21/2019)	K/8210/2026. BB	CE/18387-21/2019	Németh József (HI-V 03-0488) bubu.nemeth@gmail.com; +36 30 856 0000;
4	HK-004/2026. Szeged (1)	Szeged, Budapesti út STAVMAT	K/7351/2026. BB	SC-023/2025.	Engedi Antal (HI-V 06-01,389) 62 652 951; engedia@t-online.hu
5	HK-005/2026. Szeged (1)	Dunapataj – Szelidi-tó elektronikus hírközlési építmény létesítése áramszolgáltatói oszlopsoron (Alépítményes csatlakozó szakaszok terve) (Tervszám: 2101125113-2; Tervazonosító: 1000007170.)	K/26422/2025 BTÁ	2101125113-2	Tamis Gábor (17-0553) +36 30 572 5181; gtamis@gmail.com
6	HK-006/2026. Szeged (1)	52. számú Kecskemét-Dunaföldvár II. r. főút 5203. j. és 5305 j. összekötő utak csomópontjában körforgalom építése – Magyar Telekom Nyrt. kábelkiváltás (Tervazonosító: 1000007927; Tervsz.: 6600-04)	K/3662/2026. BTÁ	6600-04	Kinorányi Tamás (HI-V, 01-16599) kinoranyi.tamas@onikron.hu; 336 30 97 88 629;

7	HK-007/2026. Szeged (4)	Végegyháza - Árpádtelep összekötő út építése miatt távközlési hálózat kiváltás terve (Gyopárosi KTV Kft.) (Tervszám: HN-2521, Tervazonosító: 1000007834)	K/2503/2026 DÁ	HN-2521	Buzás Zoltán (HI-V, 04-0341) buzas@hirnet.hu; +36 20 957 2343;
8	HK-008/2026. Szeged (1)	Magyar Telekom - Key Telecom hálózatok összekapcsolódása Békés településen (Tervszám: SZOL-01/2026 - Tervazonosító: 1000007912)	K/6222/2026. GA	SZOL-01/2026	Szűcs Gábor (06-0538) +36 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu

**Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése,
nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról**

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Kondor Zsolt (05-01937) kondor.zsolt@prtelecom.hu; +36 20 388 1969;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem járul hozzá
Németh József (HI-V 03-0488) bubu.nemeth@gmail.com; +36 30 856 0000;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Engedi Antal (HI-V 06-01,389) 62 652 951; engedia@t-online.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem nyilatkozik
Tamis Gábor (17-0553) +36 30 572 5181; gtamis@gmail.com	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem járul hozzá
Kinorányi Tamás (HI-V, 01-16599) kinoranyi.tamas@onikron.hu; 336 30 97 88 629;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek hiányoznak a névjegyzékből	nem járul hozzá
Buzás Zoltán (HI-V, 04-0341) buzas@hirnet.hu; +36 20 957 2343;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem nyilatkozik
Szűcs Gábor (06-0538) +36 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	Hozzájárul

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező, vagy más szakterületet képviselő teljesítési segédek	Felelős tervező
Papp Tibor (HI-V13-17789) Antal Gábor (KA 01-11554)	Szakács Milán (HI-V 13-16040) szakacs.milan@anyrf.hu; 70 882 3044;
nem állapítható meg	Kondor Zsolt (05-01937) kondor.zsolt@prtelecom.hu; +36 20 388 1969;
Tímár Roland (H03-0488) gyakornok	Németh József (HI-V 03-0488) bubu.nemeth@gmail.com; +36 30 856 0000;
Dobroccki Zoltán (HI-V 06-0139)	Engedi Antal (HI-V 06-01,389) 62 652 951; engedia@t-online.hu
Gazda Bence műszaki rajzoló	Tamis Gábor (17-0553) +36 30 572 5181; gtamis@gmail.com
nincs	Kinorányi Tamás (HI-V, 01-16599) kinoranyi.tamas@onikron.hu; 336 30 97 88 629;
Tóth Tamás (HI-V 04-0253)	Buzás Zoltán (HI-V, 04-0341) buzas@hirnet.hu; +36 20 957 2343;
Sass László senior menedzser	Szűcs Gábor (06-0538) +36 20 502 2000; explorer2001@t-online.hu

Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
AnyRF Kft. 2030 Érd, Kőműves utca 23	C-13-04063	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve
PR Telecom Zrt. 3527 Miskolc, József Attila utca 45	C-05-00348	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve
Bajanet Kft. 6500 Baja, Bajcsy Zsilinszky utca 54	C-03-00288	regisztráció rendben, de a tervezői jogosultság nincs feltüntetve, az elektronikus elérhetőség hiányzik
Selectric Kft. 6723 Szeged, Rózsa utca 9	C-06-000001	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve
Tarr Kft. 7100 Szekszárd, Kadarka út 18	C-17-00198	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve
Onikron Bt. 1171 Budapest, Tiszaörs utca 54	C-01-04212	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve, de az elektronikus elérhetőség hiányzik
A	C-04-000067	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve
Szolár-NET-BAU Kft. 2724 Újlengyel, Petőfi Sándor utca 48	C-06-00357	regisztráció rendben, tervezői jogosultság feltüntetve

*A hiányosság pótlására az érintett gazdasági társaságok figyelmét felhívtuk.

3. Záradék

- 3.1. A 2026-27-es ellenőrzési ciklus új számozással kezdődik, amire az értékelési rendszer bevezetése miatt is szükség lesz. Az értékelő lapok hasonló számozással készülnek, csak „É” előjellel. Az előző ciklus második részétől (2026. januártól) már készültek értékelő lapok, melyek a Tisztelt Elnökség rendelkezésére állnak. A most megválasztott Elnökség ezeket fel tudja használni.
- 3.2. Változatlanul nagy kérdés az építettői kapcsolatok erősítése, amibe nem csak a nagy, hanem többi hálózat tulajdonos/szolgáltató bevonására is szükség lenne. Az már most is látszik, hogy ez csupán a tervellenőrökön keresztül nem tud megvalósulni. Vélhetően elnökségi közreműködésre lenne szükség.
- 3.3. Az oktatást igénylő témákra, szükségeségre rendre teszünk utalásokat, melyeket az oktatásért felelős megbízottal (Slyuch András) együttműködve kívánunk felszínen tartani és lehetőség szerint beemelni a képzési lehetőségek közé. Természetesen ezekhez képzési tematikában is segítséget kívánunk nyújtani. Itt a tervezőkön túl a felelős műszaki vezetők, műszaki ellenőrök

és a tervezésben közreműködő (jogosultsággal még nem rendelkező) teljesítési segédek is beletartoznának.

- 3.4. Az elkövetkező ellenőrzési ciklusban (2026-27.-es ellenőrzési évad) bármilyen engedélyezési eljárás típus (kiviteli, bontási hv-engedélyezési és fennmaradási engedélyezési) előfordulhat. Ezért az ellenőrzési jegyzőkönyvek számozásában ezeket célszerűen az alábbi módon fogjuk megjeleníteni a csoportosíthatóság és átláthatóság miatt. Példa lehetne az alábbi: HK-001/2026. Szeged (1), ahol a zárójeles szám a terv típusára utal. Az utalás pedig rendre a következő lesz:

- (1) Kiviteli terv
- (2) Bontási terv
- (3) HV engedélyezési terv
- (4) Fennmaradási engedélyezési terv

Ennek értelmében a most kezdődő számozás szerint a 001/2026. Szeged (1) kiviteli tervet takar, a 007/2026. Szeged (4) pedig Fennmaradási engedélyezési tervre utal. Ezt a módosítást az előző hónapban jeleztük, módosítási igény nem merült fel, ezért így fogjuk működtetni. a jövőben.

A módosítást az is indokolja, hogy a különböző tervtípusokhoz különböző ellenőrzési protokollok társulnak, melyeket egymással nem lehet összevetni. Hasonlóképpen kell külön kezelni a most induló minősítési rendszer dokumentumait is, mert azok belső tartalma is eltérő.

Értelem szerint a módosítás változást hoz a havi tervellenőrzési összefoglalók tartalmában is, mivel az értékelő táblázatokat is az ellenőrzött tervek típusa (1; 2; 3; 4;) szerinti tartalommal kell becsatolnunk és témánként összesítenünk.

Készült: 2026. június 08.



.....
Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-001/2026.Szeged – HK-008/2026.Szeged, összesen 8 db.
- Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: tj-003/2026. Baja, összesen 1 db
- Tapasztalatok összegzése: 2026. május göngyöltett

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

- | | | |
|-----------------------|---------------------------|--|
| • Dr. Karl Károly | NMHH főigazgató helyettes | karl@nmhh.hu |
| • Kálmán Miklós | MMK HIT elnök | kalman.miklos@t-online.hu |
| • Szabó Bernadett Éva | NMHH | szabo.bernadett@nmhh.hu |
| • Lukács Tamás | MMK HIT alelnök | lukacs.tamas@hht98.hu |
| • Bölsei Tamás | NMHH Építésfelügyelet | bolsei.tamas@nmhh.hu |
| • Makszin István | NMHH Hatósági Iroda | makszzin.istvan@nmhh.hu |

•	MMK Nonprofit Kft.	
•	MMK Nonprofit Kft.	
• Fülep Péter	terv ellenőr	fulep.peter54@gmail.com
• Füzér Ferenc	terv ellenőr	maxtel7.kft@outlook.com
• Szomolányi Tiborné	terv ellenőr	szomikata@gmail.com
• Rácz József	szakértő	racz.jozsef1@freemail.hu