

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2026-2027.
évi, havi terv ellenőrzések
összefoglaló értékelése

Szerződésszám az NMHH-nál:

Sz-199/2026.

1. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

Előzmények:

2026. júniusban Pécsről kértünk és kaptunk összesen nyolc terv ellenőrzésére. Közülük hét kiviteli szintű, egy pedig HV engedélyezési szintű terv volt. Minden esetben a Tervezőktől kértük el a kijelölt dokumentációkat ellenőrzésre. A tervek átadása minden esetben hiánytalanul megtörtént a tervezők pozitív és konstruktív együttműködésének köszönhetően. A kezdődő nyári szabadságolások még nem okoztak csúszást, az ellenőrzéseket időben el lehetett végezni. Szükség szerint az ellenőrzés során pótlólag is kellett anyagokat kérni a Tervezőktől.

A vizsgálat eredménye

A lista alapján piros színnel jelölt sorok:

Ebben a hónapban a Beruházási fő-adattábla hiányát és a Tervközi tárgyalás jegyzőkönyvének hiányát emeltük ki, mert nagyon sok esetben hiányzik a tervezett létesítmény főbb mennyiségi paramétereinek bemutatása, ami egyaránt fontos az NMHH, az Építtető és a Kivitelező részére is. Ezen túl ami szintén tendencia, hogy a tervközi tárgyalás, de legalább annak dokumentálása elmarad. Ez meglátszik azon is, hogy nincs verziókövetés, vagyis nem követhető az, hogy pl. az egyeztetéseken tett észrevételek beépültek-e a tervbe, illetve melyik a végső verzió, amivel számolni tud a Kivitelező.

A lista alapján kék színnel jelölt sorok:

A kék színnel jelölt hiányosságok a vizsgált tervek közel felénél volt hiányosság. Ezek közül kiemeljük a „Minőségbiztosítási fejezetet”, ami rendre hiányzik a tervekből, de ilyen a „Csatolt építtetői alapadatok” hiánya és a „Tervindító jegyzőkönyvek” hiánya is. Ezek a fejezetek notóriusan hiányoznak szinte minden hónapban. A többi késsel jelölt fejezet szintén ebbe a sorba illő hiányosság, de a havi előfordulása változó mértékű.

A HV engedélyezési dokumentáció ellenőrzésénél kék színnel a hiányzó tételeket jelöltük be, de ilyen dokumentáció ebben a hónapban csak egy volt, ezért ebből általánosításra nincs lehetőségünk.

Az ábrázolás és az együttműködés alfejezetnél hónapról hónapra ismétlődő tendenciát tapasztalunk, ami egyértelműen az engedélyezési dokumentáció elkészítésére utal, mert ezért hajlandó fizetni az Építtető. Ezen a ponton is tetten érhető a jogszabályi megfelelés hiánya (191/2009.(IX.15) Kormányrendelet), ami egyébként kiviteli terv készítését írja elő. **Ezt a hiányosságot a**

tervellenőrzéseknél rendre meg tudjuk állapítani. Tudjuk jelezni az Elnökség és NMHH felé, de további mozgásterünk ebben nincs.

A tervek általános megítélése:

A műszaki leírás és mellékletei vizsgálatát összefoglalva általánosítható vélemény a következő:

- A most ellenőrzésre került építési engedélyezési eljárásra benyújtott dokumentumok között szerepelt 2025. előtti és 2026-os kiadású terv is. Ezért részben a 20/2020. (XII.18.), részben pedig az 1/2026. (I.30.) NMHH rendelet szerint történtek az engedélyezési eljárások. Természetesen a tervek vizsgálatánál is erre voltunk tekintettel.
- Az ellenőrzések során is felmerült a GD-T jogosultságú geodéta bevonásának kérdése a tervezési folyamatba (tervezési alaptérkép előállítása), ami új nyomvonal létesítésénél egyértelmű lehet. Vannak viszont olyan esetek, ahol a meglévő (korábban már engedélyezett és OHA adatbázisban is szereplő) nyomvonal kerül újra felhasználásra, pl. új kábel behúzása stb. Ezekben az esetekben a geodéta bevonása nem csak a költségek növekedését, de bizonytalanságot is fokozhatja, pl. az OHA adatbázistól eltérő nyomvonal rögzítése egy esetleg térképi pontatlanság miatt. Természetesen a geodéziai munka fontosságát nem kívánjuk elvitatni, mert az végi kell kísérje a beruházás teljes folyamatát:
 - Tervezési alaptérkép előállítás a közhiteles földhivatali térkép alapjaira, a tereptárgyak helyszíni felvételezésével, az e-közmű adatok beillesztésével,
 - A tervezett nyomvonal geodéziai kitűzése az engedélyes terv adatai alapján,
 - A megvalósítás során a nyíltárkos geodéziai bemérés.
- Most is tapasztalható volt a szöveges állomány és a rajzi állomány közötti eltérés, ami elsősorban a kontroll nélküli másolások eredménye a tervezőknél és teljesítési segédeiknél. A szöveges állományok felületessége inkább az engedélyezési céllal készült terveknél szembetűnő -mondván csak legye meg- ami helytelen. A Kivitelező ugyanis általában ezt az anyagot kapja meg, ugyanis arra csekély az esély, hogy a terv kiegészítésénél a szöveges állományokat is átdolgozzák a tervezők. Ezt az anyagot csak egyszer és jól kell elkészíteni., amihez segítséget tud nyújtani a „MINTA” dokumentáció, amit egyre többen használnak is.
- Tendencia a verziókövetés elmaradása, ami megnehezíti a tervezési munka folyamatának követését, a végleges dokumentáció hiteles megállapítását és egyáltalán azt, hogy a közműves egyeztetések vonatkozó előírásai betartásra/átvezetésre kerültek-e a tervben (és természetesen melyik verzióban).
- A kapkodás jelei olykor megmutatkoznak, a tervek aláírása néha hiányzik akár a szöveges, akár a rajzi állományokat tekintjük is.

Rajzok:

- A rajzok esetében ebben a hónapban is a szakmai minimumok meglétét próbáltuk ellenőrizni. Vagyis az érthetőséget és a kivitelezhetőséget vizsgáltuk.
- Az átnézeti rajzok esetenként hiányoztak, vagy az előírttól eltérő léptékben kerültek becsatolásra. Előfordult, hogy a rajzi részek még olvashatók voltak, de nagyításban a szövegek elmosódtak, olvashatatlanokká váltak. Ezekre a figyelmet természetesen felhívtuk.
- A nyomvonal rajzoknál általános hiányosság a megfelelő méretezés, a koordináták megadása, a szükség szerinti pallér méretezés. Jellemző az is, hogy a kábel behúzásoknál akár meglévő

csőhálózatba, akár új építésű nyomvonalba kerül be kábel, azt nem jelöli külön behúzásként, hanem a nyomvonalra helyez el erre utaló feliratot néha átfedésben egy másik felirattal. Olyan tervlappal, ami a kábel behúzásról szólt, most sem találkoztunk. Az viszont jellemző, hogy a kábelhosszról nem lehet eldönteni, hogy az mire vonatkozik (csőhosszra? szakaszhosszra; valós kábelhosszra, ami már a tartalékot és szereléshez szükséges mennyiséget is tartalmazza?).

- Előfordult olyan eset, ahol a jelmagyarázat és rajzi megjelenítés kötött eltérés volt, vagy egyáltalán nem is volt a hírközlési objektumnak rajzjele.
- A metszetrajzokat, oszlopképi rajzokat, szekrény felvételi lapokat rendszerint csak külön kérésre, utólag kaptuk meg, ami az engedélyezési terv készítésre utal önmagában is.
- Kábel behúzási eseteknél elengedhetetlen lenn a szekrényfelvételi lapok megléte/beccsatolása, de csőátjárhatósági vizsgálatra történő előírás/figyelem felhívás is. Ezek rendre kimaradnak, mert az engedélyezés enélkül is megtörténhet.

Egyéb tervfejezetek:

- Számítások: Kérésre megkapjuk és általában megfelelő rendszer tartalékot mutatnak, mai egyébként arra is utal, hogy az Építető előzetesen már felmérte a lehetőségeket.
- Költségvetések: Szintén jellemző, hogy külön kérésre kapjuk meg. A felhasználandó kábel mennyisége ebből derül ki, mert a rajzok egymásnak ellentmondó (nem logikus) kábel hosszakat mutatnak. Itt derül ki sokszor az is, hogy adott esetben milyen típusú megszakító (előregyártott vasbeton, helyszíni beton, vagy műanyag szekrény) került tervezésre, mert a rajzok és a műszaki leírás ezt sem tartalmazza egyértelműen.

A védelmi fejezeteknél látható elmozdulás a mostani előírásoknak történő megfelelés tekintetében. Ez többek között az ismétlődő ellenőrzéseknek és a minta dokumentáció alkalmazásának is betudható. Az optikai szálhulladék kezelésére vonatkozó előírások egyre több tervben helyesen jelennek meg, de meg kell jegyezni, hogy a kivitelezők/szerelők automatikusan és helyesen járnak el a szálhulladék kezelés kérdésben. A hulladék tervlapok vélelmezett mennyiségekkel való kitöltése még mindig hiányosságként említhető. Tipikus ugyanakkor a Minőségbiztosítási fejezet hiánya és a Kivitelező kötelességei fejezetben megfogalmazott FMV szerepkör helytelen értelmezése is. Utóbbira az oktatások során is fel kell hívni az érintettek figyelmét, ugyanakkor a kulcsrakész projektek és a házban belüli megvalósítások esetén az építetők is átrendeztek szerepköröket, ami zavart tud okozni, mert eltűnik a kivitelezői felelősség és az építetők felelősség kettéválása.

A júniusban ellenőrzött tervezők minden esetben együttműködők voltak, eltérő vélemény megfogalmazására nem került sor. Három tervnél volt Teljesítési segéd, illetve szaktervező bevonva, a többi tervet maga a felelős tervező készítette, vagy csak nem jelezte mások közreműködését.

A tervezők nyilatkozata a minősítési rendszerrel kapcsolatban; a nyilvánosságra hozáshoz:

Hozzájárul:	4 fő
Nem nyilatkozott:	0 fő
Nem járul hozzá:	2 fő.

Az ellenőrzött tervek száma 8 db, az érintett tervezők száma pedig 6 fő volt.

A vizsgált felelős tervezők jogosultsága minden esetben rendben volt. Hiányosságot nem tapasztaltunk.

A tervezésben részt vevő Gazdasági Társaságok közül kettő (Zsindely Stúdió Kft. és Kolcad Kft.) nem rendelkezik kamarai regisztrációval. A Pécsi G és G Kft. két helyen van regisztrálva, de nincs regisztrált tervezője. A metALCOM Zrt. négy helyen van regisztrálva három regisztrációs számon. Kibédi Gyula itt regisztrált tervező. Az ONIKRON Bt. regisztrált, Bartha Csaba Richárd itt regisztrálva van, Kovács Máté is regisztrálva van, de nem itt dolgozik. Az UMTEL Bt. regisztrációja rendben, de tervező nincs regisztrálva (Elekes Jenő). A Társaságok regisztrációja meglehetősen zavarosnak tűnik. Az egyes területi Kamarák nyilvántartása nincs összehangolva. **Ezt mi tudjuk jelezni, de a rendbetételt a Magyar Mérnöki Kamara vezetése tudja megtenni. Az érintett táblázat szerint cégben nem regisztrált, tehát ebben a formában jogosulatlanuk tervez: Vörös Gábor, Pretzl Gábor, Kovács Máté és Elekes Jenő.**

A Kiviteli tervek ellenőrzése: Mint említettük, jellemzően engedélyezési tervek kerülnek átadásra ellenőrzés céljából. Ezen történik módosítás, ha az érintett Tervezőnek van még anyaga és azt elküldi. Így közelebb tudunk kerülni a kiviteli szinthez. ebben a hónapban történt az, hogy egyik tervező munkáját a terv ellenőre már leellenőrizte, mikor további információkat osztott meg a Tervező az ellenőrrel. Az újabb ellenőrzés változást idézett elő a 41 soros ellenőrzési lista tartalmában. Ezt a Kolléga úgy oldotta meg, hogy két táblázatot csatolt be az egy jegyzőkönyvhöz, ami helytelen. A két táblázat természetesen elérő tartalmú. Nyilvánvaló, hogy az első fölösleges és az összesítésben csak egy táblázatot tudunk (tervenként) figyelembe venni.

A HV engedélyezési terv ellenőrzése: Egy ilyen tervet kaptunk, melyet a terv ellenőre az új protokoll szerint ellenőrzött. Az ellenőrzés általánosításra nem ad alkalmat, de a **felelős műszaki vezető** és a **műszaki ellenőr** munkájára utaló táblázat tanulságos és felhasználható lesz a továbbképzéseknél.

Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

2026. júniusban építésfelügyeleti ellenőrzésen nem vettünk részt. ez azért volt így, mert több terv került kiosztásra és a tárgyhavi keretet nem kívántuk jelentősen túllépni. Az Építésfelügyelet munkatársaival folyamatos a kapcsolatunk és a szükséges esetekben a jövőben is részt fogunk venni olyan ellenőrzéseken, ahol nem csak jelen vagyunk, hanem segíteni is tudjuk a munkájukat (pl. szakmai tanácsadással, kritikus helyzetek megítélésében stb.).

Intézkedési javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

- **Javaslatok a Tervezők felé:**
 - **T/26/06/009** A későbbi terveknél a tervező kövesse az MMK HÍT tervtartalmi követelményeket és kivitelezésnek megfelelő KIVITELI tervet állítson össze. Rajzi dokumentálást jobban dolgozza ki, feleljen meg a 191/2009 kormányrendeletnek. Vegye figyelembe a 2023. évi C. törvény a magyar Építészetről a tervezésre vonatkozó előírásait.
 - **T/26/06/010** *Olvassa át a jegyzőkönyven feltüntetett hiányosságokat, és a leírt problémákat, illetve tanulmányozza az MMK szabályzatát a Tervtartalmi követelményekről, a tervezéshez kapcsolódó rendeleteket, szabályozásokat, hogy a*

továbbiakban megfelelő minőségű Kiviteli tervet tudjon készíteni. Tudni kell, az építési engedélyeztetésre beadott tervdokumentáció nem azonos a kiviteli tervvel! Ez utóbbi tartalmában sokkal részletesebb információkat kell tartalmazzon.

- **T/26/06/011** Kérem a jövőben vegye figyelembe a „Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményei Szabályzat” vonatkozó kamarai ajánlását. Szükség esetén a honlapon lévő "MINTA" dokumentáció is rendelkezésre áll.
- **T/26/06/012** Az MMK-HIT honlapján elérhető „minta terv” gondos tanulmányozása és adaptálása, valamint a gondosabb rajztechnikai szerkesztés.
- **T/26/06/013** Az MMK-HIT honlapján elérhető „minta terv” gondos tanulmányozása és adaptálása, valamint a gondosabb rajztechnikai szerkesztés.
- **T/26/06/014** Kérem, figyelmesen olvassa át az észrevételeket és a következő munkáinál használja fel. Számoljon azzal, hogy a tervdokumentáció alapján kell a kivitelezőnek dolgozni. Amennyiben a tervkészítéshez a Megrendelő olyan igénnyel áll elő, ami nem felel meg a szabályozásoknak, akkor azt ne fogadja el, mert nem a megrendelő felel a terv tartalmáért, annak megvalósíthatóságáért, megfelelő működéséért stb. hanem a Felelőstervező. (Id. 69 tv, 19§). Tanulmányozza a Tagozat szakértői által összeállított segédleteket a tervezéshez. Ezek a következő helyeken találhatók: „Tervdokumentációk tartalmi és formai követelményei” Szabályzat. C.5) elektronikus hírközlési és informatikai építmények, hálózatok (217. oldaltól) <https://mernokvagyok.hu/dokumentumok/Hatályos szabályzatok. „Hírközlési hálózatok építési technológiai gyűjteménye” https://mernokvagyok.hu/wp-content/uploads/2026/02/mmk-szakmai-segedletek-kiadvanyok-2025.pdf> (Hírközlési és Informatikai Tagozat)
- **T/26/06/015** Az MMK HÍT honlapon található protokoll anyag szerint készítse a hasonló kérélmeket.
- **T/26/06/016** Kérem fontolja meg az észrevételeket és azok alapján módosítsa a jövőben a tervek struktúráját. A „MINTA” dokumentáció a honlapon elérhető, amiről egyeztettünk a Kollégával.
- **Javaslatok az Építtető felé:**
 - **É/26/06/010** Vegye figyelembe a tervtartalmak előírásait és a megrendelt kiviteli tervdokumentáció értékelését ennek és a megvalósíthatósága alapján végezze.
 - **É/26/06/011** Az építtetői adatszolgáltatás fontosságára felhívjuk a Tisztelt Építtető figyelmét (földhivatali alaptérkép beszerzés forrás igazolása, csatlakozó hálózatok jogszerűségi igazolása stb.)
 - **É/26/06/013** Tárgyi esetben a kiviteli terv készítését előzze meg a felhasznált szálak kijelölése.
 - **É/26/06/014** A megrendelt kiviteli tervek tartalmi igényénél, vegye figyelembe a jogszabályokat, rendeleteket és utasításokat, amit a tervezőnek be kell tartani, és a szerint segítse információkkal a munkáját.
 - **É/26/06/016** Az építtetői adatszolgáltatás fontosságára felhívjuk a Tisztelt Építtető figyelmét (földhivatali alaptérkép beszerzés forrás igazolása, csatlakozó hálózatok jogszerűségi igazolása stb.)
 -

- **Javaslatok az MMK felé:**

M/26/06/általános: A Mérnöki Kamara Névjegyzékét felül kellene vizsgálni, mert több Gazdasági Társaságnál többszörös regisztráció található ráadásul eltérő regisztrációs számokkal, ami zavart okoz. Ezen felül a tervezéshez regisztrált Gazdasági Társaságoknak nincs regisztrált tervezője, ami szintén helytelen. Ezen Kamarán belül kellene változtatni (jogkövetés).

- **Javaslatok az NMHH felé:**

- **N/26/06/010** A Kiemelt beruházásokhoz készült tervek engedélyezésénél, nem csak a „soron kívüliségre”, az ezzel járó fontos előírások betartására is figyelni kell.
- **N/26/06/011** A hatósági munka során kérjék számon a jogszabályi megfelelést (pl. térkép beszerzés jogszerűsége), illetve a hiányos terveknél kérjenek hiánypótlást.
- **N/26/06/013** Kérjük, követelje meg az átnézeti rajzot, mint a nyomvonalas tervek elengedhetetlen részét.
- **N/26/06/016** A hatósági munka során kérjék számon a jogszabályi megfelelést (pl. térkép beszerzés jogszerűsége), illetve a hiányos terveknél kérjenek hiánypótlást.

FIGYELEM! A tartalmi ellenőrzés adatlap május hóra két táblázatot tartalmaz:

- a Kiviteli tervre,

Adatlap a vizsgált Kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről 2026.06. hónapban.					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
Tervezői státusz	0	Építési engedély rendelkezésre áll?			
	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	7/7	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamaton?	7/3	0	7/4
Jogszerűség	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	7/7	0	0
	4	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	7/7	0	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	7/7	0	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	7/3	7/2	7/2
Dokumentálás	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	7/7	0	0
	8	Előlap	7/7	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	7/7	0	0
	10	Aláíró lap	7/2	7/2	7/3
	11	Tervezői nyilatkozat	7/7	0	0
	12	Műszaki leírás	7/7	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	7/6	7/1	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	7/6	7/1	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	7/6	7/1	0
	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	7/7	0	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	7/2	7/5	0
	18	Kivitelező kötelességei	7/6	7/1	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	7/6	7/1	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	7/5	7/2	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	7/5	7/2	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	7/4	7/1	7/2
	23	Számítások	7/4	7/1	7/2
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	7/7	0	0
	25	Beruházási fő-adattáblal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becslésre kerültek?	7/1	7/6	0
Ábrázolás	26	Átnézeti helyszínrajz	7/6	7/1	0
	27	Elvi rajz	7/5	7/2	0

	28	Rendszertechnikai rajz	0	7/2	7/5
	29	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	7/6	7/1	0
	30	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	7/6	7/1	0
	31	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	7/3	7/3	7/1
	32	Keresztszelvény, metszet rajzok	7/2	7/2	7/3
	33	Bevezetési és felvezetési rajzok	7/1	7/3	7/3
	34	Épületen belüli hálózatok rajzai	0	0	7/7
	35	Beültetési rajzok	0	0	7/7
Együttműködés	36	Kapcsolódó tervek jegyzéke	7/4	0	7/3
	37	Csatolt építtetői alapadatok	0	7/5	7/2
	38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	7/6	7/1	0
	39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	7/1	7/6	0
	40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	7/7	0
	41	Tervjávahagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	7/4	7/3	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (kiemelt piros), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (kék szín) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (zöld szín), külön itt nem jelöljük.

• a HV engedélyezési tervre,

Adatlap a vizsgált **HV engedélyezési terv** „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről
2026. 06. hónapban

Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
	0	Építési engedély rendelkezésre áll?			
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	1/1	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamatban?	0	0	1/1
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1/1	0	0
Jogszerűség	4	Felhasznált (geodéziai bemérésre használt) alaptérkép jogszerű-e?	0	1/1	0
	5	Geodéziai bemérésre használt tervezési alaptérkép földhivatali szintű?	1/1	0	0
	6	A hírközlési e-napló bejegyzéseinek szakmai megfelelése és jogszerűsége	0	1/1	0
	7	Közmű és egyéb engedélyek érvényesek voltak-e a kivitelezés alatt?	0	0	1/1
D o k u m e n t á c i ó	8	Előlap („Megvalósulási terv” megnevezéssel)	0	1/1	0

	9	Tartalomjegyzék, rajzjegyzék, engedélyezők jegyzéke és műszaki átadás-átvétel érintettek jegyzéke (a hiányzó jegyzék megjelölésével)	0	1/1	0
	10	Tervezői nyilatkozat szakmai és jogi megfelelősége a megvalósulási dokumentációra vonatkozóan	1/1	0	0
	11	Műszaki leírás, a tervezett hálózat megvalósulás szerinti rövid leírása	0	1/1	0
	12	Beruházási főadattábla szükség szerinti módosításokkal, pontosítása	0	1/1	0
	13	xml-file rendelkezésre áll-e?	1/1	0	0
	14	A Tervező által készített xml-file és az OHA adat szinkronban volt-e?	1/1	0	0
Ábrázolás	15	Átnézeti helyszínrajz	1/1	0	0
	16	Elvi rajz, rendszertechnikai rajz	0	1/1	0
	17	Szálvezetési, érpárhiosztási rajz, kötőlap (szükség szerint)	0	1/1	0
	18	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	0	0	1/1
	19	Építési helyszínrajz (kábelépítéshez)	1/1	0	0
	20	Keresztszelvény, metszet rajzok	0	0	1/1
	21	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	0	1/1
	22	Beültetési rajzok	0	0	1/1
Együttműködés	23	A HV engedélyt kérő tervező kapott-e meghívást az e-Építési naplóba?	1/1	0	0
	24	A HV engedélyt a kiviteli tervet készítő Tervező kéri-e?	1/1	0	0
	25	A kiviteli terv készítőjével a megvalósulási terv készítője egyeztetett, ha a kettő nem ugyanaz?	0	0	1/1
	26	HV engedélyt kérő egyeztetett-e a kivitelezővel?	1/1	0	0

Megjegyzés:

- A táblázatban kiemelésre kerültek a kritikus sorok (kiemelt piros), ahol több hiányosságot tapasztaltunk. Ezekre az elemzésnél kitérünk.
- A kisebb súlyú problémákra (kék szín) az összefoglalóban részletesen nem kérünk ki.
- A megfelelő részt (zöld szín), külön itt nem jelöljük.

Ellenőrzött tervek felsorolása

S.sz.	Ell. száma	Terv címe	NMHH építési engedély száma	Kiviteli terv azonosító	Tervező (név, elérhetőségek)
1	HK-009/2026. Pécs	„A kerékpáros közlekedés és a közösségi élet feltételeinek fejlesztése Böhönyén” – MT tulajdonú hálózat kiváltása, biztonságba helyezése	K/1322-6/2026	2023/NMT	Vörös Gábor HI-korl 02-0659, pecsigesg@dravanet.hu; +36 30 9367 952;
2	HK-010/2026. Pécs(1)	Kaposvár észak 2. FTTH alépítmény	K/5473-15/2026	MTMC-002-2-1/25	Kibédi Gyula 19-0971; 20 92 99 302; kibedi.gyula@gmail.com
3	HK-011/2026. Pécs(1)	Magyaregres FTTH felhordó hálózat	K/6265-17/2026	300-LF	Bartha Csaba Richárd (HI-V 13-17332) +36 70 323 5267; barthacsr@gmail.com;
4	HK-012/2026. Pécs(1)	Zalaegerszeg, Ebergényi lakópark optikai leágazás	K/7878-21/2026	Zs-01-01/2025.	Pretzl Gábor (HI-V-02-0667) 72 333 648; zsendelystudio@gmail.com;
5	HK-013/2026. Pécs(1)	Siófok DRV telep optikai ellátása	K/2458-18/2026	016/2025./KM	Kovács Máté (15-1312) +36 30 376 2699; 03koli@gmail.com;
6	HK-014/2026. Pécs(1)	Kaposvár Észak 8. FTTH hálózat 1. ütem	K/3708-8/2026	MTMC-002-8-1/25	Kibédi Gyula 19-0971; 20 92 99 302; kibedi.gyula@gmail.com
7	HK-015/2026. Pécs(3)	Szigetvár-Somogyapáti aggregáció – Szigetvári behúzás	K/9880-4/2026		Elekes Jenő (HI-T 02-0651); 30 956 56 84; umtel10@gmail.com;
8	HK-016/2026. Pécs(1)	Csöde FTTH felhordó hálózat	K/6151-24/2026	3500-FH	Bartha Csaba Richárd (HI-V 13-17332) +36 70 323 5267; barthacsr@gmail.com;

**Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése,
nyilatkozat az értékeléshez történő hozzájárulásról**

Tervező (jogosultság, kamarai azonosító)	Ellenőrzési eredmény	Hozzájáruló nyilatkozat a tervezői értékeléshez
Vörös Gábor HI-korl 02-0659, pecsigesg@dravanet.hu; +36 30 9367 952;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Kibédi Gyula 19-0971; 20 92 99 302; kibedi.gyula@gmail.com	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem járul hozzá
Bartha Csaba Richárd (HI-V 13-17332) +36 70 323 5267; barthacs@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	nem járul hozzá
Pretzl Gábor (HI-V-02-0667) 72 333 648; zsindelystudio@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Kovács Máté (15-1312) +36 30 376 2699; 03koli@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul
Elekes Jenő (HI-T 02-0651); 30 956 56 84; umtel10@gmail.com;	regisztráció rendben, elektronikus elérhetőségek rendben	hozzájárul

Tervezői jogosultsággal esetenként még nem rendelkező, vagy más szakterületet képviselő teljesítési segédek	Felelős tervező
	Vörös Gábor HI-korl 02-0659, pecsigesg@dravanet.hu; +36 30 9367 952;
Rudnai Gyula műszaki szerkesztő	Kibédi Gyula 19-0971; 20 92 99 302; kibedi.gyula@gmail.com
Böröcz András műszaki szerkesztő	Kibédi Gyula 19-0971; 20 92 99 302; kibedi.gyula@gmail.com
	Bartha Csaba Richárd (HI-V 13-17332) +36 70 323 5267; barthacsr@gmail.com;
	Pretzl Gábor (HI-V-02-0667) 72 333 648; zsindelystudio@gmail.com;
Nagy Zoltán (01-1377)	Kovács Máté (15-1312) +36 30 376 2699; 03koli@gmail.com;
	Elekes Jenő (HI-T 02-0651); 30 956 56 84; umtel10@gmail.com;

Tervező cég kamarai jogviszony ellenőrzés kiértékelése

Tervező cég	Regisztrációs szám	Megállapítás, ellenőrzés eredménye
Pécsi G és G Kft. 7815 Harkány, Kossuth Lajos utca 86	C-02-00629	nincs regisztrál tervezője két nyilvántartási száma van
metALCOM Zrt. 1107 Budapest, Fogadó utca 7	C-01-02652	Kibédi Gyula regisztrált négy helyen van nyilvántartva, három nyilvántartási száma van
ONIKRON Bt. 1171 Budapest, Tiszaörs utca 54 I. em.	C-01-04212	Bartha Csaba regisztrált, Kovács Máté regisztrált, de nem itt dolgozik
Zsindely Stúdió Kft. 7624 Pécs, Klimó György utca 17	nincs	Pretzl Gábor itt jogosulatlanul tevékenykedik
Kolcad Kft. 4524 Ajak, Szabolcs utca 11	nincs	Kovács Máté itt jogosulatlanul tevékenykedik
UMTEL Bt. 7623 Pécs, Kassai utca 2/3 2. ém. 6	C-02-00210	Tervező (Elekes Jenő) nincs regisztrálva

*A hiányosság pótlására az érintett gazdasági társaságok figyelmét felhívtuk.

3. Záradék (a ferde szöveg az előző havi ismételése, ami természetesen most is aktuális)

- 3.1. A 2026-27-es ellenőrzési ciklus új számozással kezdődik, amire az értékelési rendszer bevezetése miatt is szükség lesz. Az értékelő lapok hasonló számozással készülnek, csak „É” előjellel. Az előző ciklus második részétől (2026. januártól) már készültek értékelő lapok, melyek a Tisztelt Elnökség rendelkezésére állnak. A most megválasztott Elnökség ezeket fel tudja használni.
- 3.2. Változatlanul nagy kérdés az építetők kapcsolatok erősítése, amibe nem csak a nagy, hanem többi hálózat tulajdonos/szolgáltató bevonására is szükség lenne. Az már most is látszik, hogy ez csupán a tervellenőrökön keresztül nem tud megvalósulni. Véltetően elnökségi közreműködésre lenne szükség.
- 3.3. Az oktatást igénylő témákra, szükségesekre rendre teszünk utalásokat, melyeket az oktatásért felelős megbízottal (Slyuch András) együttműködve kívánunk felszínen tartani és lehetőség szerint beemelni a képzési lehetőségek közé. Természetesen ezekhez képzési tematikában is segítséget kívánunk nyújtani. Itt a tervezőkön túl a felelős műszaki vezetők, műszaki ellenőrök és a tervezésben közreműködő (jogosultsággal még nem rendelkező) teljesítési segédek is beletartoznának.

3.4. Az elkövetkező ellenőrzési ciklusban (2026-27.-es ellenőrzési évad) bármilyen engedélyezési eljárás típus (kiviteli, bontási hv-engedélyezési és fennmaradási engedélyezési) előfordulhat. Ezért az ellenőrzési jegyzőkönyvek számozásában ezeket célszerűen az alábbi módon fogjuk megjeleníteni a csoportosíthatóság és átláthatóság miatt. Példa lehetne az alábbi: HK-001/2026. Szeged (1), ahol a zárójeles szám a terv típusára utal. Az utalás pedig rendre a következő lesz:

(1) Kiviteli terv

(2) Bontási terv

(3) HV engedélyezési terv

(4) Fennmaradási engedélyezési terv

Ennek értelmében a most kezdődő számozás szerint a 001/2026. Szeged (1) kiviteli tervet takar, a 007/2026. Szeged (4) pedig Fennmaradási engedélyezési tervre utal. Ezt a módosítást az előző hónapban jeleztük, módosítási igény nem merült fel, ezért így fogjuk működtetni a jövőben.

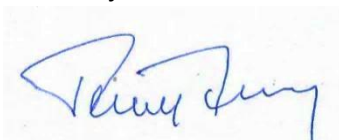
A módosítást az is indokolja, hogy a különböző tervtípusokhoz különböző ellenőrzési protokollok társulnak, melyeket egymással nem lehet összevetni. Hasonlóképpen kell külön kezelnünk a most induló minősítési rendszer dokumentumait is, mert azok belső tartalma is eltérő.

Értelem szerint a módosítás változást hoz a havi tervellenőrzési összefoglalók tartalmában is, mivel az értékelő táblázatokat is az ellenőrzött tervek típusa (1; 2; 3; 4;) szerinti tartalommal kell becsatolnunk és témánként összesítenünk.

3.5. Ebben az ellenőrzési ciklusban (2026-27) a tervezői minősítések is megkezdődnek azzal, hogy az ellenőrzési jegyzőkönyvek alapján Értékelő lapot állítunk ki az egyes tervek/tervezők munkájához kapcsolódóan. Az értékelő lapokat, és az összegzésükre készült táblázatokat bizalmasan kezeljük és nem továbbítjuk automatikusan a levelező listában szereplő Érintettek felé, mert van olyan tervező, aki nem járul hozzá a nyilvánosságra hozáshoz. Az értékelések sorsáról a féléves beszámolóig az MMK HIT elnöksége hivatott dönteni a közeljövőben.

3.6. A tervek ellenőrzése során kirajzolódik a **jogszerűség** vizsgálatának kérdése és **szakszerűség** vizsgálata is. E kettő esetenként átfedést mutat (pl. 191/2009. (IX.16.) Korm.) a kiviteli tervek minősége tekintetében, de pl. a térkép beszerzés jogszerűsége, a kamarai előírásoknak való megfelelés (regisztrált tervezési tevékenység, akár céges esetekben) nem szakmai kérdés és ezeket is helyre kellen tenni. **A munkák szakszerűségét szakértőként a tervek ellenőrei meg tudják ítélni. A jogszerűség kérdésének hatékony vizsgálata azonban túlmutat a kompetenciájukon.**

Készült: 2026. július 06.



Török János
koordinátor

Az összefoglaló mellékletei:

- Terv ellenőrzési jegyzőkönyv HK-009/2026.Pécs– HK-016/2026.Pécs, összesen 8 db.

- *Építésfelügyeleti jegyzőkönyv: nincs*
- *Tapasztalatok összegzése: 2026. június göngyöltett*
- ~~*Ellenőrzött tervezők listája 2026. bővített június állapot*~~

Mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

• Dr. Karl Károly	NMHH főigazgató helyettes	karl@nmhh.hu
• Kálmán Miklós	MMK HIT elnök	kalman.miklos@t-online.hu
• Szabó Bernadett Éva	NMHH	szabo.bernadett@nmhh.hu
• Lukács Tamás	MMK HIT alelnök	lukacs.tamas@hht98.hu
• Petruska István	MMK HIT Elnökségi tag	kreaktbt@gmail.com
• Antal Ildikó	MMK Nonprofit Kft.	antal.indiko@mmk.hu
• Bölsei Tamás	NMHH Építésfelügyelet	bolsei.tamas@nmhh.hu
• Dr. Schäffer Anita	NMHH Hatósági Iroda	schaffer.anita@nmhh.hu
• Fülepi Péter	terv ellenőr	fulep.peter54@gmail.com
• Füzér Ferenc	terv ellenőr	maxtel7.kft@outlook.com
• Szomolányi Tiborné	terv ellenőr	szomikata@gmail.com
• Rácz József	szakértő	racz.jozsef1@freemail.hu