Éves összefoglaló jelentés

Öf. 2025/05-2026/04.

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a Mérnöki Kamara Nonprofit Kft. közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025./2026. évi, havi terv ellenőrzések éves összefoglaló értékelése (2025.05. – 2026.04.)

Éves összefoglaló – Főbb üzenetek

A Magyar Mérnöki Kamara **az NMHH SZ-240/25 számú szerződése alapján** végzi a hírközlési tervek szakmai ellenőrzését éves program szerint.

Teljesítés: A 2025-26-os évadban az alábbiakat teljesítettük:

- ✓ Tervek ellenőrzése összesen: 83 db
- ✓ Építésfelügyeleti ellenőrzés összesen: 25 db

Összesen: **108 ellenőrzés történt.**

Az ellenőrzés tartalmilag lefedi a teljes tartalmi vertikumot. Rendelkezünk világos referenciával, terv tartalmakkal, ellenőrzési módszertanokkal, ellenőrzési értékeléssel, aktuális építési technológiával.
Építésfelügyeleti ellenőrzés: igény szerint történt az építésfelügyelet munkatársaival egyeztetve.

Legfontosabb megállapítások a tervek ellenőrzésénél:

- ✓ Az I. féléves adatokkal összehasonlítva az látszik, hogy a **piros színnel** jelzett tételek száma, azaz a nem megfelelő minősítésű pontok száma, csökkent.
- ✓ A **kék színn**el jelzett problémák általánosságban a kiviteli szintű tervezés hiányosságaira mutatnak rá, amin tendenciózus változtatásra lenne szükség, ez viszont meglátásunk szerint az Építtetők, az NMHH és a Mérnöki Kamara HIT együttes fellépése nélkül nem valósítható meg.
- ✓ A felhasznált geodéziai alaptérképek jogszerűsége tekintetében és a tervezésben részt vevő gazdasági társaságok tekintetében látszik javulás.
- ✓ Sajnálatosan az együttműködés dokumentálása az Építtető és a Tervező között a dokumentálás tekintetében máig elnagyolt, hiányos és felületes.
- ✓ Azt látjuk, hogy a tervezők elsősorban az építési engedély megszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges tervrészeket állítják elő, hogy mielőbb beadható legyen az anyag a Hatósághoz.
- ✓ A terv tartalmi hiányosságok (megrendelői egyetértéssel) odáig vezetnek, hogy a kivitelező tapasztalat alapján végzi el a munkát, nem megfelelően dokumentál, **a HÍRKÖZMŰ nyilvántartásba rossz adatok kerülhetnek**, ami további súlyos gondokat fog okozni az elektronikus nyilvántartási rendszerben!
- ✓ A 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet egyértelműen fogalmaz, amit az építtető nem írhat felül.

Javaslatot fogunk tenni a tervezők, a műszaki ellenőrök és felelős műszaki vezetők továbbképzésekor az ellenőrzési tapasztalatok hangsúlyosabb kezelésére.
A megrendelők felé látunk intézkedési feladatot a tervezési irányelvek, a tervezői megbeszélések pontosítása, dokumentálása miatt.

Építésfelügyelet:

- ✓ Az építésfelügyeleti ellenőrzéseken az NMHH hatósági munkatársai mellett az MMK szakértői részvételt biztosít. Általában közreműködnek az ellenőrzött szervezetek. Ebben az ellenőrzési ciklusban kirívó rendellenességet nem tapasztaltunk.
- ✓ Az elektronikus naplók kitöltése is nagyon vegyes képet mutat. Elsősorban a naplóvezetés felületessége szúrt szemet. Ebben a kérdésben a korábbiakhoz képest változást nem tapasztaltunk.

Éves összefoglaló – részletes értékelés

1. Preambulum:

1.1. A 2024-25-ös ellenőrzési évadban elkészült ellenőrzési dokumentumok folytatásaként a 2025-26-os évadban elkészültek az alábbi dokumentumok:

1.1.1. Kiviteli tervek ellenőrzési protokollja.

1.1.2. Bontási tervek ellenőrzési protokollja.

1.1.3. HV engedélyezési tervek ellenőrzési protokollja.

1.1.4. Fennmaradási engedélyezési tervek ellenőrzési protokollja.

A fenti négyféle protokoll az NMHH engedélyezési eljárásához igazodik, természetesen a szakmai minőségi kérdések vizsgálatát helyezve előtérbe.

1.2. A 2025-26-os ellenőrzési évadban elkészült a tervezői minősítési rendszer teljes protokollja a fenti terv ellenőrzési rendszerhez igazodva. Az ellenőrzési rendszer bevezetésre vár, ami a tervek szerint a 2026-27-es évadban meg fog történni az alábbiak szerint:

1.2.1. Minden tervtípushoz saját értékelő lap tartozik ellenőrzött tervekre lebontva, ugyanazokkal a nyilvántartási számokkal.

1.2.2. Minden ellenőrzött tervező munkája objektíven kerül értékelésre azonos szempontok alapján.

1.2.3. A tervezőket előzetesen nyilatkoztatjuk arról, hogy pozitív eredmény esetén hozzájárulnak-e az értékelés nyilvánossá tételéhez (a nyilvánosság ez esetben az MMH HIT honlapján felállítandó listára értendő).

1.2.4. Az értékelő lapok alapján történik meg a tervezők minősítése, amennyiben három terve már értékelésre került.

1.2.5. A tervező hozzájárulása esetén az értékelés alapján pozitívan minősített tervező felkerül a Mérnöki Kamara Hírközlési és Informatikai Tagozata „**MINŐSÍTETT TERVEZŐ**” nyilvántartásába a honlapra.

1.2.6. Azok a tervezők, akiknél bármilyen akadályozó tényező miatt nem történik meg a minősítés (hiányos tervtartalmak, hozzájárulás hiánya, nincs elegendő ellenőrzött terv), nem kerülhetnek fel a nyilvános listára.

1.3. A tervezői minősítési rendszer működtetése két szervezet együttműködésével valósulhat meg:

1.3.1. A **tervek ellenőrzését végző szakértők** az ellenőrzési jegyzőkönyv mellékletét képező értékelő lapot kitöltik az ellenőrzési jegyzőkönyv táblázata alapján.

1.3.2. Az ellenőrzési jegyzőkönyv és a hozzá kapcsolódó értékelő lap átkerül a „**Szakmafelügyeleti Kollégium**” vezetőjéhez, ahol egy három fős bizottság hagyja jóvá az értékelést illetve **ha már van három értékelt terv akkor kiállítja a minősítést.**

1.3.3. Az értékelés eredményét és a minősítést a Szakmafelügyeleti Kollégium vezetője a Tervezővel közli, a nyilvánossá tétel ezt követően történhet meg.

1.3.4. A minősítések lefolytatását gyorsíthatja, ha a 2026-ban ellenőrzött tervekre visszamenőleg kiállításra kerülnek az értékelő lapok (ezek közül kilenc már eleve elkészült).

1.3.5. A Tervező kérésére további gyorsítást jelenthet, ha maga kezdeményezi a terveinek minősítését, megnevezve annak forrását.

1.4. A tervezői minősítésekről a koordinátor a féléves jelentésekben ad összegző tájékoztatást.

1.5. A Havi tervellenőrzési összefoglaló belső tartalma a jövőben változni fog, ugyanis mind a négy tervtípus ellenőrzési listája helyet kap benne lévén, hogy azok egymástól eltérőek. Azok külön gyűjtve kerülnek majd be a féléves összefoglalókba is.

1.6. 2024-ben elkészült általános „MINTA" dokumentáció, mely most már a honlapról is elérhető. Ez segítheti a tervezők munkáját olyan tekintetben, hogy áttekintő képet ad az egyes feladatokhoz, ki lehet belőle választani és fel lehet használni az aktuális részeket. Az anyag rendszeresen frissítve van, jelenleg a V-17 verzió él.

1.7. Az ellenőrzések bonyolítás a korábbi ütemezés szerint történt. A Hírközlési Hatóság Területi Irodái rendszerint az engedély számát, legfeljebb az építési engedélyt adták át, a kiviteli terveket a tervezőktől kértük el. Ezzel probléma nem volt. Ez a rendszer rugalmasan működik, viszont ettől az ellenőrzési ciklustól kezdve korábban fogjuk megigényelni a terveket a Hatósági Irodáktól, hogy a tárgyhavi ellenőrzések már a hónap elején el tudjanak kezdődni.

1.8. A hírközlési hálózatok kiviteli tervének tartalmi követelményei az MMK küldöttgyűlése által jóváhagyott formája van, így az a 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet melléklete. A tervellenőrzés ezen tartalom alapján történik. A tervezők többsége „Kiviteli terv" címmel látja el a munkáját, de tartalmában csak az építési engedélyezéshez szükséges anyagok vannak becsatolva a tervbe. Ez a tendencia változatlan évek óta, ami azt mutatja, hogy az Építtetők megelégszenek az építési engedéllyel és tervek minimális tartalmával.

1.9. Az adatkapus engedélyezés szabályozása 2023. áprilisától hatályos, most már csak .xml file formátumban kerül be a terv engedélyezésre. Ettől függetlenül a terv .pdf formátumban is rendelkezésre áll, sőt szükség esetén kérésünkre a tervezők a .dwg formátumban is átadják az anyagokat.

1.10. Az ellenőrzött tervek mennyisége a rendelkezésre álló forrás függvényében történt ebben a ciklusban is. A következő ciklusban viszont változtatásra lesz szükség egyrészt a szélesebb körű ellenőrzési (kiviteli, bontási, HV engedélyezési és Fennmaradási engedélyezési) paletta, másrészt a tervezői értékelési rendszer bevezetése miatt. Az új rendszerbe a tervek szerint bevonásra kerül az MMK HIT SzGyVSzT is.

1.11. Az ellenőrzés folyamata a következőképpen zajlik:

1.11.1. Tervek igénylése az NMHH Hatósági Irodájától (rotációban).

1.11.2. Tervezők kiértesítése és az ellenőrzési jegyzőkönyv üres verziójának kiküldése, az érintett tervező és a kijelölt tervellenőr részére, egyúttal az ellenőrizendő terv bekérése.

1.11.3. Az ellenőrzés lefolytatása, konzultáció a tervezővel, esetleg a teljesítési segédjével.

1.11.4. Az ellenőrzési jegyzőkönyv első olvasatának kiküldése a tervező részére, az esetleges félreértések tisztázása, a szükséges módosítások elvégzése, majd a jegyzőkönyv tervező részéről történő véleményezése (eltérő vélemény), valamint aláírása, a nyilatkozat megtétele a tervezői minősítés nyilvánossá tételére vonatkozóan.

1.11.5. A tervellenőrök az aláírt jegyzőkönyvek alapján elkészítik az értékelő lapot minden ellenőrzött tervre vonatkozóan. Ez a rendszer a 2026-27-es ellenőrzési évadtól indul, a részleteit még ki kell dolgozni.

1.11.6. A begyűjtött ellenőrzési jegyzőkönyvek feldolgozása és a havi tervellenőrzési összefoglaló összeállítása. Az értékelő lapok és ellenőrzési jegyzőkönyvek átadása a SzGyVSzT részére, aki a minősítést jóváhagyja.

1.11.7. A havi tervellenőrzési összefoglaló mellékleteivel (ellenőrzött tervezők, tapasztaltok listája, ellenőrzési jegyzőkönyvek) együtt elküldésre kerül az MMK HIT elnöksége kijelölt tagjai,

az NMHH kijelölt vezetői, az MMK Nonprofit Kft. vezetői, valamint az ellenőrzésben közreműködő szakértők részére.

2. A terv ellenőrzések összefoglaló értékelése:

2.1. Az éves jelentésünkben bemutatjuk az első féléves (novemberi) jelentés Check list eredményeit. Megjegyezzük azonban, hogy ez az összehasonlítás semmiféle trendet nem tud felmutatni, mert az ellenőrzések különböző területekre és témákra, nem utolsó sorban más- és más tervezőkre vonatkoznak.

2.2. A havi tervellenőrzési összefoglalók ellenőrzési listáinak (Check list) féléves összefoglaló eredményei az alábbiak szerinti.

A táblázatban az eredményeket fajsúlyuk szerint osztályoztuk és színekkel jelöltük.

- **piros**: A legtöbbször előforduló, leginkább kezelendő problémák.
- **kék**: Közepes gyakorisággal előforduló problémák.
- **zöld:** A legkevesebbszer előforduló problémák.

A fenti sorrendiség mutatja az előfordulási gyakoriság mellett a kezeléseik fontossági sorrendjét is. A II. féléves összefoglalóban bemutatjuk az I. féléves táblázatot is, így össze lehet hasonlítani az eredményeket.

2.3. A II. féléves összefoglalóba több táblázat is bekerült, ennek oka a következő:

2.3.1.1. 2025. november és 2026. február között a 2025. évi protokollok szerint történtek az ellenőrzések, így a havi adatok összemérhetők voltak

2.3.1.2. 2026. márciustól bevezetésre kerültek az új ellenőrzési protokollok, melyek már több tervtípus ellenőrzését is lehetővé teszik. Ezek ellenőrzési adatlapjai eltérőek és így nem lehet őket egy táblázatban összesíteni.

2.3.1.3. Az ellenőrzési protokollok eltérő belső tartalma miatt a jövőben eleve négyféle táblázatban mutatjuk be a tapasztalatokat. Ezek az egyes táblázatokon belül így összehasonlíthatókká válnak, noha lényegesen összetettebb lesz a havi és féléves összefoglaló is.

2.4. A 2025-26-os évadban az alábbiakat teljesítettük:

2.4.1.Kiviteli terv ellenőrzés összesen:	79 db
2.4.2.Bontási terv összesen:	1 db
2.4.3.HV engedélyezési terv összesen:	1 db
2.4.4.Fennmaradási engedélyezési terv összesen:	2 db
2.4.5.Építésfelügyeleti ellenőrzés összesen:	25 db
2.4.6. Összesen:	**108 ellenőrzés történt.**

I. féléves összegző táblázat

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről				
Sorszám	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	41/37	41/4	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	41/30	41/10	41/1
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	41/30	41/10	41/1
4	**Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?**	**41/11**	**41/29**	**41/1**
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	41/38	41/3	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	41/38	41/3	0
7	**Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?**	**41/29**	**41/10**	**41/2**
8	Előlap	41/40	41/1	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	41/41	0	0
10	Aláíró lap	41/22	41/6	41/13
11	Tervezői nyilatkozat	41/40	41/1	0
12	Műszaki leírás	41/41	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	41/40	41/1	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	41/41	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	41/41	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	41/38	41/3	0
17	**Minőségbiztosítási tervfejezet**	**41/19**	**41/19**	**41/3**
18	Kivitelező kötelességei	41/29	41/12	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	41/38	41/3	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	41/31	41/10	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	41/35	41/6	0
22	**Kapcsolódó tervek jegyzéke**	**41/13**	**41/14**	**41/14**
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	41/18	41/13	41/10
24	**Számítások**	**41/5**	**41/21**	**41/15**
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	41/25	41/15	41/2
26	Beruházási fő-adattábal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	41/21	41/20	0
27	**Csatolt alapadatok**	**41/16**	**41/17**	**41/8**
28	Átnézeti helyszínrajz	41/38	41/3	0
29	Elvi rajz	41/23	41/11	41/7
30	**Rendszertechnikai rajz**	**41/3**	**41/13**	**41/25**
31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	41/20	41/7	41/14

32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	41/40	41/1	0
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	41/11	41/9	41/21
34	**Keresztszelvény, metszet rajzok**	**41/20**	**41/15**	**41/6**
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	41/9	41/10	41/22
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	41/7	41/2	41/32
37	Beültetési rajzok	41/5	41/5	41/31
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	41/25	41/13	41/3
39	**Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?**	**41/7**	**41/33**	**41/1**
40	**Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?**	**41/5**	**41/35**	**41/1**
41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	41/25	41/16	0

II. féléves összegző táblázat a 2025. évi formátum szerint

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről				
Sorsz.	Tartalmi elem megnevezése	**II. féléves összegzés ***		
		Igen	Nem	NR
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	32/29	32/3	0
2	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	32/25	32/5	32/2
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	32/25	32/4	32/3
4	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	32/17	32/15	0
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	32/31	32/1	0
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	32/31	32/1	0
7	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	32/28	32/2	32/2
8	Előlap	32/31	32/1	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	32/31	32/1	0
10	Aláíró lap	32/17	32/1	32/6
11	Tervezői nyilatkozat	32/29	32/2	32/1
12	Műszaki leírás	32/32	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	32/32	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	32/32	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	32/32	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	32/32	0	0
17	Minőségbiztosítási tervfejezet	32/22	32/9	32/1
18	Kivitelező kötelességei	32/30	32/2	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	32/30	32/2	0
20	Érintett egyeztetők jegyzéke	32/22	32/9	32/1
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	32/30	32/2	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	32/8	32/6	32/18
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	32/14	32/11	32/7
24	Számítások	32/6	32/11	32/15
25	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	32/26	32/4	32/2
26	Beruházási fő adattábla, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	32/18	32/13	32/1
27	Csatolt alapadatok	32/15	32/10	32/7
28	Átnézeti helyszínrajz	32/26	32/4	32/2
29	Elvi rajz	32/22	32/6	32/4

30	Rendszertechnikai rajz	32/10	32/6	32/16
31	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	32/21	32/7	32/4
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	32/30	32/1	32/1
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	32/16	32/6	32/10
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	32/18	32/8	32/6
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	32/4	32/5	32/23
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	32/3	32/2	32/27
37	Beültetési rajzok	32/5	32/3	32/24
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	32/25	32/6	32/1
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	32/10	32/21	32/1
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	32/4	32/27	32/1
41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	32/16	32/15	32/1

II. féléves összegző táblázatok a 2026. évi bővített formátumok szerint

(külön bemutatva a kiviteli, a bontási a HV engedélyezési és a Fennmaradási engedélyezési témák összesítéseit)

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről **KIVITELI TERVHEZ 2026. március**					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
Tervezői státusz	**1**	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	10/10	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamatan?	10/4	10/2	10/4
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	10/8	0	10/2
Jogszerűség	**4**	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	10/8	10/2	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	10/10	0	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	10/9	10/1	0
	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	10/10	0	0
Dokumentálás	8	Előlap	10/10	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	10/10	0	0
	10	Aláíró lap	10/2	10/1	10/7
	11	Tervezői nyilatkozat	10/10	0	0
	12	Műszaki leírás	10/10	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	10/10	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	10/9	10/1	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	10/9	0	0
	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	10/9	0	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	10/6	10/4	0
	18	Kivitelező kötelességei	10/8	10/2	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	10/10	0	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	10/8	10/2	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	10/10	0	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	10/3	10/2	10/5
	23	Számítások	10/4	10/4	10/2
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	10/8	10/2	0
	25	Beruházási fő-adattábal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	10/4	10/6	0
Ábr	26	Átnézeti helyszínrajz	10/8	10/2	0

	27	Elvi rajz	10/9	10/1	0
	28	Rendszertechnikai rajz	10/1	10/5	10/4
	29	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	10/7	10/1	10/2
	30	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	10/10	0	0
	31	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	10/3	10/5	10/2
	32	Keresztszelvény, metszet rajzok	10/6	10/4	0
	33	Bevezetési és felvezetési rajzok	10/1	10/5	10/4
	34	Épületen belüli hálózatok rajzai	10/1	0	10/9
	35	Beültetési rajzok	0	10/1	10/9
Együttműködés	36	Kapcsolódó tervek jegyzéke	10/3	10/2	10/5
	37	Csatolt építtetői alapadatok	10/2	10/6	10/2
	38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	10/6	10/2	10/2
	39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	10/1	10/9	0
	40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	10/10	0
	41	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	10/7	10/3	0

Adatlap a vizsgált bontási terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről **BONTÁSI TERVKHEZ 2026. március**					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
Tervezői státusz	**1**	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	1	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamatan?	1	0	0
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1	0	0
Jogszerűség	**4**	Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?	1	0	0
	5	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (a terve vonatkozóan)	0	1	0
	6	Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?	0	1	0
	7	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	0	1	0
Dokumentálás	8	Előlap	1	0	0
	9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	1	0	0
	10	Aláíró lap	1	0	0
	11	Tervezői nyilatkozat	0	1	0
	12	Műszaki leírás	1	0	0
	13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	1	0	0
	14	Tűzvédelmi tervfejezet	1	0	0
	15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	1	0	0

	16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	1	0	0
	17	Minőségbiztosítási tervfejezet	1	0	0
	18	Kivitelező kötelességei	1	0	0
	19	Érintett ingatlanok jegyzéke	1	0	0
	20	Érintett egyeztetők jegyzéke	1	0	0
	21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	0	1	0
	22	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	0	1	0
	23	Számítások a bontandó anyagok mennyiségére vonatkozóan, veszélyes hulladékok kezelése	0	0	1
	24	Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)	0	0	1
	25	Beruházási fő-adattábal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	1	0	0
Ábrázolás	26	Átnézeti helyszínrajz	0	1	0
	27	Elvi rajz a bontandó és a megmaradó hálózatrészek feltüntetésével	1	0	0
	28	Rendszertechnikai rajz a bontandó és a megmaradó hálózatrészek feltüntetésével	0	0	1
	29	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	0	0	1
	30	Bontási helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	0	0	1
	31	Kábel kihúzási (bontási) rajz, infrastruktúra elbontás nélküli kihúzási rajz	1	0	0
	32	Bevezetési és felvezetési pontok helyreállítása	0	0	1
	33	Épületen belüli hálózatok bontási/helyreállítási rajzai	0	0	1
	34	Bontás utáni beültetési állapot rajzai	0	0	1
	35	Keresztszelvény, metszet rajzok útalatti bontások vagy injektálások esetén	0	0	1
Együttműködés	36	Építtetői adatszolgáltatás minőségének értékelése	0	0	1
	37	Bontandó hálózat jogszerűsége igazolt?	0	1	0
	38	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	1	0
	39	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	1	0
	40	Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	0	1	0

Adatlap a vizsgált használatbavételi engedélyezési terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről **HV ENGEDÉLYEZÉSI TERVEKHEZ 2026. március**					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
Tervezői státusz	1	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	1	0	0
	2	Teljesítési segédek jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamatan?	0	0	1

	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	1	0	0
Jogszerűség	4	Felhasznált (geodéziai bemérésre használt) alaptérkép jogszerű-e?	1	0	0
	5	Geodéziai bemérésre használt tervezési alaptérkép földhivatali szintű?	1	0	0
	6	A hírközlési e-napló bejegyzéseinek szakmai megfelelősége és jogszerűsége	0	1	0
	7	Közmű és egyéb engedélyek érvényesek voltak-e a kivitelezés alatt?	1	0	0
Dokumentálás	8	Előlap **(„Megvalósulási terv" megnevezéssel")**	0	1	0
	9	Tartalomjegyzék, rajzjegyzék, engedélyezők jegyzéke és műszaki átadás-átvétel érintettek jegyzéke **(a hiányzó jegyzék megjelölésével)**	0	1	0
	10	Tervezői nyilatkozat szakmai és jogi megfelelőssége a megvalósulási dokumentációra vonatkozóan	0	1	0
	11	Műszaki leírás, a tervezett hálózat megvalósulás szerinti rövid leírása	1	0	0
	12	Beruházási főadattábla szükség szerinti módosításokkal, pontosítása	0	1	0
	13	xml-file rendelkezésre áll-e?	1	0	0
	14	A Tervező által készített xml-file és az OHA adat szinkronban volt-e?	1	0	0
Ábrázolás	15	Átnézeti helyszínrajz	0	1	0
	16	Elvi rajz, rendszertechnikai rajz	1	0	0
	17	Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)	1	0	0
	18	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	1	0	0
	19	Építési helyszínrajz (kábelépítéshez)	1	0	0
	20	Keresztszelvény, metszet rajzok	0	0	1
	21	Bevezetési és felvezetési rajzok	0	0	1
	22	Beültetési rajzok	1	0	0
Együttműködés	23	A HV engedélyt kérő tervező kapott-e meghívást az e-Építési naplóba?	0	1	0
	24	A HV engedélyt a kiviteli tervet készítő Tervező kéri-e?	0	1	0
	25	A kiviteli terv készítőjével a megvalósulási terv készítője egyeztetett, ha a kettő nem ugyanaz?	1	0	0
	26	HV engedélyt kérő egyeztetett-e a kivitelezővel?	1	0	0

Adatlap a vizsgált fennmaradási engedélyezési terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről **FENNMARADÁSI ENGEDÉLYEZÉSI TEREKHEZ 2026. március-április**					
Csoport	S.sz.	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
Tervezői státusz	**1**	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	2/2	0	0
	2	Teljesítési segédek, (FMV, ME, SZÉM2, geodéta) jogszerűen szerepelnek-e a teljesítési folyamatan?	2/2	0	0
	3	Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?	2/1	0	2/1
Jogszerűség	**4**	Felhasznált alaptérkép beszerzés jogszerűsége	2/2	0	0
	5	Geodéziai bemérésre használt tervezési alaptérkép földhivatali szintű?	2/2	0	0
	6	A megvalósult elektronikus hírközlési építmény geodéziai bemérési adatai SHP formátumban rendelkezésre állnak?	2/1	2/1	0
	7	A tervező által felmért Megvalósult hálózat, mint alapadat csatolásra került?	0	0	2/2
	8	A kivitelező által átadott Megvalósult hálózat, (törzspéldány) mint alapadat csatolásra került?	2/1	2/1	0
	9	A fenti alapadatok helyességének igazolásai, (FMV, geodéta, szakértő nyilatkozata stb.) rendelkezésre állnak?	2/2	0	0
	10	Kapcsolódó tervek csatolása/meghivatkozása megtörtént?	2/1	0	2/1
	11	Lezárt hírközlési e -építési napló azonosítója rendelkezésre áll? (ha volt)	2/1	2/1	0
	12	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	2/2	0	0
Dokumentálás	13	Előlap	2/2	0	0
	14	Tartalomjegyzék, (rajzjegyzék, mellékletek jegyzéke)	2/2	0	0
	15	Aláíró lap	2/2	0	0
	16	Műszaki leírás szövege, követhetősége	2/2	0	0
	17	Tervezői nyilatkozat	2/2	0	0
	18	Számítások	2/1	0	2/1
	19	Lényeges építési technológiák megoldásai	2/1	0	2/1
	20	Üzemeltetői nyilatkozat a hálózat üzembehelyezéséhez	2/1	0	2/1
	21	FMV nyilatkozata (műszaki paraméterekkel) rendelkezésre áll, tartalma megfelelő?	2/2	0	0
	22	Geodéziai bemérés dokumentációja rendelkezésre áll?	2/1	2/1	0
	23	Szakértői vélemény rendelkezésre áll, tartalma megfelelő?	0	2/1	2/1
	24	Megvalósult építés jegyzőkönyvei (pl. fúrás, talajtömörségi) rendelkezésre állnak?	0	2/2	0
	25	Beruházási fő-adattábla a beépített hálózat mennyiségi fő adatairól rendelkezésre áll?	2/2	0	0
	26	Minőségügyi bizonylatok, a beépített anyagokra vonatkozó teljesítmény nyilatkozatok rendelkezésre állnak?	2/1	2/1	0
	27	E-közmű adatok rendelkezésre állnak?	2/2	0	0

	28	Megvalósult hálózattal érintett ingatlanok jegyzéke csatolva van?	2/2	0	0
	29	Tulajdonosok, közművek megkeresése, hozzájárulások, kikötések rendelkezésre állnak, figyelembe vannak véve?	2/2	0	0
	30	A megvalósítás során figyelembe vett "védelmi" előírásokat tartalmazza a dokumentáció?	2/2	0	0
	31	Műszaki átadás átvételi jegyzőkönyv rendelkezésre áll? (ha volt), és a Meghívottak nyilatkozatai rendelkezésre állnak? (ha volt)	2/2	0	0
	32	A megvalósult hírközlési építmény objektumainak adatai (XML file) csatolásra került?	2/2	0	0
	33	Érintett ingatlanok jegyzéke (XLS, XLSX), a hatóság által biztosított táblázatban rendelkezésre áll?	2/2	0	0
	34	A keletkezett hulladékok kezelése, elszállítása igazolt?	2/2	0	0
Ábrázolás	35	Átnézeti helyszínrajz	2/2	0	0
	36	Építési elvi rajz (nyomvonal építés), (kábelezés)	2/2	0	0
	37	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	2/2	0	0
	38	A nyomvonal megvalósítása és a geodéziai bemérés egyezik?	0	2/2	0
	39	Nyomvonal rajz (kábel építésirajz)	0	2/2	0
	40	Keresztszelvény, metszet rajzok	2/2	0	0
	41	Bevezetési és felvezetési rajzok	2/1	2/1	0
	42	Oszlopképek	0	2/1	2/1
	43	Rendszertechnikai ábra	0	0	2/2
	44	Szálkiosztási ábra, Kötésterv	2/1	0	2/1
Együtt-működés	45	Előlap	2/1	0	2/1
	46	Szakhatósági állásfoglalásokhoz szükséges dokumentáció és díjbefizetés igazolások rendelkezésre állnak?	2/1	0	2/1
	47	Egyéb projektspecifikus dokumentumok rendelkezésre állnak?	0	0	2/2

2.5. A tervellenőrzések alapján a legfontosabbnak ítélt kezelendő problémák az alábbiak (piros):

2.5.1. Az I. féléves adatokkal összehasonlítva az látszik, hogy a piros színnel jelzett tételek száma csökkent. A felhasznált geodéziai alaptérképek jogszerűsége tekintetében és a tervezésben részt vevő gazdasági társaságok tekintetében látszik javulás. Sajnálatosan az együttműködés dokumentálása az Építtető és a Tervező között máig elnagyolt, hiányos és felületes. Olykor egyes tervezők arra hivatkoznak, hogy a tervzsűri jegyzőkönyvek elektronikus úton kerülnek továbbításra feléjük és az nem számít hivatalos iratnak. Minden esetre meglepő felvetés, jó lenne az ilyen kósza ötleteket a szakmából száműzni.

2.6. A tervellenőrzéseken közepesnek ítélt gyakorisággal jelentkező problémák (kék):

2.6.1. Ezek a jelölések elsősorban azt jelzik hónapról hónapra, hogy a tervezők elsősorban az építési engedély megszerzéséhez elengedhetetlenül szükséges tervrészeket állítják elő, hogy mielőbb beadható legyen az anyag a Hatósághoz. Ez önmagában érthető, viszont a

további munkarészek nem, vagy csak hiányosan készülnek el. Itt nem mentség az, hogy az Építtető ennyivel is megelégszik és nem hajlandó többet fizetni stb.

2.6.2. A 191/2009. (IX.15.) Kormányrendelet egyértelműen fogalmaz, amit az építtető nem írhat felül.

2.6.3. Munkánk során ezeket a problémákat rendszeresen jelezzük a tervezők felé és konzultációkon is felhívjuk a figyelmet, elsősorban a jogszabályi kötelezettségek betartására (pl. térkép forrás igazolása stb.).

2.6.4. A kék színnel jelzett problémák általánosságban a kiviteli szintű tervezés hiányosságaira mutatnak rá, amin tendenciózus változtatásra lenne szükség, ez viszont meglátásunk szerint az Építtetők, az NMHH és a Mérnöki Kamara HIT együttes fellépése nélkül nem valósítható meg.

2.7. A legkevesebbszer előforduló problémák (zöld):

Külön nem soroljuk fel, egyébként ezeket a tervezőkkel szintén egyeztetjük, ahol ilyenek felmerülnek.

3. Általános tapasztalatok, megállapítások:

3.1.1. Ebben az ellenőrzési félévben nem volt probléma tervezői együttműködéssel, néhány esetben viszont az ellenőrizendő tervek listája késve érkezett. Ezen módosítani fogunk, mert az ellenőrzés lefolytatására és a konzultációra viszonylag rövid idő áll rendelkezésre.

3.1.2. Az építtetőkkel a kommunikáció nem változott ebben a ciklusban sem. Ennek egyik oka, hogy a tervezők nem adnak meg kapcsolattartót az Építtetőnél még kérésre sem. Másik ok, hogy kiküldött észrevételekre sem érkezik visszajelzés, tehát nem tud kialakulni érdemi konzultáció az építtetői oldallal.

3.1.3. A 2025-26-os ellenőrzési évadban összesen 83 tervet ellenőriztünk. Az Ellenőrzött tervezők listája (2025.-2026. évad) mellékelve van.

3.1.4. Az ellenőrzési ciklusban jogosulatlan tervezési tevékenység nem fordult elő. Megjelentek viszont a „tervező gyakornok” címmel rendelkező teljesítési segédek, ami többek között a szakmai képzéseknek köszönhető (szakmérnök képzés, intenzív tervezői képzés). Ebben az évadban közvetlen értesítést küldtünk a tervezőknek, ha a regisztrációban hiányosságot tapasztaltunk. Ide tartozik a regisztrációval nem rendelkező Gazdasági Társaságok kiszűrése is. E területen is látszik az előrelépés.

3.1.5. Figyelmet érdemlő megfigyelés, hogy a tervek készítésébe szükségszerűen teljesítési segédeket vesznek igénybe a felelős tervezők, ami nem jelent problémát, ha azt szakmailag kontrollált körülmények között végzik. Ez az, ami sokszor elmarad és a minőségileg kifogásolható munkák kerülnek aláírásra, engedélyeztetésre és végül a kivitelezőhöz. Sok esetben természetesen erre az építtető is tervjóváhagyó jegyzőkönyvet adott ki.

4. Összefoglaló javaslatok (az előző ellenőrzés ciklusban megfogalmazott gondolatok értékelése az eredeti felsorolás szerint kék színnel jelölt részek):

4.1. *A terv ellenőrzési rendszer továbbfejlesztése a **használatbavételi engedélyes, fennmaradási engedélyes és bontási engedélyes** anyagokra vonatkozóan folyamatban van.* A fejlesztés

megtörtént, próbája 2026. márciusban volt (minden témából legalább egy-egy terv került vizsgálatra). Az eredmények bemutatásra kerültek ebben a jelentésben.

4.2. *Szintén folyamatban van az értékelési rendszer bevezetése is.* Az értékelési rendszer elkészült, minden témából rendelkezésre áll kitöltött értékelési lap, beindítása ebben a ciklusban várható.

4.3. *Kiemelten foglalkozni kell a 2-es fejezetben pirossal megjelölt kérdésekkel. Ennek egyik módszere lehetne egy „MINTA" dokumentáció közreadása, amit már eddig is sok tervező elkért.* A „MINTA" dokumentáció felkerült a tagozati honlapra, bárki számára elérhető, de közvetlenül is kérik a Kollégák. Amint a táblázatokból látszik, csökkent a pirossal jelzett problémák száma.

4.4. *A használatbavételi- és fennmaradási engedélyezési dokumentáció ráirányítja a figyelmet a Felelős Műszaki Vezetők tevékenységére. Ebben a témakörben a képzéseket is szélesíteni kellene.* Az intenzív tervezői képzés keretén belül a társ-szakterületek művelői számára is lehetőség van a továbbképzésre, a tematika is támogatja ezt a törekvést. További lehetőség a Hatósági területeken évente legalább egy-egy képzési nap, ahol azok a témák is napirendre kerülhetnek, melyek kifejezetten a műszaki ellenőrök és felelső műszaki vezetők számára fontosak.

4.5. *Korábbi javaslatunk is meghallgatásra került, a „**Technológiai ajánlásgyűjtemény**" tárgykörében. Ennek elkészülte is segítséget tud nyújtani mind a tervezőknek, mind a kivitelezésben résztvevőknek. De tiszta képet teremthet az építtetők szakmai igényessége tekintetében is.* A „**Hírközlési létesítési technológiák keretrendszere**" című FAP anyag elkészült. A Kamara HIT elnökségének támogatásával annak mielőbbi elterjesztését javasoljuk a szakmán belül. Pl. a képzések során ezt a témát elő lehetne adni, mint követendő példát a tervkészítés és kivitelezés lebonyolítása terén mind a tervezésben, mind a kivitelezésben részt vevő kollégák számára.

4.6. *Tovább kell gondolni a továbbképzések tartalmi kérdéseit, méghozzá az ellenőrzések által felderített hiányosságok kiszűrése érdekében.* Az ellenőrzések (tervellenőrzések, építésfelügyeleti ellenőrzések) tapasztalatai rendelkezésre állnak, esetenként célszerű azokat a képzési rendszerbe egy-egy előadás formájában beépíteni, de jó lehetőséget kínál az építésfelügyeleti ellenőrzések alkalma is, ahol esetenként a szakma több képviselője is jelen van (tervező, felelős műszaki vezető, műszaki ellenőr, projekt menedzser, kivitelező cég képviselője). Egy-egy ilyen találkozó felér egy jó továbbképzéssel, mert kötetlenül lehet szakmai kérésekről konzultálni.

4. Intézkedési javaslatok (szintén kék színnel jelöljük az előző ciklusban megfogalmazott gondolatokat):

4.1. *Javasoljuk a szakmai problémákkal küszködő Tervező kollégák számára célirányos továbbképzés szervezését.* Erre alkalmas lehetne **az intenzív tervezői képzés**, mert a tematika adott, a program bejáratott és javasolni lehetne a tervellenőrzések és egyéb információk alapján kiszűrt, segítségre szoruló kollégák számára, akár támogatott formában is.

4.2. *Javasoljuk (bár nem érinti közvetlenül a tervellenőri tevékenységet) a tervezési díjak felülvizsgálatára hatékony módszer kidolgozását, mert a hírközlési szakterület messze elmarad a mérnöki tevékenységek általánosan elfogadott díjaitól és ez meglátszik a szakmai minőségen, de a jövőt is veszélyezteti.* A Mérnöki Kamara működteti a MÉDI rendszerét. A Mérnöki Kamara működtet Fegyelmi és Etikai Bizottságot kamarai szinten. A szakmánk alábecsülése kirívónak mondható, ami olykor jogszabály sértésekig is elmegy, csakhogy egy-egy beruházást olcsóbbá

tegyen a beruházók számára. Ennek a szakmai megbecsülésen túl a minőség szenvedi kárát, ami helyrehozhatatlan. Ezt egyébként az ellenőrzések tapasztalatai is alátámasztják. Meglátásunk szerint nem új dolgokat kell kitalálni, hanem a meglévő keretek között kell működni a rendszert, vagyis a fékeket is működtetni kell a Kamarán belül (etikai vizsgálatok).

4.3. *Bár távol állunk tőlünk, de javasolni kellene az Építtetőknek, hogy olyan szakemberek zsűrizzék a tervezők munkáját, akiknek van szakmai kompetenciájuk a munkák megítélésére.* Ebben a kérdésben a Kamara Hírközlési és Informatikai Tagozat elnökségének kellene az Építtetők szakmai képviselőivel érdemi konzultációt kezdeményezni, mert az ellenőrzések tapasztalatai is rámutatnak, hogy a minőség megítélése a lehető leglazábban kezelt kérdés (tervzsűrizés gyakorlatilag megszűnt, az engedélyezési eljárás egy egyszerű jogi procedúra stb.).

4.4. *Ugyancsak megfontolásra ajánljuk, hogy a Felelős Műszaki Vezetők és Műszaki ellenőrök részére készüljenek tematikus előadás anyagok, melyeket egyébként a területi Hatósági Irodák helyszínein (Miskolc, Debrecen, Szeged, Pécs, Sopron, Budapest) évente meg kellene tartani.* Fentiekben utaltunk rá, be kell vezetni és élőn kell tartani.

4.5. A tervezői minősítési rendszer elindítása új kihívást jelent ebben az ellenőrzési ciklusban. Be kell vonni további szereplőket a működtetéshez (SzGyVSzT), fel kell állítani a honlapon a minősítési rendszer táblázatos formátumát, melyet folyamatosan lehet majd feltölteni.

5. Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről (amit már korábban is jeleztünk kékkel maradt):

5.1. Az ellenőrzési ciklusban összesen 25 alkalommal vettünk rész építésfelügyleti ellenőrzésen az ország számos pontján. Az ellenőrzéseken vegyesen négy szakértő vett részt együttműködve az NMHH Építésfelügyeleti csoportjával. Az ilyen alkalmakon előre megkapott (e-naplóból letöltött) terveket vizsgáltunk át és azok alapján, valamint a helyszínen tapasztaltak alapján állítottuk össze az ellenőrzési jegyzőkönyveket.

5.2. Az építésfelügyeleti ellenőrzéseken az NMHH hatósági munkatársai mellett az MMK szakértői részvételt biztosít. Általában közreműködnek az ellenőrzött szervezetek. Ebben az ellenőrzési ciklusban kirívó rendellenességet nem tapasztaltunk.

5.3. Az elektronikus naplók kitöltése is nagyon vegyes képet mutat. Elsősorban a naplóvezetés felületessége szúrt szemet. Ebben a kérdésben a korábbiakhoz képest változást nem tapasztaltunk.

5.4. Az építésfelügyeleti helyszíni ellenőrzések során kiváló alkalom kínálkozik egy-egy közvetlen konzultációra, ha az ellenőrzés résztvevői ezt nek kifogásolják, erre volt már jó példa a közelmúltban is. Érdemes lenne rendszeresíteni. Természetesen az ellenőrzésben részt vevő szakértő Kolléga célirányos felkészülése mellett olyan alkalmakon, ahol a szakmai képviselői döntő részben jelen vannak és a helyszín is adott erre.

6. Mellékletek:

1. I. féléves és II. féléves összegző táblázat beépítésre került az anyagba
2. Tapasztalatok listája 2025-2026. göngyölített
3. Az ellenőrzött tervezők listája 2025./2026.

Készült: 2026. május 12.

készítette:



…….

Török János
koordinátor

Az ÉVES összefoglaló jelentést mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

• Dr. Karl Károly	NMHH főigazgató helyettes	karl@nmhh.hu
• Kálmán Miklós	MMK HIT elnök	kalman.miklos@t-online.hu
• Lukács Tamás	MMK HIT alelnök	lukacs.tamas@hht98.hu
• Petruska István	SzGyVSzT elnök	kreaktbt@gmail.com
• Szőllőssy Gábor	MMK Nonprofit Kft.	elnok@mmk.hu
• Szabó Bernadett Éva	NMHH	szabo.bernadett@nmhh.hu
• Fütő Gabriella	Budapesti és Pest vármegyei Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.	futo.gabriella@bpmk.hu
• Rajnai Judit	NMHH Budapest	rajnai@nmhh.hu
• Kormosné Dr. Kriston Ildikó	NMHH Miskolc	kriston.ildiko@nmhh.hu
• Makszin István	NMHH Debrecen	makszin.istvan@nmhh.hu
• Gárgyán Anikó	NMHH Szeged	gargyan.aniko@nmhh.hu
• Dr. Schäffer Anita	NMHH Pécs	schaffer.anita@nmhh.hu
• Simon Imre	NMHH Sopron	simon.imre@nmhh.hu
• Bölsei Tamás	NMHH	bolsei.tamas@nmhh.hu
•		
• Fülep Péter	terv ellenőr	fulep.peter54@gmail.com
• Füzér Ferenc	terv ellenőr	maxtel7.kft@outlook.com
• Szomolányi Tiborné	terv ellenőr	szomikata@gmail.com
• Rácz József	szakértő	racz.jozsef1@freemail.hu