Féléves összefoglaló jelentés

Öf. 05-10/2025.

A Nemzeti Média és Hírközlési Hatóság és a
Mérnöki Kamara Nonprofit Kft.
közötti vállalkozási szerződés alapján lefolytatott 2025. évi, havi terv ellenőrzések
féléves összefoglaló értékelése

1. Preambulum:

1.1. Az ellenőrzendő terveket rotációban, a Területi Hatósági Irodáktól kérjük el minden hónap első napjaiban.

1.2. Az elkért tervek mennyisége a rendelkezésre álló forrás függvényében történik, figyelembe véve az építésfelügyeleti ellenőrzések alkalmait is. Azt előző esztendőhöz képest most három tervvel kevesebbet tudtunk ellenőrizni, mert több volt az építésfelügyeleti ellenőrzés.

1.3. A terveket változatlanul sorszámozzuk (Terv címe, NMHH engedély száma, terv száma, Tervező neve és elérhetőségei, MMK szakértő neve és elérhetőségei).

1.4. Minden tervről ellenőrzési jegyzőkönyv készül azonosítóval ellátva. Ezekből áll össze a Havi terv ellenőrzési összefoglaló. A Havi terv ellenőrzési összefoglaló mellett megjelenik a „Tapasztaltok listája”, ami folyamatosan kíséri figyelemmel a tervezőket és a feltárt észrevételeket, javaslatokat az MMK HIT vezetői számára. Ezen túl rendelkezésre áll az „Ellenőrzött tervezők” listája, ahol látható az ellenőrzések száma is. Ezek a dokumentumok a jelentés melléklett képezik göngyölítve.

1.5. Az ellenőrzésekről a tervezőket előzetesen értesítjük és előre kiküldjük az ellenőrzési jegyzőkönyv még üres formátumát. Tehát a tervező előre értesül az ellenőrzés menetéről és annak tartalmi elemeiről is. Az ellenőrzés végén a kitöltött jegyzőkönyvet is megkapja a tervező és lehetőségre van személyes konzultációra, valamint eltérő vélemény megfogalmazására is. Az ellenőrzési jegyzőkönyvben ettől az ellenőrzési ciklustól kezdve lehetősége van az érintett tervezőnek nyilatkozatot tenni arról, hogy a tervezői minősítéshez hozzájárul, vagy nem járul hozzá. Erről havi táblázatos összefoglalót adunk, sőt a féléves jelentésben is összesítjük.

1.6. A Havi terv ellenőrzési összefoglalót az NMHH és az MMK HIT vezetői, valamint az ellenőrzésben részt vevő szakértők minden hónapban megkapják a mellékletekkel együtt.

1.7. Az elmúlt hónapokban az elnökség javasaltára úgy kérünk terveket az NMHH munkatársaitól, hogy a látszólag problémás terveket adják át ellenőrzésre, segítendő ezzel a hatósági munkát is. A folyamat ebben a formában szépen elindult.

2. A terv ellenőrzések összefoglaló értékelése:

2.1. Az ellenőrzések havi eredményei és a féléves összefoglaló egységes szerkezetbe foglalva az 1. számú mellékletben található (féléves jelentés táblázatos összefoglalása.xlsx).

2.2. A havi tervellenőrzési összefoglalók ellenőrzési listáinak (Check list) féléves összefoglaló eredményei az alábbiak szerinti.
A táblázatban az eredményeket fajsúlyuk szerint osztályoztuk és színekkel jelöltük.

- piros: A legtöbbször előforduló, leginkább kezelendő problémák.
- kék: Közepes gyakorisággal előforduló problémák.
- zöld: A legkevesebbszer előforduló problémák.

A fenti sorrendiség mutatja az előfordulási gyakoriság mellett a kezeléseik fontossági sorrendjét is.

Féléves összegző táblázat

Adatlap a vizsgált kiviteli terv „MMK Tervdokumentációk Tartalmi és Formai Követelményeinek Szabályzata” című előírás és az egyéb jogszabályi előírások megfeleléséről				
Sorszám	Tartalmi elem megnevezése	Igen	Nem	Megj.
1	Építési engedély rendelkezésre áll?	38/35	38/3	0
2	**Felhasznált alaptérkép jogszerű-e?**	38/28	38/10	0
3	Felhasznált alaptérkép tartalma földhivatali szintű? (terve vonatkozóan)	38/33	38/5	0
4	**Felhasznált alaptérképen történt geodéziai szakmunka (kiegészítés, pontosítás stb.)?**	38/16	38/21	38/1
5	Egyéb közmű tartalom és azok feltüntetése megfelelő? (e-közmű adatok)	38/36	0	38/2
6	Tervező kamarai tagsága, érvényes szakirányú jogosultsága, elektronikus elérhetősége rendben?	38/36	38/2	0
7	**Tervezésben érintett cégek, gazdasági társaságok kamarai regisztrációja rendben?**	38/30	38/6	38/2
8	Előlap	38/38	0	0
9	Tartalomjegyzék és rajzjegyzék	38/37	38/1	0
10	Aláíró lap	38/21	38/4	38/13
11	Tervezői nyilatkozat	38/37	0	38/1
12	Műszaki leírás	38/38	0	0
13	Biztonsági és egészségvédelmi tervfejezet	38/38	0	0
14	Tűzvédelmi tervfejezet	38/38	0	0
15	Tájvédelmi, környezetvédelmi, hulladékgazdálkodási és örökségvédelmi tervfejezet	38/38	0	0
16	Jogszabályok, szabványok, rendeletek, utasítások, egyéb előírások, ajánlások	38/34	38/4	0
17	**Minőségbiztosítási tervfejezet**	38/20	38/18	0
18	Kivitelező kötelességei	38/32	38/6	0
19	Érintett ingatlanok jegyzéke	38/34	38/4	0

20	Érintett egyeztetők jegyzéke	38/25	38/13	0
21	Jegyzőkönyvek, hozzájárulások	38/35	38/3	0
22	Kapcsolódó tervek jegyzéke	38/8	38/11	38/19
23	Egyéb előírások, ajánlások jegyzéke	38/16	38/14	38/8
24	Számítások	38/7	38/19	38/12
25	**Munkatétel kiírás és anyagjegyzék (költségvetés)**	38/32	38/6	0
26	Beruházási fő-adattábal, tervezett létesítmény mennyiségi mutatói becstolásra kerültek?	38/11	38/27	0
27	Csatolt alapadatok	38/13	38/18	38/7
28	Átnézeti helyszínrajz	38/33	38/5	0
29	Elvi rajz	38/34	38/4	0
30	Rendszertechnikai rajz	38/1	38/16	38/21
31	**Szálvezetési, érpárkiosztási rajz, kötéslap (szükség szerint)**	38/22	38/12	38/4
32	Építési helyszínrajz (közműves nyomvonalrajz)	38/36	0	38/2
33	Nyomvonal rajz (pl. kábel behúzási rajz)	38/12	38/12	38/14
34	Keresztszelvény, metszet rajzok	38/22	38/12	38/4
35	Bevezetési és felvezetési rajzok	38/4	38/5	38/29
36	Épületen belüli hálózatok rajzai	38/5	38/2	38/31
37	Beültetési rajzok	38/4	38/3	38/31
38	Csatlakozó hálózat jogszerűsége igazolt?	38/30	38/4	38/4
39	Tervindító tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	38/10	38/28	0
40	Tervközi tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?	38/4	38/33	38/1
41	**Tervjóváhagyó tárgyalás volt e, jegyzőkönyv csatolásra került e?**	38/25	38/13	0

Az összegző táblázat indoklása:

2.3. A tervellenőrzések alapján a legfontosabbnak ítélt kezelendő problémák az alábbiak (piros):

2.3.1. **Számítások (24):** csak hét tervben voltak fellelhetők, míg tizenkét tervél ez nem volt releváns. Általános jelenségről van szó, tipikusan kiviteli tervekhez kapcsolódó információkat tartalmaz. Sajnálatosan az építtetők számára sem fontos.

2.3.2. **Beruházási fő-adattábla (26):** Másik tipikus probléma az, hogy a tervezők nem definiálják megfelelően a tervezett létesítmény mennyiségi paramétereit, noha ezekre az adatokra az engedélyezésnél is szükség van.

2.3.3. **Rendszertechnikai rajz (30):** Több tervből hiányzik egy rendszer ismertető ábrázolás, ami alapján (főleg az összetettebb hálózatoknál) támpontot adna mind a kivitelező, mind pedig az üzemeltető számára.

2.3.4. **Tervtárgyalások dokumentálása (39-40)**: Visszatérő probléma ez is. Míg a tervjóváhagyó jegyzőkönyv az esetek többségében fellehető, a tervindító és tervközi tárgyalások dokumentálása az esetek legnagyobb részében elmarad. A jegyzőkönyvek tartalmát felületesnek ítéljük meg, ez látszik a tervek minőségén is. Olyan hibákkal engedik tovább az építtetők a terveket, amik visszaköszönnek a létesítendő hálózatok

minőségén. A tervezési alapadatok pontosítása tervközi egyeztetésen jelentősen javítaná a tervek minőségét.

2.4. **A tervellenőrzések alapján közepes gyakorisággal előforduló problémáka legfontosabbnak ítélt kezelendő problémák az alábbiak (kiemelt kék):** (a kevésbé fontos, de előforduló hibákat szövegesen nem részletezzük):

2.4.1. **Felhasznált alaptérkép jogszerűsége:** Az arányokban nincs változás. Ebben az évben is tíz eset volt, amikor a tervező nem igazolta megfelelően a térkép forrását. Most már sejthető, hogy az építtetők valahogy beszerzik a térképeket, de még mindig hiányzik a tervezők részéről a forrás megfelelő igazolása.

2.4.2. **Geodézia szakmunka a beszerzet térképeken:** Az ellenőrzött tervek több mint felénél ez elmaradt, vagyis nem vettek igénybe geodétát a tervezési alaptérkép előállításához. Ismereteink és a tervezők jelzései alapján itt az építtetők anyagi megfontolásból mellőzi ennek a munkarésznek a megrendelését. Az eredmény hosszabb távon az lesz, hogy a bizonytalan (nem ellenőrzött és nem pontosított) térképekre szerkesztett hálózatok még nagyobb zavart fognak okozni a hálózatok elektronikus nyilvántartásában (lsd: harmadik szintű validációs problémák).

2.4.3. **Tervezésben érintett Gazdasági Társaságok:** Az elmúlt évhez képest némi javulás látszik. Ebben a félévben csak hat társaságnál voltak regisztrációs problémák. Többen a jelzésünk hatására regisztrálta, de voltak olyanok, akik ezt figyelmen kívül hagyták. Erre a javasaltoknál visszatérünk.

2.4.4. **Minőségbiztosítási fejezet:** Ez permanens probléma a terveknél. Hasonló volt az arány egy évvel ezelőtt is. Nem engedélyezési része a tervnek, ugyanakkor kormányrendelet szabályozza az anyagok építményekbe történő beépítésének feltételeit.

2.4.5. **Munkatétel kiírás, anyagjegyzék (költségvetés):** A számok nem igazolják, de a kék színhez tettük, mert legtöbb esetben külön kérni kell, hogy valahonnan szedjék elő a költségvetést, ezen felül a minőséggel is gondok vannak: Olyan fontos tételek hiányoznak, melyek jelentősen befolyásolják az építmény reális árát, pl. hiányzik a beton anyaga és minősége, hiányoznak a helyreállításokhoz szükséges anyagok és munkadíjak. Utóbbiak olykor felülmúlják a hírközlési építés szakmai részének költségeit. Ha ezek kimaradnak, a kivitelező számára megtévesztő adatokat szolgáltat a tervező.

2.4.6. **Szálvezetési, érpárkiosztási rajz kötéslap (szükség szerint):** Ezek a rajzok többségében megvannak, mégis megemlítjük problémaként. Olykor az építtető külön adja meg, mert a saját rendszerébe integrált szálkiosztást ír elő a tervező számára, ami helyes. Ugyanakkor esetenként a tervező nem készíti el, pedig e nélkül a szerelést nem lehet elvégezni.

3. Összefoglaló vélemény a terv ellenőrzésekről:

3.1. A tervezők minden esetben együttműködőek voltak. A kért anyagokat átadják, a kérdésekre válaszolnak. Ebben a ciklusban az NMHH csak az engedélyszámokat közölte, ezért a terveket a tervezőktől közvetlenül kellett elkérni. Ez némiképpen nehezíti a munkát, mert nagyobb időre van szükség a kiviteli tervek beszerzéséhez.

3.2 Az elmúlt időszakban az ellenőrzési protokoll kérdése nem változtak.41 kérdésre kerestük a válaszokat. Az előző évi ellenőrzéshez képest van némi javulás, de a tendencia változatlan: A fenti részben (pirossal és kékkel jelölt tételek) történt elemzés nagyjából hasonló formát mutat, mint az előz évi.

3.3 Változatlanul jellemző az, hogy a terven „kiviteli terv" felirat szerepel, de belül az építési engedélyezéshez szükséges anyagokat tartalmazza. Külön kérésre esetenként előkerülnek a kiegészítő részek is. Az e-naplóba is rendszerint az engedélyezési tartalom kerül feltöltésre.

3.4 Az ellenőrzések tapasztalatai alapján kiemelt szerepet javaslunk az építtetők bevonására az ellenőrzési eredmények feldolgozásában:

- 3.4.1 A tervezési megbízások kiadásával párhuzamosan a tervezési alaptérképek jogszerűségi igazolásának kiadása vonatkozásában.
- 3.4.2 A tervezéshez szükséges tervezési alapadatok átadása vonatkozásában.
- 3.4.3 A jogszerűtlenül tevékenykedő tervező cégek kiszűrése tekintetében.
- 3.4.4 A tervezési munka nyomon követésének megfelelő dokumentálása (tervzsűri jegyzőkönyvek) vonatkozásában.

Ezekben a kérdésekben részben felmerülhet a szankcionálás lehetősége (pl. jogszerűrlenségek esetén). A tervezési alapadatok átadása alapvető a minőségi munka szempontjából, ami az NMHH nyilvántartási rendszerét is alapvetően érinti (OHA). A tervzsűri jegyzőkönyveken keresztül az építtető folyamatosan tud tájékozódni a megrendelt tervezési munka minőségéről, készültségi állapotáról. Ezt a lépést permanensen nélkülözik az építtetők.

3.5 A tervezési munkákhoz már többen kérték a „MINTA" dokumentáció átadását, ami előrelépést jelent a jövőre nézve. Ezen túl a dokumentum a tagozat honlapján is megtalálható. Sajnálatosan a honlap (mmk.hu és a hit.mmk.hu) látogatottsága alacsony a tervezők körében, a tervek tartalmi hiányosságaiból is ez derül ki.

3.6 Fokozott figyelmet fordítunk az alábbiakra:

- 3.6.1 A tervezési alaptérképek jogszerűsége, a tervezési alaptérkép előállítása érdekében végzendő geodéziai szakmunka kérdése,
- 3.6.2 A tervezésben résztvevő Gazdasági Társaságok jogi státusz (a láncszerződések kiszűrése érdekében),
- 3.6.3 A tervezési munkában közreműködő teljesítési segédek (szerkesztők, rajzolók stb.) felderítése és szükség szerinti támogatása a továbbképzés, jogosultság megszerzés lehetőségeinek feltárása útján (pl. gyakornoki cím megszerzése).
- 3.6.4 A készülőben lévő tervellenőrzési protokollok megjelenésével lehetőség lesz a bontási, fennmaradási engedélyezési és a használatbavételi engedélyezési dokumentumok ellenőrzésére is. Ez utóbbinál új területre (FMV, ME) nyílik rálásunk, ami fontos, mert a felelős műszaki vezetők és műszaki ellenőrök szerepe egyfelől meghatározó a hálózatok minősége szempontjából, másfelől a Mérnöki Kamara tagjai is egyben.

3. Összefoglaló vélemény az építésfelügyeleti ellenőrzésekről:

3.4. Az elmúlt félévben növekedett az építésfelügyeleti ellenőrzések száma, melye az NMHH hatósági munkatársaival közösen végzünk.

3.5. A helyszíni ellenőrzések során az elmúlt félévben kirívó esetet nem tapasztaltunk. Olyan eset viszont volt, ahol a gyenge minőségű, önállóan kivitelezésre alkalmatlan, ám építési engedéllyel rendelkező tervet a gyakorlott kivitelező rutinosan megvalósította.

3.6. A kivitelezés ellenőrzésével együtt az ellenőrzésen részt vevő szakértő az egyébként előre megkapott terveket áttekinti és véleményt alkot a kivitelezhetőség tekintetében, ami az ellenőrzési jegyzőkönyv részét képezi. Az ellenőrzési jegyzőkönyveben a tervező részére javaslatokat tudunk adni az esetleges hiányosságok megszüntetésére vonatkozóan.

3.7. Az építésfelügyeleti ellenőrzések jegyzőkönyvei és a felmerült észrevételek rendre megjelennek a havi tervellenőrzési összefoglalókban is.

4. Következtetések, javaslatok (kiemelve az ellenőrzési jegyzőkönyvekből, az utolsó szám a jegyzőkönyv számára utal):

5.

5.4. **Általánosságban:** Az Építtetők által a tervezőnek átadott tervezési alapadatok (meglévő hálózatról) sokszor tűnnek hibásnak. A Tervező(k) felméri(k) a hálózatokat. Ekkor, illetve a harmadik szintű validáció során derül ki az eltérés (hiba), amire jelenleg nincs megfelelő gyors megoldás. Az olyan kísérletek, hogy a tervező készítsen egy az OHA adatokkal egyező (egyébként nem valós tervet és úgy kerüljön validálásra a rendszer, **súlyos etikai vétség a tervező mérnök részéről**, ugyanakkor konzerválja, mi több fokozza a hibás adatok felhalmozódását az NMHH rendszerében. **Ebben a kérdésben csak az NMHH tud érdemi lépéseket tenni!**

5.5.

5.6. **Az építésfelügyeleti ellenőrzések** során rálátásunk van a **felelős műszaki vezetők és a műszaki ellenőrök** munkájára is. Tekintettel arra, hogy a kivitelezést támogató kollégák is a Mérnöki Kamara tagjai, szakmai támogatásukat fontosnak ítéljük meg pl. az **éves kötelező továbbképzéseken való előadásokon keresztül** is.

5.7. **Javaslatok az ellenőrzési jegyzőkönyvekben:**

- **Tervezők felé: (T előjellel)**
- **Építtetők felé: (É előjellel)**
- **MMK felé: (M előjellel)**
- **NMHH felé: (N előjellel)**

A jelzettel és előjellel sorszámozott észrevételek, felvetések az érintett tervező neve mellett is megtalálhatók a „**Tapasztalatok listája 2025. október göngyölített**” nevű mellékletben folytatólagosan. Táblázat mellékelve. Ebből a táblázatból névhez kapcsolva kiolvashatók az ellenőrök által tett javaslatok mind a tervező, mind az építtető felé.

Ebben a táblázatban feltüntettük a terv születésének dátumát. Ez azért fontos számunkra, hogy az ismétlődő ellenőrzéseknél ellenőrizni lehessen a korábbi észrevételek figyelembevételét, vagy annak figyelmen kívül hagyását.

6. Ellenőrzött tervek felsorolása

Az ellenőrzött tervek felsorolását itt külön nem adjuk meg, az megtalálható a havi összefoglalókban, illetve szerepel a „**Tapasztalatok listája 2025. október göngyölített**” c. excel táblázatban is. Itt göngyölítetten jelenik meg az összes terv ellenőrzése.

7. Tervezői kamarai jogviszony és jogosultság ellenőrzés kiértékelése

Az ellenőrzési időszakban 35 tervező összesen 39 tervének ellenőrzését végeztük el. Négy esetben egy-egy tervező két tervét is ellenőriztük, mert különböző területeken dolgoztak. Még mindig vannak olyan tervezők, akiknél korábban is jeleztük, hogy hiányos az elektronikus elérhetőségük a névjegyzékben, de nem történt változás. Mostantól az ilyen észrevételeket külön e-mailben közöljük az érintettekkel.

8. Tervezők hozzájárulása az értékelési rendszer bevezetéséhez

vizsgált hónap	*hozzájárul*	*nem járul hozzá*	*nem nyilatkozik*
május	5	1	2
június	2	2	2
július	1	0	5
augusztus	3	3	0
szeptember	7	0	0
október	4	1	3
összegzés*	**22**	**7**	**12**

*A nyilatkozatok száma kettővel több, mint az ellenőrzött tervek száma. Ez azért van, mert két tervnél több tervező is érintett volt.

9. Tervező cég kamarai jogviszonyának ellenőrzése, kiértékelése

vizsgált hónap/ellenőrzött társaság	*regisztrált*	*nem regisztrált*	*tervező nem regisztrált*
május/8	8	0	3
június/6	5	1	2
július/6	5	1	0
augusztus/6	6	0	0
szeptember/7	7	0	1
október/5	3	2	1
Összegzés	**34**	**4**	**7**

10. Tervezésben részt vevő közreműködők (teljesítési segédek) ellenőrzése

Az ellenőrzések során tapasztaljuk, hogy a felelső tervezők nem egyedül dolgoznak, hanem teljesítési segédeket vesznek igénybe (rajzolók, szerkesztők, tervező gyakornokok stb.). Igyekszünk kommunikálni a felelős tervezőkkel abban a kérdésben, hogy a segédjeiket vonják be a képzésekbe, javítva így a minőségi munkát. Azt is tapasztaljuk, hogy többen már esetleg hosszú évek óta dolgoznak egy-egy tervezőirodánál, de valamiért nem tudnak továbblépni (pl. nincs megfelelő iskolai végzettség, vagy szakirány nem megfelelő).

11. Javaslatok az elkövetkező időszakra vonatkozóan

11.1. A korábbi tapasztalatok alapján felmerült olyan igény, hogy az ellenőrzött tervezőket minősítését el kellene kezdeni. Erre elkészült a „Tapasztalatok listája”, ami alapján a minősítés elkezdhető lenne. Még ebben az évben elkészül az értékelő lap mind a négy (kiviteli tervek, bontási tervek, hv engedélyezési dokumentációk és fennmaradási engedélyezési dokumentációk) témakörben. A 2025.-26-os ellenőrzési ciklusban már megkérdezzük az ellenőrzött tervezőket az értékelésre vonatkozóan (táblázat mellékelve).
Felelős: MMK HIT

11.2. Az előző ciklusban elkészült a „MINTA” dokumentáció. Jóváhagyása megtörtént, a honlapon elérhető és a tervezők közvetlenül is igénylik. Bízunk abban, hogy ez a

dokumentum segíti a tervezők minőségi munkáját. A jóváhagyásért és köztételért köszönet illeti a Tagozat Elnökségét.

Tájékoztatás szükséges Tervezők és megrendelők felé a HIT honlapon található mintadokumentumokról.

Felelős: MMK HIT.

11.3. Az ellenőrzési jegyzőkönyvekben lehetősége van a tervezőknek „**eltérő vélemény**” megfogalmazására. Ezzel a lehetőséggel már többen éltek is az elmúlt fél évben. Ezzel együtt az ellenőrzési jegyzőkönyvet a tervezővel is aláíratjuk és úgy küldjük tovább az Elnökségünk és az NMHH felé

A Tervező véleményét be kell illeszteni az ellenőrzési jelentésbe.

Felelős: MMK HIT.

11.4. El kellene érni, mi több: feltételül kellene szabni az építtetők számára, hogy a földhivatali alaptérképen (ami még nem tervezési alaptérkép) kötelező legyen elvégeztetnie a geodéziai szakmunkát (aktuális állapot rögzítése, tereptárgyak egyebek felvétele). Így lehetne elérni, hogy a tervező megbízható tervezési alaptérképet kapjon az építtetőtől, amire tud felelősen munkát végezni. Az építtetőnek olyan tervezési alaptérképet kell átadnia a tervező részére, melyen a szakmai munkát el tudja végezni. **Ez az állapot most nem áll fenn!**

Az engedélyezés során ellenőrizni kell a geodéziai alaptérképek jogszerűségét, valamint azt, hogy a térképek helyszínnek megfelelő aktualizálását jogosult geodéta végezte-e!

Felelős: NMHH

11.5. Az ellenőrzések során sokszor találkozunk jogsértő hiányossággal, pl. kamarai regisztráció hiánya a tervezésben részt vállaló Gazdasági Társaságoknál. Ha van regisztráció, akkor is hiányzik néhány cégnél a felelős tervező(k) feltüntetése/jogszerű alkalmazása a cégnél. Felmerülnek láncszerződések, melyek az egyébként is nyomott tervezési díjakat tovább devalválják.

Javasoljuk, hogy az engedélyezési folyamatban kerüljön ellenőrzésre, hogy a Tervező Vállalkozó Kamarai regisztrációja érvényes-e?

Felelős: NMHH.

11.6. Több esetben felvetődnek olyan problémák, hogy a tervet nem jogosultsággal rendelkező jegyzi. Ilyen esetekben valahonnan előkerül egy jogosultsággal rendelkező tervező, aki végül aláírja, így építési engedélyt kaphat a terv.

Az engedélyezési folyamatban ellenőrizni kell a tervezői jogosultságot. Jogosultság nélküli tervezői aláírást szankcionálni kell!

Felelős: NMHH

11.7. Az építési engedély-kérelem benyújtásakor sokszor akadály merül fel, mivel az OHA adatok és a tervezés során felmért állapot között eltérés mutatkozik. Ez sok időveszteséget okoz a tervezőnél és az engedély kiadásnak folyamatában. Pl. hálózat kiváltásoknál a terv szerint bontandó részek nem relevánsak az engedélyezésnél, mert úgyis elbontásra kerülnek. Ezeknek a hálózatrészeknek az adatai kikerülnek az OHA-ból a HV engedélyezés során. Ezért ilyen esetekben csak a csatlakozási pontokra kellene elvégezni a harmadik szintű validációt.

Javasoljuk, hogy a 3. szintű validáció esetében csak a „szükséges” adatok kerüljenek ellenőrzésre.

Felelős: MMK HIT, NMHH.

Mellékletek:

- *Tapasztalatok listája FÉLÉVES göngyölítés*
- *Féléves jelentés táblázatos összefoglalása*
- *Ellenőrzött tervezők listája*

Készült: 2025. november 12

készítette



……

Török János
koordinátor

A FÉLÉVES jelentést mellékleteivel együtt kapják a koordinátortól:

• Dr. Karl Károly	NMHH főigazgató helyettes	karl@nmhh.hu
• Kálmán Miklós	MMK HIT elnök	kalman.miklos@t-online.hu
• Lukács Tamás	MMK HIT alelnök	lukacs.tamas@hht98.hu
• Szabó Bernadett Éva	NMHH	szabo.bernadett@nmhh.hu
• Bölsei Tamás	NMHH	bolsei.tamas@nmhh.hu
• Fülep Péter	terv ellenőr	fulep.csalad@gmail.com
• Füzér Ferenc	terv ellenőr	maxtel7.kft@outlook.com
• Szomolányi Tiborné	terv ellenőr	szomikata@gmail.com
• Rácz József	szakértő	racz.jozsef1@freemail.hu
• Csapó Attila	szakértő	csapo.attila@gmail.com